Besluit
Vertrouwelijk

Ons kenmerk: ACM/DJZ/2014/204757_OV
Zaaknummer 14.0491.51.1.01
Datum

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Beslissing op bezwaar van de Autoriteit Consument en Markt inzake het bezwaarschrift van de heer [VERTROUWELIJK] van 22 juli 2014, gericht tegen het besluit van 11 juni 2014 met kenmerk ACM/DJZ/2014/202542_OV.

I. Verloop van de procedure

1. Bij besluit van 11 juni 2014 met kenmerk ACM/JZ/2014/202542_OV (hierna: het bestreden besluit) heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) beslist op uw verzoek van 17 april 2014 met kenmerk WOB/ACM/140417/01/01, dat is ingediend op grond van artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op verstrekking van kopieën van declaraties en creditcardafschriften, overzichten van brutosalarissen en alle overige betalingen die aan, namens of ten behoeve zes door u met naam genoemde (oud) bestuurders van NMa/ACM.

2. In het bestreden besluit is uw verzoek grotendeels toegewezen. Tegen het bestreden besluit heeft u op 22 juli 2014 bezwaar gemaakt. Op 13 augustus 2014 heeft u de gronden van bezwaar ingediend.

3. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te worden gehoord.

4. Bij brief van 26 augustus 2014 heeft ACM de beslissing op het bezwaarschrift met zes weken verdaagd.

II. Bezwaargronden

In het bezwaarschrift heeft u het volgende aangevoerd:

Bezwaargrond 1 (Bron)documenten en eventuele bijbehorende onderbouwingen

5. Ten eerste voert u aan dat in het bestreden besluit weliswaar enkele overzichten van declaraties zijn verstrekt, maar dat de onderliggende (bron)documenten en eventuele bijbehorende onderbouwingen ontbreken.

Bezwaargrond 2 Declaraties en betalingen voor verhuizing, huisvesting, juridische bijstand, vertrekpremies, opslagen en bonussen

6. Ten tweede maakt u bezwaar tegen het feit dat in het overzicht van het bestreden besluit de declaraties en betalingen voor verhuizing, huisvesting, juridische bijstand, vertrekpremies, opslagen en bonussen ontbreken.

7. U verzoekt om de in randnummers 5 en 6 genoemde documenten alsnog per e-mail te verstrekken. Voorts verzoekt u, indien ACM rechten meent te kunnen ontlenen aan artikel 2, eerste lid, Besluit tarieven openbaarheid van bestuur, een overzicht te verstrekken van de beschikbare documenten alvorens uitvoering te geven aan uw verzoek.

8. Tot slot verzoekt u op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht om een vergoeding van de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken.

III. Juridisch kader

Voor de beoordeling van het bezwaar zijn de volgende wettelijke bepalingen van belang:

9. Ingevolge artikel 2 van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat het daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

10. Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Ingevolge het vijfde lid van dit artikel wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

11. Ingevolge artikel 7, eerste lid, van de Wob verstrekt een bestuursorgaan de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven.

12. Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d en e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het volgende belang:
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen,
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

IV. Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Bezwaargrond 1 (Bron)documenten en eventuele bijbehorende onderbouwingen declaraties

13. Bij het bestreden besluit heeft ACM u een overzicht verstrekt met een samenvatting van de declaraties en betalingen in de door u gevraagde categorieën. In reactie op uw bezwaar dat de onderliggende (bron)documenten en eventuele bijbehorende onderbouwingen ontbreken, wijst ACM u erop dat de Wob geen verplichting bevat om in alle gevallen kopieën van de documenten die de gevraagde informatie bevatten te verstrekken. Artikel 7, eerste lid, van de Wob, stelt daarentegen meerdere vormen van informatieverstrekking aan het bestuursorgaan ter beschikking. In het bestreden besluit heeft ACM gebruik gemaakt van haar bevoegdheid genoemd in artikel 7, eerste lid, onder c van de Wob, om een samenvatting te geven van de inhoud van de documenten die de verlangde informatie bevatten.

14. Door de enorme omvang en het gedetailleerde karakter van de door u gevraagde informatie zou verstrekking alle onderliggende (bron) documenten een onredelijk groot tijdsbeslag op de organisatie leggen. Op basis van artikel 7, tweede lid, onder a van de Wob, heeft een bestuursorgaan de bevoegdheid om, in het geval dat verstrekking in de door de verzoeker verzochte vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden, te kiezen voor een andere wijze van informatieverstrekking (in dit geval een samenvatting). ACM verwijst in dit verband naar de uitspraak van den Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 december 1998 (ECLI:NL:RVS:1998:AB2023). Gelet op het bovenstaande is ACM van oordeel dat zij in het bestreden besluit terecht heeft besloten de door u verzochte informatie te verstrekken door u een overzicht te verstrekken met een samenvatting van de gevraagde declaraties en betalingen. ACM wijst uw bezwaar dat ACM niet volledig aan uw verzoek heeft voldaan dan ook af.

Bezwaargrond 2 Declaraties en betalingen voor verhuizing, huisvesting, juridische bijstand, vertrekpremies, opslagen en bonussen

15. Wat betreft de overige door u verzochte declaraties en betalingen geldt dat in het financiële systeem van ACM geen declaraties of betalingen voor verhuizing, huisvesting en juridische bijstand ten behoeve van de door u genoemde (oud) bestuurders zijn aangetroffen.

16. Voor vertrekpremies, opslagen en bonussen geldt dat deze, voor zover van toepassing, vanaf de inwerkingtreding van de WOPT in 2006 (vanaf 2013 WNT), vermeld staan in de via de website van acm, www.acm.nl toegankelijke jaarverslagen in het jaarverslagonderdeel financieel/ZBO.

Deze zijn dus reeds openbaar. Ook op dit onderdeel wijst ACM uw bezwaar daarom af.

Conclusie

17. Nu uw argumenten geen doel treffen en ACM ook anderszins geen aanleiding ziet terug te komen op het bestreden besluit, is het bezwaar ongegrond.

18. U verzoekt op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb om een vergoeding van de door u gemaakte kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken. Als gevolg van de ongegrond verklaring van de bezwaren, wordt uw verzoek om een vergoeding van de door u gemaakte kosten van de bezwaarprocedure afgewezen.

VI. Dictum

De Autoriteit Consument en Markt:

I. Verklaart de bezwaren van de heer [VERTROUWELIJK] ongegrond;

II. Wijst het verzoek van de heer [VERTROUWELIJK] om vergoeding van de door hem gemaakte kosten van de bezwaarprocedure af.

Den Haag,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

mr. J.G. Vegter
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen zes weken na bekendmaking daarvan beroep instellen bij de bevoegde rechtbank.