Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2013/206860
Zaaknummer: 12.0332.30

ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

Inhoudsopgave

1 Inleiding en leeswijzer 3

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit 4

3 Wettelijk kader 5

4 Relevante feiten en omstandigheden 8

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag 11

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem 11
5.2 Eisen aan aanvrager 12
5.3 Ontheffingsgronden 14

6 Dictum 15

Bijlage 1 – Kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend, gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 320 18

Bijlage 2 – Kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend, gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 327 19

Bijlage 3 – Sattelietfoto van het bedrijfsterrein van aanvrager 20

Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).

2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Maasvlakte Olie Terminal C.V. (hierna: aanvrager) van 20 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het bedrijfsterrein aan de Maasvlakteweg 975 te Maasvlakte Rotterdam.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

Bijlagen bij het besluit

4. ACM heeft drie bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit.

5. Bijlage 1 betreft een kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 320, dat een deel van het bedrijfsterrein vormt. Bijlage 2 betreft een kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 327, dat het andere deel van het bedrijfsterrein vormt. Bijlage 3 betreft een satellietfoto van het bedrijfsterrein waarop de belangrijkste onderdelen van het elektriciteitsnet zijn aangegeven alsmede de aangesloten objecten van de afnemers.

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.

7. Bij brief van 20 november 2012, ontvangen op 20 november 2012,[1] heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)[2].

8. Bij brieven van 10 januari 2013 en 28 mei 2013[3] is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 7 maart 2013 en 8 augustus 2013, ontvangen op respectievelijk 7 maart 2013 en 12 augustus 2013,[4] heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd. Met zijn brief van 7 maart 2013 heeft aanvrager tevens de grondslag van de aanvraag gewijzigd in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.

9. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 17 oktober 2013 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 17 oktober 2013 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden[5] en op haar internetpagina gepubliceerd.

10. Op 21 november 2013 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per brief van 4 november 2013[6] mededeling gedaan aan aanvrager.

11. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.

---

[1] Met kenmerk 104341/1.

[2] Stb. 2012, nr. 334.

[3] Met kenmerk 104341/3.B1665 en 104341/5.B1758.

[4] Met kenmerk 104341/4 en 104341/7.

[5] Brief van 16 oktober 2013 met kenmerk 104341/9.B1758.

[6] Met kenmerk ACM/DE/2013/205587.

3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

13. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r en aq, van de E-wet luiden:

"b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau;

c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;

i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;

j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;

r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;

aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,

1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,

2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en

3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;".

14. Artikel 15 van de E-wet luidt:

"1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:

a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of

b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en

c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.

2. *De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
3. *De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
    a. *niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
    b. *in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
    c. *bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
4. *Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
5. *De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De eigenaar van de ontheffing int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.*
6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
    a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
    b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
    c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*

9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd."*

15. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

"1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.

2. *Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
3. *De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
4. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
5. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
6. *Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
7. *Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M."*

4 Relevante feiten en omstandigheden

16. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.

17. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op zijn bedrijfsterrein aan de Maasvlakteweg 975 te Maasvlakte Rotterdam. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, kadastrale kaarten, een satellietfoto en single line diagrammen. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 230 en 400 V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin).

18. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Aanvrager beroep zich op het bepaalde in artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Aanvrager stelt bevoegd aanlegger en derhalve eigenaar te zijn van het elektriciteitsnet. Aanvrager verwijst in dit verband naar artikel 8, derde lid, van de huur-/verhuurovereenkomst met de gemeente Rotterdam van 9 mei 1989 waarin is bepaald, dat alle kosten van aanleg en onderhoud van onder meer de elektriciteitsleidingen voor rekening van aanvrager komen. Aanvrager stelt dat het elektriciteitsnet in zijn opdracht is aangelegd. Aanvrager wijst ook op artikel 14, eerste lid, van de huur-/verhuurovereenkomst, op grond waarvan aanvrager bij beëindiging van deze overeenkomst het terrein ontdaan van al hetgeen daarop en -in is aangebracht, dient op te leveren.

19. Aanvrager schetst voorts de geschiedenis van het bedrijfsterrein. In 1972 is gestart met de bouw van terminal. De bouw is in 1976 afgerond. De terminal is gebouwd op grond die in eigendom is van de gemeente Rotterdam, die de grond aan aanvrager heeft verhuurd. Later is de grond in erfpacht uitgegeven aan het Havenbedrijf Rotterdam, die tevens de verhuur van de grond heeft overgenomen. Gelijk met de bouw in 1972 zijn de leidingen, verbindingen en hulpmiddelen voor het transport van elektriciteit aangelegd. Dit stelsel is primair aangelegd voor eigen gebruik door aanvrager. Begin jaren ’90 is aanvrager mede door (de rechtsvoorganger van) Stedin verzocht om stroom door te leveren aan het gasmeetstation van Amoco, thans TAQA Energy B.V., op een naastgelegen perceel. Omdat aanvrager over voldoende capaciteit beschikte, heeft hij dit verzoek ingewilligd. Hetzelfde geldt voor de elektriciteitsvoorziening van een GSM-mast van NOVEC die op het bedrijfsterrein staat opgesteld. Eveneens in dezelfde periode is aanvrager elektriciteit gaan leveren aan het

gasstation van Gasunie Transport Services B.V., dat op het naastgelegen perceel staat. Enkele jaren geleden heeft aanvrager op verzoek van het Havenbedrijf Rotterdam de radarpost op de kop van de 8e Petroleumhaven aangesloten op zijn elektriciteitsnet.

20. Op het elektriciteitsnet zijn vijf afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Maasvlakte Olie Terminal C.V.	Maasvlakteweg 975, Maasvlakte Rotterdam
2.	TAQUA Energy B.V. (gasmeetstation)	Maasvlakteweg, Maasvlakte Rotterdam
3.	NOVEC B.V. (GSM-mast)	Maasvlakteweg 975, Maasvlakte Rotterdam
4.	Gasunie Transport Services B.V. (gasstation)	Maasvlakteweg, Maasvlakte Rotterdam
5.	Havenbedrijf Rotterdam (radarpost)	Maasvlakteweg (kop van de 8e Petroleumhaven) , Maasvlakte Rotterdam

21. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten. Op het elektriciteitsnet zijn geen productie-installaties aangesloten. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2012 bijna 100% van de getransporteerde elektriciteit.

22. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

23. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager beschikt over een digitaal onderhouds- en vervangingssysteem, waarin alle netonderdelen zijn opgenomen. Blijkens een selectie van door aanvrager overgelegde uitdraaien uit het systeem, worden per netonderdeel inspectie-, onderhouds- en vervangingswerkzaamheden gepland vanuit dit systeem.

24. Het onderhoudssysteem wordt ook gebruikt voor het vastleggen van storingsmeldingen en de afhandeling hiervan. De dienst Operations of Maintenance van aanvrager is verantwoordelijk voor de signalering van storingen. Storingsmeldingen komen vanuit het Distributed Control System of via de veldapparatuur binnen, waarna het wordt vastgelegd in het onderhoudssysteem. De dienst Operations of Maintenance pakt de melding op en zorgt voor

het verhelpen van de storing. De resultaten van de uitgevoerde werkzaamheden worden weer ingevoerd in het onderhoudssysteem.

25. Aanvrager merkt verder op dat het elektriciteitsnet een cruciaal onderdeel is van de terminal en dat aanvrager op grond van het Besluit Risico's- en Zware Ongevallen op regelmatige basis door het bevoegd gezag wordt geïnspecteerd onder andere op het functioneren van het elektriciteitsnet.

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

26. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

27. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
    a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
    b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
    c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
    d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

    ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

28. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Stedin. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen vijf verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.

29. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op spanningsniveaus die lager zijn dan het landelijk

hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

30. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen het bedrijfsterrein aan de Maasvlakteweg 975 te Maasvlakte Rotterdam is. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Op basis van de kadastrale kaarten (Bijlagen 1 en 2) en de satellietfoto van het industrieterrein (Bijlage 3) stelt ACM meer specifiek vast, dat het elektriciteitsnet tevens het buiten het bedrijfsterrein gelegen gasmeetstation, het gasstation en de op de kop van de 8e Petroleumhaven gelegen radarpost omvat. ACM is derhalve van mening dat de geografische afbakening tevens deze locaties omvat. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het bedrijfsterrein aan de Maasvlakteweg 975 te Maasvlakte Rotterdam, inclusief het naastgelegen gasmeetstation, het gasstation en de op de kop van de 8e Petroleumhaven gelegen radarpost.

31. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er vijf niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.

32. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

33. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit

beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

34. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de verstrekte informatie en de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Op grond van het bepaalde in artikel 5:20, tweede lid, BW behoort de eigendom van een elektriciteitsnet toe aan de bevoegde aanlegger van dit net. Ingevolge artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek kan degene die zich als eigenaar van een elektriciteitsnet gedraagt, worden aangemerkt als de bevoegde aanlegger van dit net. Blijkens de wetsgeschiedenis kan het exploiteren van een elektriciteitsnet worden gezien als het handelen als eigenaar van dit net.

35. Op basis van de door aanvrager geschetste geschiedenis van het bedrijfsterrein, de huur/-verhuurovereenkomst met het Havenbedrijf Rotterdam en de mededeling van aanvrager dat het GDS in zijn opdracht en voor zijn rekening is aangelegd, acht ACM het aannemelijk dat aanvrager de bevoegde aanlegger is van het elektriciteitsnet. ACM stelt verder vast dat aanvrager het elektriciteitsnet onderhoudt en dat hij elektriciteit distribueert en levert aan de afnemers in Tabel 1. ACM stelt daarom vast dat aanvrager het elektriciteitsnet exploiteert en zich derhalve als eigenaar van het elektriciteitsnet gedraagt. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.

36. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van zijn commanditaire vennootschap en de hierin deelnemende commanditaire vennoot, een afschrift van de overeenkomst tot oprichting van de commanditaire vennootschap en een overzicht van de structuur van deze vennootschap. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.

37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

38. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
    a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
    b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

    Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de b-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.

39. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS elektriciteit primair transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, zijn er naast aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten op het GDS. Aanvrager neemt bijna al de getransporteerde elektriciteit af. Aanvrager heeft bovendien toegelicht dat het GDS oorspronkelijk voor eigen gebruik is aangelegd en dat pas in het begin van de jaren ’90 de eerste afnemer werd aangesloten. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.

40. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet de aanvraag.

6 Dictum

41. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Maasvlakte Olie Terminal C.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen op het bedrijfsterrein aan de Maasvlakteweg 975 te Maasvlakte Rotterdam, inclusief het naastgelegen gasmeetstation, het gasstation en de op de kop van de 8e Petroleumhaven gelegen radarpost.

42. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan ACM gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
c. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
d. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:
a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het net, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoegang

a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De eigenaar van een particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit is vereist voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

Besluit

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt 10 jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

43. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 30 december 2013

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

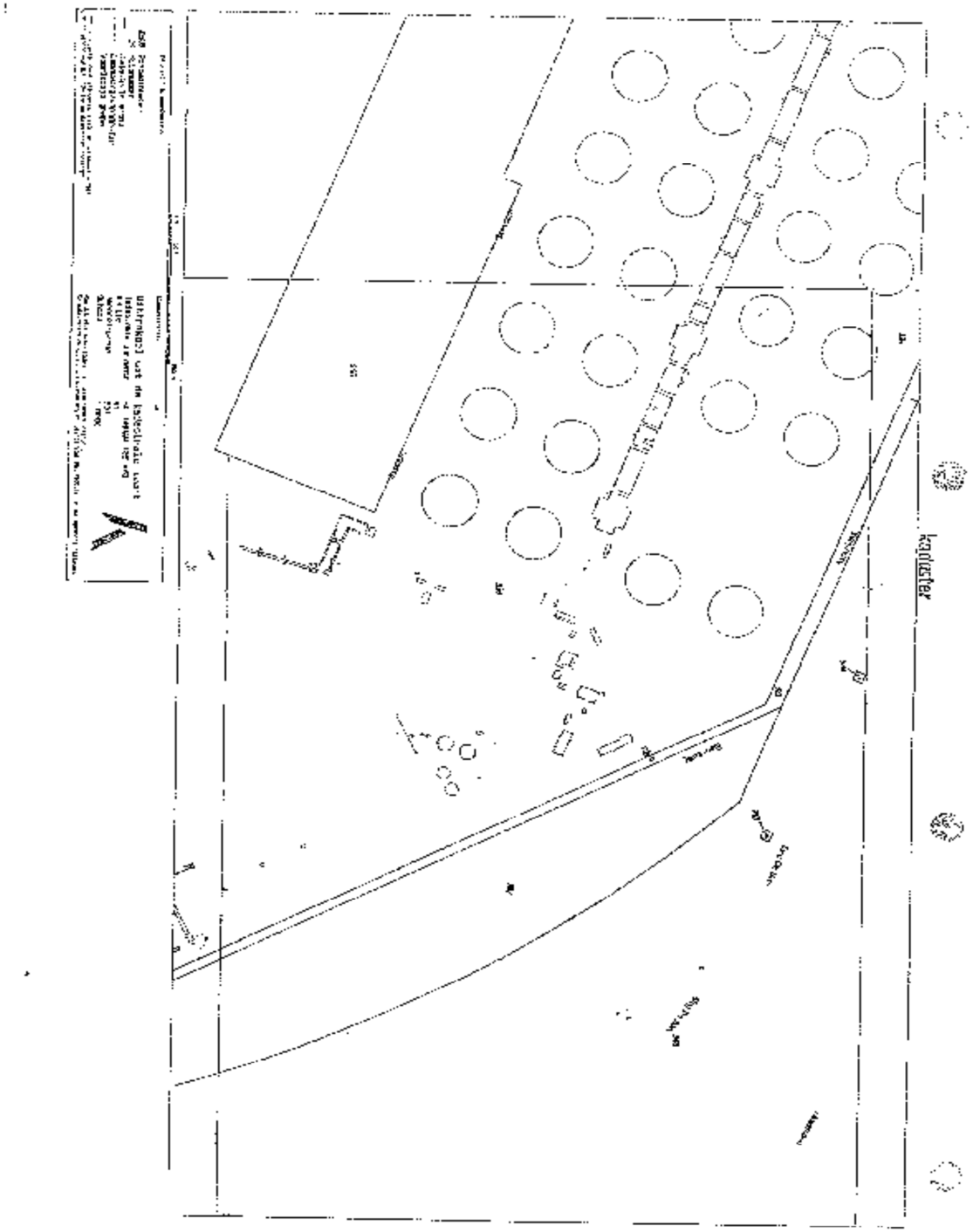
Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

18/20

Bijlage 1 - Kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend, gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 320

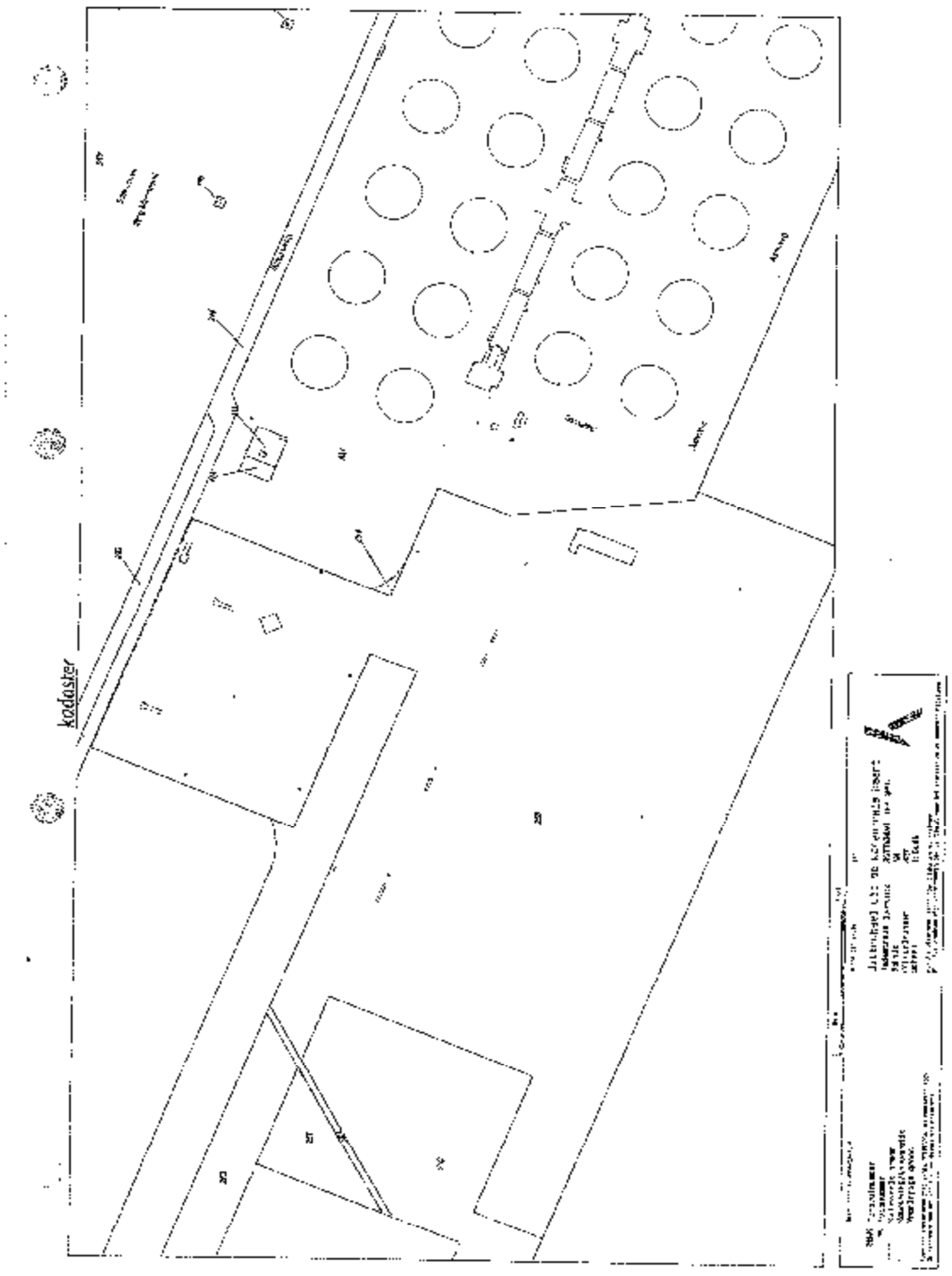


Autoriteit
Consument & Markt

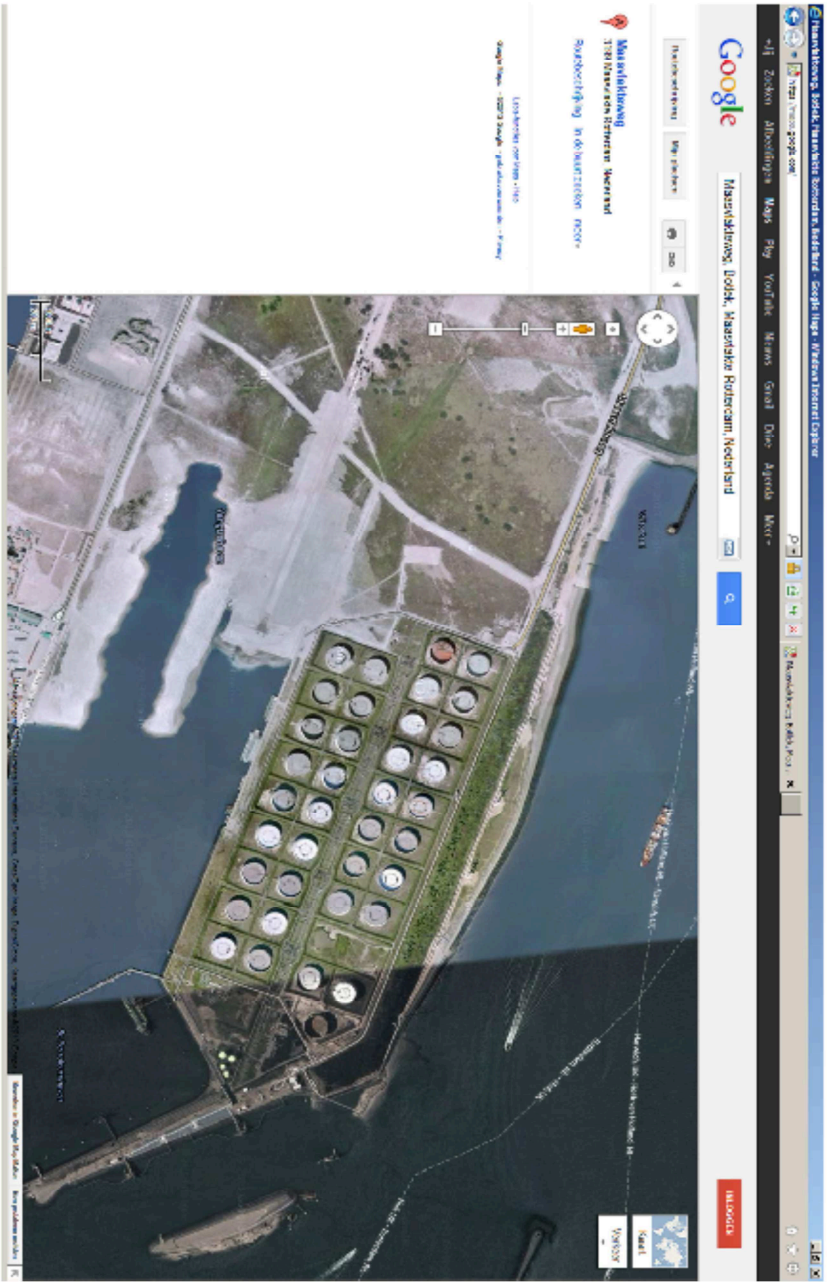
Besluit

19/20

Bijlage 2 - Kadastrale kaart van het perceel kadastraal bekend, gemeente Rotterdam, sectie AM, nummer 327



Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

Bijlage 3 - Sattelietfoto van het bedrijfsterrein van aanvrager