



Besluit

Ons ACM/DE/2014/205117

kenmerk:

Zaaknummer: 13.0854.52

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998.

Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Het voorstel	10
4.1	Aanleiding voorstel en gevolgde procedure	10
4.2	Toelichting op de voorgestelde wijzigingen	10
5	Beoordeling	13
5.1	Gevolgde procedure	13
5.2	Voorgestelde wijzigingen	13
6	Dictum	15
	Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen	16

Besluit

1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998. Op grond hiervan stelt ACM tariefstructuren en voorwaarden vast naar aanleiding van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders. De gezamenlijke netbeheerders worden statutair vertegenwoordigd door Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op het voorstel van Netbeheer Nederland ontvangen op 19 juni 2014 tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel bevat wijzigingen van de Systeemcode elektriciteit en betreft de invoering van de mogelijkheid voor de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet om in internationaal verband afspraken te maken over vermindering van momentane onbalanswaarden in het Nederlandse net wanneer dezelfde onbalanshoeveelheid in tegengestelde richting kan worden verminderd bij de overige deelnemers. Deze afspraken worden ook wel International Grid Control cooperation genoemd (hierna: IGCC).
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het vigerend wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM eventueel naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat de vastgestelde wijzigingen.

Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. Op de voorbereiding van dit besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
6. Bij brief van 25 september 2013, ontvangen op 26 september 2013,¹ heeft Netbeheer Nederland bij ACM een voorstel ingediend tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel bevat wijzigingen van de Systeemcode Elektriciteit.
7. Bij brief van 22 mei 2014² heeft ACM Netbeheer Nederland opgedragen het voorstel te wijzigen op grond van artikel 36, derde lid, van de Elektriciteitswet 1998. Bij brief van 18 juni 2014, ontvangen op 19 juni 2014,³ heeft Netbeheer Nederland een gewijzigd voorstel ingediend.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Tevens heeft ACM het ontwerpbesluit aan Netbeheer Nederland toegezonden.⁴ Van de terinzagelegging is kennis gegeven in de Staatscourant van dag maand jaar. ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld schriftelijk zienswijzen te geven op het voorstel.
9. Op 1 september 2014 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is mededeling gedaan aan Netbeheer Nederland en andere belanghebbenden.
10. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.
11. Op grond van de notificatierichtlijn⁵ dienen lidstaten ieder ontwerp voor technische voorschriften voor te leggen aan de Europese Commissie. ACM is van mening dat het

¹ Met kenmerk BR-13-858, kenmerk ACM: ACM/DE/2013/102285

² Met kenmerk ACM/DE/2014/201722.

³ Met kenmerk BR-14-982, kenmerk ACM: ACM/DE/2014/201722.

⁴ Brief van 24 juli 2014 met kenmerk ACM/DE/2014/204113.

⁵ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften

Besluit

voorstel geen technische voorschriften bevat als bedoeld in de notificatierichtlijn. Om die reden zijn de voorwaarden in dit (ontwerp)besluit niet in ontwerp ter notificatie aangeboden.

Besluit

3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
13. Het voorstel van de Netbeheer Nederland betreft een voorstel tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998.
14. Artikel 31, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
“Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens afnemers te hanteren voorwaarden met betrekking tot:
 - a. *de wijze waarop netbeheerders en afnemers alsmede netbeheerders zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van het in werking hebben van de netten, het voorzien van een aansluiting op het net en het uitvoeren van transport van elektriciteit over het net,*
 - b. *de wijze waarop netbeheerders en afnemers alsmede netbeheerders zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van het meten van gegevens betreffende het transport van elektriciteit;*
 - c. *de wijze waarop de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet enerzijds en afnemers en de overige netbeheerders anderzijds zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van de systeemdiensten,*
 - d. *de gebiedsindeling van de netbeheerders,*
 - e. *de regeling van de samenwerking tussen de netbeheerders ten aanzien van de uitvoering van de taken, bedoeld in de onderdelen a, b en c, alsmede ten behoeve van het waarborgen van het netbeheer van alle netten en het transport van elektriciteit in buitengewone omstandigheden,*
 - f. *de kwaliteitscriteria waaraan netbeheerders moeten voldoen met betrekking tot hun dienstverlening, welke in ieder geval betrekking hebben op te hanteren technische specificaties, het verhelpen van storingen in het transport van elektriciteit, de betalingsvoorwaarden, de klantenservice en het voorzien in compensatie bij ernstige storingen,*
 - g. *de wijze waarop de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet uitvoering geeft aan zijn taak de leveringszekerheid te waarborgen en de wijze waarop productiereservecapaciteit wordt aangehouden en ingezet,*
 - h. *de wijze waarop de netbeheerder afnemers die producent zijn objectief, transparant en niet-discriminatoir op het net aansluit, rekening houdend met de kosten en baten van de onderscheiden technieken met betrekking tot hernieuwbare energiebronnen, decentrale productie en warmtekrachtkoppeling,*

Besluit

- i. de wijze waarop de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet jegens de andere netbeheerders en de afnemers de energiebalans handhaaft,*
 - j. het realiseren van koppelingen tussen en het verrichten van reparaties aan de netten,*
 - k. de wijze waarop de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet enerzijds en afnemers en de overige netbeheerders anderzijds zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van het verstrekken van informatie die noodzakelijk is voor een goede uitvoering van verordening 714/2009 en de daarop gebaseerde richtsnoeren.”*
15. Artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
- “1. De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 27, 31 en 32, eerste lid.*
 - 2. In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*
 - 3. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voert overleg met de netbeheerders in andere landen waarmee een landgrensoverschrijdend net tot stand is gebracht over de voorschriften en verplichtingen inzake operationele netwerkveiligheid als bedoeld in artikel 31, elfde lid, voordat hij die voorschriften en verplichtingen vaststelt.”*
16. Artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 luidt:
- “1. De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:*
 - a. het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders als bedoeld in artikel 27, 31 of 32 en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 33, eerste lid,*
 - b. het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,*
 - c. het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,*
 - d. het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers*
 - e. het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,*
 - f. het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,*
 - g. de in artikel 26b bedoelde regels en*
 - h. verordening 714/2009 en de richtlijn.*
 - 2. De Autoriteit Consument en Markt stelt de voorwaarden niet vast dan nadat zij zich met inachtneming van artikel 5 van de richtlijn ervan vergewist heeft dat de voorwaarden de interoperabiliteit van de netten garanderen en objectief, evenredig en*

Besluit

niet-discriminatoir zijn, alsmede voor zover dat op grond van de notificatierichtlijn noodzakelijk is, aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen in ontwerp zijn meegedeeld en de van toepassing zijnde termijnen, bedoeld in artikel 9 van de notificatierichtlijn, zijn verstreken.

3. *Indien een voorstel als bedoeld in artikel 27, 31 of 32 naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, of of met de eisen, bedoeld in het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.*
4. *Indien de gezamenlijke netbeheerders niet binnen vier weken het voorstel wijzigen overeenkomstig de opdracht van de Autoriteit Consument en Markt, bedoeld in het derde lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren of de voorwaarden vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, en met de eisen, bedoeld in het tweede lid.”*

17. Artikel 8, eerste lid, van de Notificatierichtlijn⁶ luidt:
“Onverminderd artikel 10 delen de lidstaten de Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een technisch voorschrift mee, tenzij het een integrale omzetting van een internationale of Europese norm betreft, in welk geval louter met een mededeling van de betrokken norm kan worden volstaan; zij geven de Commissie tevens kennis van de redenen waarom de vaststelling van dit technisch voorschrift nodig is, tenzij die redenen reeds uit het ontwerp zelf blijken.[...]”
18. Artikel 37, aanhef en zesde lid, van de richtlijn⁷ bepalen:
*“...dat de regulerende instanties bevoegd zijn voor de vaststelling of de voldoende ruim aan de inwerkingtreding voorafgaande goedkeuring van tenminste de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake
 (...);
 De verstrekking van balanceringsdiensten, die zo economisch mogelijk worden uitgevoerd en passende stimuleringsmaatregelen bieden voor netwerkgebruikers om hun*

⁶ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften

⁷ Richtlijn 2009/72/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG.

Besluit

input en output op elkaar af te stemmen. De balanceringsdiensten worden op billijke en niet-discriminerende wijze verstrekt en zijn gebaseerd op objectieve criteria, en (...).”

Besluit

4 Het voorstel

19. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM eventueel naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen.

4.1 Aanleiding voorstel en gevolgde procedure

20. Netbeheer Nederland noemt als aanleiding voor het voorstel het feit dat de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet sinds 1 februari 2013 participeert in IGCC en gevolg geeft aan het verzoek van ACM van 10 april 2013⁸ om de afwijkingen van de technische codes die de participatie van de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet in IGCC met zich meebrengt, weg te nemen.
21. Netbeheer Nederland heeft het voorstel vastgesteld en besproken met representatieve organisaties tijdens een overleg van het gebruikersplatform elektriciteits- en gastransportnetten (hierna: GEN-overleg). Een verslag van het overleg is als bijlage bij het voorstel gevoegd.

4.2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen

22. Het voorstel wordt in deze paragraaf nader beschreven.

Wijziging artikel 2.2.22 van de Systemcode Elektriciteit

23. In haar opdracht tot wijziging heeft ACM geconstateerd dat uitwisseling van energie in IGCC-verband van invloed kan zijn op de hoeveelheid in Nederland te activeren balanceringsenergie. Omdat ACM het van groot belang acht dat partijen die actief zijn in de Nederlandse onbalansmarkt transparante informatie ontvangen over de actuele omvang van mogelijke uitwisselingen en mogelijke wijzigingen van die omvang, heeft ACM Netbeheer Nederland opgedragen om in het aangepaste voorstel aan te geven op welke wijze de markt wordt geïnformeerd over de omvang van die markt.
24. In het gewijzigde voorstel heeft Netbeheer Nederland gevolg gegeven aan deze opdracht door in artikel 2.2.22 van de Systemcode Elektriciteit te bepalen dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet op zijn website informatie verstrekt aangaande het nakomen door deze netbeheerder van tussen hem en buitenlandse netbeheerders in ENTSO-E-verband aangegane verplichtingen ten aanzien van landsgrensoverschrijdende

⁸ Kenmerk 104076/2

Besluit

balanceringsprocessen. Daarbij wordt aangegeven welke participanten er deelnemen aan de uitwisseling in IGCC-verband alsmede de actuele omvang van die uitwisselingen.

Wijziging van artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit

25. Voorgesteld wordt om aan artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit toe te voegen dat voordat de in dat artikel opgesomde maatregelen om onbalans te voorkomen worden genomen, de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet maatregelen neemt om tegengestelde regelacties door buitenlandse instellingen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, onderdeel h, van de E-wet met wie zij dienaangaande een overeenkomst heeft, te voorkomen.
26. Artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit bevat de volgorde waarin de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet maatregelen neemt om onbalans te voorkomen. De voorgestelde wijziging bepaalt dat eerst uitwisseling in IGCC-verband plaatsvindt alvorens de overige maatregelen in dat artikel worden genomen.
27. Daarnaast maakt Netbeheer Nederland van deze gelegenheid gebruik om de zinsnede 'na activering van de primaire reserve' uit de aanhef van artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit te schrappen omdat activering van de primaire reserve plaatsvindt ter ondersteuning van de frequentie in het net en geen maatregel betreft om onbalans in het net te voorkomen of weg te nemen. Deze zinsnede hoort daarom niet in artikel 2.5.5 van de Systeemcode Elektriciteit en het schrappen van deze bepaling heeft geen invloed op de in dat artikel beschreven onbalansprocessen.
28. Tenslotte wordt met het oog op eenduidige vormgeving van de codes een redactionele wijziging voorgesteld door het woord 'artikel' in onderdeel a en de woorden 'de artikelen' in onderdeel c van artikel 2.5.5 van de Systeemcode Elektriciteit te laten vervallen.

Wijziging van artikel 3.9.9 van de Systeemcode Elektriciteit

29. Voorgesteld wordt artikel 3.3.9 van de Systeemcode Elektriciteit zodanig te wijzigen dat daarin alle verrekeningen van kosten van balanceringsmaatregelen worden opgenomen die in het daaropvolgende jaar zullen worden verrekend via het systeemdientarief bedoeld in hoofdstuk 4 van de Tarievenscode Elektriciteit.
30. Het oorspronkelijk voorgestelde artikel bevat een aanhef waaruit blijkt dat *tenminste* de in dat artikel onder a tot en met c opgenomen resulterende saldi voor verrekening met het systeemdientarief in aanmerking komen. In onderdeel c is het resulterende saldo van de verrekening van het nakomen van in European Network of Transmission System Operators for Electricity (Hierna:ENTSO-E) -verband aangegane verplichtingen ten aanzien van landsgrensoverschrijdende balanceringsprocessen waaronder de uitwisseling in IGCC-verband valt, opgenomen. Naast uitwisseling in IGCC-verband ziet dit onderdeel volgens

Besluit

Netbeheer Nederland onder andere op de verrekeningen van zogenaamde rampingprocessen en onbalansen op HVDC-interconnectoren.

31. Omdat kosten die conform het voorstel worden verrekend met het systeemiensentarium niet worden onderworpen aan een efficiëntieprikkel is ACM van mening dat dergelijke nacalculatie slechts kan worden toegepast indien het gaat om gegevens die op voorhand niet goed zijn in te schatten en een onjuiste inschatting een substantieel effect heeft dat niet door de netbeheerder is te beheersen en waarvoor de netbeheerder niet al op een andere wijze wordt gecompenseerd. In haar wijzigingsopdracht heeft ACM er daarom op aangedrongen om van artikel 3.9.9 van de Systeemcode Elektriciteit een limitatieve opsomming te maken zodat is gewaarborgd dat uitsluitend niet-voorspelbare kosten voor deze nacalculatie in aanmerking komen.
32. Netbeheer Nederland heeft aangegeven de wijzigingsopdracht op dit onderdeel te begrijpen en op te volgen. In het gewijzigde voorstel heeft Netbeheer Nederland nog eens expliciet gewezen op het belang dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet hecht aan haar financiële neutraliteit waarbij wordt gewezen op hetgeen dienaangaande in het oorspronkelijke voorstel is gesteld.⁹ Netbeheer Nederland geeft aan dat ACM daarom te zijner tijd een voorstel tegemoet kan zien dat nader invulling geeft aan de financiële neutraliteit van de netbeheerder van landelijk hoogspanningsnet.
33. In het gewijzigde voorstel is Netbeheer Nederland aan de opdracht van ACM tegemoet gekomen door het woord 'tenminste' te schrappen uit de aanhef van het voorgestelde artikel 3.3.9 van de Systeemcode Elektriciteit. Het voorgestelde artikel komt daarmee als volgt te luiden:
- Het in een kalenderjaar voor de netnetbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet resulterende saldo van de verrekeningen van:*
- a. Onbalans met programmaverantwoordelijke partijen*
 - b. de kosten van geactiveerde middelen volgens 2.2.5, onderdeel a, waaronder de niet door het systeemiensentarium gedekte kosten voor regel-, reserve-, en noodvermogen;*
 - c. het nakomen van tussen de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en buitenlandse instellingen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, onderdeel h, van de Wet, van in ENTSO-E-verband aangegane verplichtingen ten aanzien van landsgrensoverschrijdende balanceringsprocessen, zal de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet in het jaar volgend op het jaar van verrekening, verrekenen via het systeemiensentarium, bedoeld in hoofdstuk vier van de TarievenCode Elektriciteit.*

Besluit

5 Beoordeling

34. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij het voorstel heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen.

5.1 Gevolgde procedure

35. ACM constateert op grond van het voorstel dat op 29 augustus 2013 een overleg met representatieve organisaties heeft plaatsgevonden als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en is tevens aangegeven welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht.
36. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan het vereiste bepaald in artikel 33, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

5.2 Voorgestelde wijzigingen

37. ACM beoordeelt in deze paragraaf het voorstel van Netbeheer Nederland. Daarbij wordt de indeling naar afzonderlijke artikelen aangehouden zoals die in hoofdstuk vier zijn toegelicht.

Artikel 2.2.22 Systeemcode Elektriciteit

38. ACM is van oordeel dat met het voorgestelde artikel 2.2.22 van de Systeemcode Elektriciteit voldoende transparantie geboden wordt aan de markt met betrekking tot de actuele omvang van mogelijke uitwisseling in IGCC-verband en mogelijke wijzigingen van die omvang. ACM stemt om die reden in met het voorgestelde artikel 2.2.22 van de Systeemcode Elektriciteit.

Artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit

39. ACM is van oordeel dat nu in de aanhef van dit artikel wordt bepaald dat eerst maatregelen worden genomen om tegengestelde regelacties door IGCC partijen te voorkomen, artikel 2.2.5 van de Systeemcode Elektriciteit voor de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet voldoende ruimte biedt om de afspraken in IGCC-verband uit te voeren. Ook kan ACM instemmen met de voorgestelde redactionele wijzigingen.

Artikel 3.3.9 van de Systeemcode Elektriciteit

40. ACM stelt vast dat met dit voorgestelde artikel duidelijker dan voorheen wordt vastgelegd welke uit balanceringsprocessen voortvloeiende kosten en opbrengsten mogen worden verrekend met het systeemdienstentariaf. Tevens biedt het voorgestelde artikel voldoende

Besluit

ruimte voor verrekening van in IGCC-verband aangegane verplichtingen of anderszins in ENTSO-E-verband aangegane verplichtingen met betrekking tot balanceringsprocessen. Met het schrappen van het woord 'tenminste' in het aangepaste voorstel wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren die bij ACM bestonden tegen de mogelijkheid die het oorspronkelijke voorstel bood om meer kosten en opbrengsten te verrekenen dan in artikel 2.2.5 van de Systemcode Elektriciteit zijn opgenomen. ACM maakt van de gelegenheid gebruik om in dit besluit een kennelijke schrijffout te herstellen door 'systeemtarief' in onderdeel b van het voorgestelde artikel te vervangen door 'systeemdienstentarief'.

41. Naar het oordeel van ACM zijn de genoemde voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Besluit

6 Dictum

42. Gelet op het voorgaande en op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 stelt de Autoriteit Consument en Markt de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 vast met dien verstande dat de systeemcode Elektriciteit worden gewijzigd conform de wijzigingen opgenomen in Bijlage 1 bij dit besluit.
43. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant, waarbij tevens de vastgestelde wijzigingen bekend worden gemaakt. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
44. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant.

Den Haag,

Datum: 23 september 2014

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Besluit

Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen

Bijlage behorende bij het besluit met kenmerk ACM/DE/2014/203863 in de zaak met zaaknummer 13.0854.52 van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998.

I

De systeemcode Elektriciteit wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 2.2.22 komt als volgt te luiden:

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert op zijn website informatie aangaande het bepaalde in 3.9.9, onderdeel c, waaronder:

- a. welke participanten deelnemen in de overeenkomst bedoeld in de aanhef van 2.2.5 en per wanneer zij participant zijn;
- b de actuele omvang van de uitwisselingen om de in 2.2.5 bedoelde tegengestelde regelacties te voorkomen.

B

In artikel 2.2.5 wordt “na automatische activering van de primaire reserve,” vervangen door: maatregelen om tegengestelde regelacties door buitenlandse instellingen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, onderdeel h, van de Wet, met wie zij dienaangaande een overeenkomst heeft, te voorkomen. Indien nodig, neemt de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet vervolgens

C

Artikel 3.9.9 komt als volgt te luiden:

Het in een kalenderjaar voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet resulterende saldo van de verrekeningen van:

- a. onbalans met programmaverantwoordelijke partijen;
- b. de kosten van geactiveerde middelen volgens 2.2.5, onderdeel a, waaronder de niet door het systeemdienstentariaf gedekte kosten voor regel-, reserve-, en noodvermogen;
- c. het nakomen van tussen de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en buitenlandse instellingen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, onderdeel h, van de Wet, van in ENTSO-E-verband aangegane verplichtingen ten aanzien van landsgrensoverschrijdende balanceringsprocessen, zal de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet in het jaar volgend op het jaar van verrekening, verrekenen via het systeemdienstentariaf, bedoeld in hoofdstuk vier van de Tarievencode Elektriciteit.