



Ministerie van Economische Zaken
Mevrouw mr.dr.s. A.J.I. van den Ende
Mededinging en Consumenten
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Den Haag, 13 FEB 2014

Aantal bijlage(n):

Uw kenmerk: DGETM-MC / 14008330

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2014/200625

Contactpersoon: mr. S.R. Formsma | Symen.Formsma@acm.nl | (070) 722 21 49

Onderwerp: Uitvoeringstoets Wetsvoorstel Modernisering UPD

Geachte mevrouw Van den Ende,

Zoals door u verzocht bij brief van 16 januari 2014 (kenmerk DGETM MC/14008330) ontvangt u hierbij de uitvoeringstoets (hierna: UVT) van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) op het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009 ter modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD) (hierna: conceptwetsvoorstel).

In het hierna volgende plaatst ACM enkele kanttekeningen bij het conceptwetsvoorstel. Opmerkingen van technische en redactionele aard zal ACM op ambtelijk niveau aan u meedelen.

ACM constateert dat een kernelement van het conceptwetsvoorstel is dat de inhoud van de UPD op onderdelen wordt geregeld op het niveau van algemene maatregel van bestuur (AMvB). Pas als de invulling van die AMvB bekend is, zal ACM daarover meer kunnen zeggen in termen van uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

De nieuwe leden zes en zeven van artikel 16 formuleren beide een algemene norm waar de UPD-verlener aan dient te voldoen en die bij AMvB nader moet worden ingevuld. Door het gebruik van de term "ten minste" krijgt de desbetreffende norm echter ook zelfstandige betekenis naast de eisen die in de AMvB zullen worden neergelegd. Vanwege de zeer brede formulering van deze artikelliden is een zelfstandig toezicht op de naleving daarvan echter ondoenlijk. Voor een normering van de bij AMvB gestelde regels kunnen ze als zodanig goed dienen, maar voor een directe toepassing en handhaving door ACM zijn ze ongeschikt. ACM neemt ook aan dat het juist de bedoeling is het



toezicht te richten op de eisen die in de AMvB zullen worden gesteld. Daarom stelt ACM dan ook voor om de woorden “ten minste” in beide artikelleden te schrappen.

Op grond van de nieuwe evaluatiebepaling van artikel 17a dient de Minister iedere drie jaar, of op verzoek van de UPD-verlener, te bezien of de UPD en de eisen die aan de UPD-verlener worden gesteld, nog voldoen. Daarmee heeft deze evaluatiebepaling een specifiek doel dan bijvoorbeeld een algemene evaluatiebepaling met betrekking tot het functioneren van een wettelijke regeling. De woorden “nog voldoen” lijken er voorts op te duiden dat de wetgever ervan uitgaat dat dit op termijn niet meer het geval zal zijn. ACM wijst erop dat deze bepaling zoals zij nu is geformuleerd, afbreuk kan doen aan de effectiviteit waarmee toezicht wordt gehouden op de bij of krachtens de wet gestelde eisen aan de UPD, met name wanneer een periodieke evaluatie wordt uitgevoerd of aanstaande is. De UPD-verlener kan bovendien op elk moment een verzoek indienen en daarmee eveneens de opportuniteit van eventuele toezichts- en handhavingsacties van ACM in twijfel trekken. ACM acht het daarom wenselijk om deze bepaling in meer algemene en neutrale bewoordingen te formuleren, dan wel in de toelichting duidelijk aan te geven dat de wettelijke eisen ook gedurende een evaluatie onverkort blijven gelden.

ACM brengt bij u in herinnering dat de onderhavige wetswijziging een geschikte gelegenheid zou kunnen bieden om eventuele twijfel weg te nemen omtrent de wettelijke basis voor de in de Postregeling 2009 aan ACM toegedeelde taken en bevoegdheden op het gebied van tariefregulering. Het voorgestelde nieuwe artikel zou daartoe bijvoorbeeld kunnen worden aangevuld met een bepaling dat bij de daar genoemde ministeriële regeling bevoegdheden kunnen worden toegekend aan ACM.

In het voorgestelde eerste lid van artikel 49 wordt artikel 9 niet meer genoemd. De verwijzing naar dat artikel dient echter pas te vervallen op het moment dat artikel 9 zelf komt te vervallen.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze UVT of daaromtrent onduidelijkheden bestaan, dan verzoek ik u contact op te nemen met boven vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

(w.g.)

dr. F.J.H. Don
bestuurslid