

Besluit

Ons ACM/DE/2014/204229

kenmerk:

Zaaknummer: 12.0346.30

HERZIEN ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Relevante feiten en omstandigheden.....	10
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem	10
4.2	Eisen aan aanvrager.....	11
4.3	Ontheffingsgronden	11
5	Beoordeling van de ontheffingaanvraag.....	13
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem	13
5.2	Eisen aan aanvrager.....	15
5.3	Ontheffingsgronden	16
7	Dictum	18
	Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is gelegen	21

Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Windnet B.V. (hierna: aanvrager) van 19 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet voor het GDS dat ligt op de percelen die kadastraal bekend staan als: Bergen op Zoom, sectie: I 518, I 522 en I 436, Halsteren, sectie: L 30 en L 361 en Sint Annaland, sectie: E 824.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het GDS is gelegen.

Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 19 november 2012, ontvangen op 19 november 2012,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
7. Bij brief van 29 januari 2013³ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 26 maart 2013 en 8 april 2013, respectievelijk ontvangen op 26 maart 2013⁴ en 10 april 2013,⁵ heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 14 februari 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 14 februari 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis B.V. (hierna: Enexis) toegezonden⁶ en op haar internetpagina gepubliceerd.
9. Op 20 maart 2014 heeft ten kantore van ACM een hoorzitting plaatsgevonden. Hierbij was aanvrager aanwezig. Het verslag van de hoorzitting is gepubliceerd op de internetpagina van ACM. ACM heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van aanvrager. Deze zienswijzen zijn gepubliceerd op de internetpagina van ACM. ACM heeft vastgesteld dat de ingebrachte zienswijzen nieuwe en aanvullende informatie bevat. Deze informatie is opgenomen in hoofdstuk 4 van onderhavig besluit. ACM heeft besloten om, gelet op de nieuwe informatie, de aanvraag opnieuw te beoordelen in het licht van deze nieuwe informatie en een herzien

¹ Met kenmerk aanvrager DD/SvL/10036469, kenmerk ACM: 104325/1.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met kenmerk ACM: 104325/5.

⁴ Met kenmerk aanvrager: IB/-/10036469, kenmerk ACM: 104325/11.

⁵ Met kenmerk aanvrager: IB/-/10036496, kenmerk ACM: 104325/13.

⁶ Brieven van 14 februari 2014 respectievelijk met de kenmerken: ACM/DE/2014/200799 en 200800.

Besluit

ontwerpbesluit ter inzage te leggen. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 15 augustus 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis toegezonden⁷ en op haar internetpagina gepubliceerd.

⁷ Brieven van 14 augustus 2014 met de kenmerken: ACM/DE/2014/204246 en ACM/DE/2014/204248.

Besluit

3 Wettelijk kader

10. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
11. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
 - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
 - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
 - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
 - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
 - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
 - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
 - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
 - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
 - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
 - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
 - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”.*

6/22

Besluit

12. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten⁸.*

7/22

⁸ Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

Besluit

6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30⁹, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
 - a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
 - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
 - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
 7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
 8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
 9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*
13. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:
- “1. *Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
 2. *Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*

⁹ Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

Besluit

3. *De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
4. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
5. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
6. *Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
7. *Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.”*

Besluit

4 Relevante feiten en omstandigheden

14. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen en aan de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit van 14 februari 2014. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

15. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet dat ligt op de percelen die kadastraal bekend staan als: Bergen op Zoom, sectie: I 518, I 522 en Halsteren, sectie: L 360 en L 361 en Sint Annaland, sectie: E 824. Hij motiveert dit door middel van een schematische weergave van het elektriciteitsnet (Leidingenschema) en (digitale) kadastrale afbeeldingen, waarbinnen het elektriciteitsnet is gelegen. Dit betreft een industriële of commerciële locatie, aldus aanvrager.
16. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 33 kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.
17. Aanvrager stelt dat op het elektriciteitsnet twee afnemers zijn aangesloten. Deze staan vermeld in Tabel 1. Dit betreft een wijziging ten opzichte van het eerste ontwerpbesluit.¹⁰ Aanvrager heeft in zijn zienswijzen gemotiveerd dat hijzelf is aangesloten op het elektriciteitsnet. Handelsmaatschappij Stef van de Zande B.V. is volgens aanvrager reeds geruime tijd niet meer aangesloten op het elektriciteitsnet.

Tabel 1 Overzicht van de afnemer op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Eneco Wind B.V.	Annavosdijkseweg 2 te Sint Annaland
2.	Windnet B.V.	Oud Beijerland

18. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.

¹⁰ Zienswijze 1 in Bijlage 2.

Besluit

19. Op het elektriciteitsnet is één productie-installatie aangesloten. Dit betreft nummer 1 uit Tabel 1. Het gaat hierbij om een windmolenpark van Eneco Wind B.V. (hierna: Eneco), bestaande uit vijf molens met elk een vermogen van 3 MW.

4.2 Eisen aan aanvrager

20. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Aanvrager beroept zich op artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) en stelt de bevoegd aanlegger van het elektriciteitsnet te zijn. Aanvrager heeft hiertoe twee notariële aktes¹¹ overgelegd, waarin onder meer een recht van opstal wordt verleend ten behoeve van het elektriciteitsnet, en de daarbij behorende kadastrale tekeningen. Tevens heeft aanvrager een uittreksel van de Kamer van Koophandel overgelegd, teneinde aan te tonen dat hij nog steeds over de eigendom beschikt.
21. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

4.3 Ontheffingsgronden

22. Het productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische- en veiligheidsredenen geïntegreerd. Het elektriciteitsnet is primair aangelegd om windparken aan te sluiten en de daarmee opgewekte windenergie te transporteren naar het openbare net. In zijn zienswijzen heeft aanvrager toegelicht dat het oorspronkelijk de bedoeling was dat er meerdere windparken zouden worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het technisch ontwerp van het elektriciteitsnet is hierop ingericht. Zo zou het elektriciteitsnet worden uitgevoerd als een sternet, op een spanningsniveau van 33 kV worden bedreven en zouden er andere eisen aan de levensduur en beveiliging van het elektriciteitsnet gelden, aldus aanvrager. Aanvrager betoogt in het verlengde hiervan dat het bedrijfs- en productieproces van aanvrager is gericht op het aansluiten van windparken. Er is dus sprake van geïntegreerde bedrijfsprocessen vanwege technische belangen, aldus aanvrager. Tot slot merkt aanvrager op dat zowel Delta Netwerkbedrijf B.V. (hierna: DNWB)¹² als Enexis¹³ schriftelijk hebben aangegeven het elektriciteitsnet niet te willen beheren.

¹¹ Gedateerd op 23 augustus 2007 en 27 november 2009.

¹² Bij brief van 22 maart 2013.

¹³ Bij e-mail van 4 april 2013.

Besluit

23. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager heeft een beheercontract afgesloten met Cofely Energie & Infra B.V. (hierna: Cofely). Cofely voert alle beheerhandelingen, waaronder de afhandeling van storingen, het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud en advisering van het elektriciteitsnet uit.

Besluit

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

24. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

25. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

26. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. Om vast te stellen of er sprake is van een elektriciteitsnet beoordeelt ACM of er andere afnemers dan aanvrager zelf zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen van aanvrager. Op dit stelsel van verbindingen is, in tegenstelling tot hetgeen aanvrager stelt, één afnemer aangesloten. ACM licht dit hieronder nader toe.
27. ACM constateert dat Eneco Wind B.V. en Handelsmaatschappij Stef van der Zande B.V. in de ontheffingsaanvraag van 19 november 2012 door aanvrager zijn aangemerkt als afnemers van het elektriciteitsnet. Tijdens de hoorzitting heeft aanvrager toegelicht dat Handelsmaatschappij Stef van der Zande B.V. niet meer is aangesloten op het elektriciteitsnet en dat aanvrager zelf beschikt over een aansluiting op het elektriciteitsnet. Aanvrager betoogt

Besluit

derhalve dat er twee afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet: aanvrager en Eneco Wind B.V.

28. ACM merkt hierover het volgende op. Een afnemer is een ieder die beschikt over een aansluiting op een elektriciteitsnet, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een elektriciteitsnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: WOZ-object). ACM stelt vast dat blijkens de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 4 mei 2011¹⁴ de onroerende zaakbelasting beschikking van de gemeente (hierna: ozb-beschikking) bepalend is voor de afbakening van een WOZ-object. Uit de schriftelijke zienswijze blijkt dat aanvrager geen ozb-beschikkingen kan overleggen om te onderbouwen dat hij zelf beschikt over een onroerende zaak die is aangesloten op het elektriciteitsnet¹⁵. Nu deze ozb-beschikking ontbreekt, kan aanvrager niet aantonen dat hij is aangesloten op het elektriciteitsnet. Derhalve is aanvrager geen afnemer op het elektriciteitsnet.
29. Ten aanzien van Eneco Wind B.V., merkt ACM op dat uit de verstrekke informatie en de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat hier sprake is van een onroerende zaak (het windpark van Eneco Wind B.V.) die is aangesloten op het stelsel van verbindingen van aanvrager. Het windpark is eigendom van Eneco Wind B.V. Aanvrager en Eneco Wind B.V. zijn twee verschillende rechtspersonen. ACM concludeert hieruit dat Eneco Wind B.V. is aan te merken als een afnemer in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
30. Gelet op het voorgaande, concludeert ACM dat er op het stelsel van verbindingen één afnemer, te weten Eneco Wind B.V., is aangesloten. Het stelsel van verbindingen is derhalve aan te merken als een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
31. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

¹⁴ Kenmerk LJN: BQ3485.

¹⁵ Het gaat hier om het perceel Van Konijnenburgweg 56 te Bergen op Zoom.

Besluit

32. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen Bergen op Zoom, sectie I 518, I 522 en I 436, Halsteren, sectie L 360 en L 361 en Sint Annaland, sectie E 824 is. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een commerciële locatie. ACM acht het opwekken van elektriciteit met behulp van windmolens teneinde de elektriciteit via invoeding van het openbare net te verkopen aan derden een commercieel proces. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als bovenvermeld.
33. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er één niet-huishoudelijke afnemer en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
34. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende commerciële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

35. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
36. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de

Besluit

eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door zich te beroepen op artikel 5:20, tweede lid, van het BW en dit te onderbouwen middels twee notariële aktes van 23 augustus 2007 en 27 november 2009. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.

37. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van een schematische weergave van de concernstructuur van aanvrager en een uittreksel van de Kamer van Koophandel en de akte van oprichting van aanvrager. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
38. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

39. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
 - a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
 - b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de a-grond. In afwijking van het ontwerpbesluit heeft ACM besloten om niet ambtshalve aan de b-grond te toetsen.¹⁶
40. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het productieproces van de enige afnemer om met behulp van de windmolens elektriciteit op te wekken en die in te voeden op het openbare net van Enexis. ACM leidt hieruit af dat het productieproces van de afnemers geïntegreerd is met het elektriciteitsnet. ACM licht dit als volgt toe.

¹⁶ Zie zienswijze 4 in Bijlage 2.

Besluit

41. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient aangetoond te worden dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het GDS primair om windparken aan te sluiten en de daarmee opgewekte windenergie te transporteren naar het openbare net. Het bedrijfs- en productieproces van aanvrager is gericht op het in stand houden van het GDS en het daarop aansluiten van windparken, zoals het windpark van Eneco Wind B.V.. Het GDS is, in aanvulling hierop, essentieel is voor Eneco Wind B.V. om elektriciteit te kunnen produceren. Aanvrager beheert dus het elektriciteitsnet zodat de daarop aangesloten windparken kunnen functioneren.
42. ACM merkt op dat het aanvankelijk in de planning van aanvrager lag om vijf windparken aan te sluiten. Daarom heeft het netontwerp van het GDS de vorm van een sternet zodat aan hogere beschikbaarheidscriteria kan worden voldaan. Daarnaast heeft het GDS een afwijkend (en hoger) spanningsniveau dan het openbare net, namelijk 33 kv in plaats van 10 kV. Voor dit spanningsniveau is bij de oprichting van het GDS bewust gekozen vanwege het in de toekomst te realiseren productievermogen, welk productievermogen niet op het lokale net kan worden ingevoed. Ook is sprake van andere eisen aan de levensduur van het GDS. De afnemers hebben dus een nauw verweven productieproces dat een geïntegreerd stelsel vereist om specifieke technische redenen. Het enkele feit dat op dit moment pas één windpark is aangesloten, doet aan het voorgaande niets af. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.
43. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.

Besluit

7 Dictum

44. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Windnet B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen te Bergen op Zoom, sectie I 518, I 522 en I 436, Halsteren, sectie L 360 en L 361 en Sint Annaland, sectie E 824.

45. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
- b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
- c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend..

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.

18/22

Besluit

19/22

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn als bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

Besluit

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

46. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is gelegen

