

Besluit
«Besluit»

Ons ACM/DE/2014/203060
kenmerk:
Zaaknummer: 12.0305.30

ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Pagina
1/15

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Beoordeling van relevante feiten en omstandigheden.....	10
4.1	Relevante feiten en omstandigheden	10
4.2	Beoordeling van de ontheffingaanvraag.....	11
5	Dictum	14
	Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het stelsel van verbindingen is gelegen	15

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet. Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Parenco B.V. (hierna: aanvrager) van 16 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het stelsel van elektriciteitsverbindingen dat ligt op het terrein aan de Veerweg 1 te Renkum.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 0 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 4.2. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 0).
4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop de verbindingen van aanvrager zijn gelegen).

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 16 november 2012, ontvangen op 16 november 2012,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
7. Bij brieven van 31 januari 2013³ en 4 maart 2013⁴ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 28 februari 2013, ontvangen op 28 februari 2013,⁵ en van 28 maart 2013, ontvangen op 29 maart 2013,⁶ heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
8. Op 27 juni 2013⁷ heeft ACM het voornemen kenbaar gemaakt de aanvraag af te wijzen, vanwege de omstandigheid dat er huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet van aanvrager zijn aangesloten. Aanvrager heeft in reactie hierop aangegeven bereid te zijn om ervoor te zorgen dat de huishoudelijke afnemers van een aansluiting op het openbare net worden voorzien en ACM verzocht om gedurende deze periode de beslistermijn van de aanvraag op te schorten.⁸ Bij brieven van 16 september 2013 en 30 april 2014⁹ heeft ACM de beslistermijn opgeschort tot 20 mei 2014. Bij brief van 20 mei 2014, ontvangen op 21 mei 2014,¹⁰ heeft aanvrager toegelicht dat de huishoudelijke afnemers niet langer op het stelsel van verbindingen van Parenco zijn aangesloten. In dezelfde brief heeft aanvrager nog enige aanvullende informatie overgelegd.
9. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op **dag maand jaar** het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM

¹ Met kenmerk ACM/DE/2012/104735.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met kenmerk ACM/DE/2013/204699.

⁴ Met kenmerk ACM/DE/2013/204700.

⁵ Met kenmerk ACM/DE/2013/102403.

⁶ Met kenmerk ACM/DE/2013/102404.

⁷ Met kenmerk ACM/DE/2013/204703.

⁸ Met kenmerk ACM/DE/2013/102408.

⁹ Met kenmerk ACM/DE/2013/204696 en ACM/DE/2014/202531.

¹⁰ Met kenmerk ACM/DE/2014/101555 .

heeft hiervan in de Staatscourant van **dag maand jaar** kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden¹¹ en op haar internetpagina gepubliceerd.

5/15

¹¹ Brief van **dag maand jaar** met kenmerk **XX-XX**.

3 Wettelijk kader

10. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
11. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
- c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
- i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
- j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
- r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
- aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
- 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
- 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
- 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
- ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
- 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
- 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze gebruikers;”*
12. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten¹².*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30¹³, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95b, 95c en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*

¹² Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

¹³ Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

- a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
 - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
 - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
 8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
 9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*
13. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:
1. *Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
 2. *Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
 3. *De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
 4. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
 5. *Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of*

ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.

- 6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
- 7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.”*

4 Beoordeling van relevante feiten en omstandigheden

14. In paragraaf 4.1 geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Vervolgens licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld (paragraaf 4.2).

4.1 Relevante feiten en omstandigheden

15. De relevante feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
16. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het terrein aan de Veerweg 1 te Renkum. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een single line diagram en een kadastrale kaart waarop het elektriciteitsnet is ingetekend. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
17. Het elektriciteitsnet opereert volgens aanvrager op een spanningsniveau van 150kV, 10 kV, 690 V, 400 V en 230 V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Tennet TSO (hierna: Tennet).
18. Op het elektriciteitsnet waren vier onroerende zaken aangesloten. Met het afsluiten van de woonboten en Vallei Vis B.V., is uitsluitend aanvrager aangesloten. Aanvrager heeft het vorenstaande onderbouwd middels het overleggen van een gemeentelijke beschikking inzake de onroerende zaakbelasting (hierna: OZB-beschikking) van 31 januari 2014. Deze beschikking ziet op de gehele locatie waarop het stelsel van elektriciteitsverbindingen is gelegen, aldus aanvrager. Aanvrager heeft daarbij toegelicht dat Mulder Metaal, Cofely Zuid B.V. en Hooijer Renkum B.V. weliswaar elektriciteit afnemen van het elektriciteitsnet, maar geen separate onroerende zaken vormen.
19. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is aangetoond door een beroep te doen op artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) in samenhang gelezen met artikel 155a, van de Overgangswet Nieuw Burgerlijk Wetboek (hierna: ONBW). Aanvrager heeft betoogd dat hij het elektriciteitsnet in het verleden heeft aangelegd en uitgebreid. Daarnaast heeft aanvrager aangegeven en stukken overlegd waaruit blijkt dat dat hij het net beheert en exploiteert. Tot slot heeft aanvrager vermeld dat het elektriciteitsnet is gelegen in de eigen grond van aanvrager en derhalve door natrekking als zijn eigendom dient te worden beschouwd.

20. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.
21. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2013 meer dan 99% van de getransporteerde elektriciteit.
22. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Voor het 150 kV/10kV onderstation is een onderhoudscontract afgesloten met Liander N.V. Dit onderhoudscontract is overgelegd. Voor de spanningsniveaus van 10 kV en lager, waarvoor ontheffing is aangevraagd, is een onderhoudsplan vastgelegd in SAP. Aanvrager heeft een voorbeeld van een werkorder en een uitdraai uit het systeem overgelegd. Er is een programmamanager aangesteld op de locatie aangesteld. Ten aanzien van de vervangings- en uitbreidingsinvesteringen hanteert aanvrager een zogenaamd "piep-systeem".

4.2 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

23. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.
24. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
 - a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
25. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Aanvrager heeft in reactie op het voornemen tot afwijzing van de aanvraag toegelicht dat, met het afsluiten van de woonboten, alleen hijzelf is aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet of van een installatie.

26. Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet (voor zover relevant) is sprake van een net als er een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en daarmee verbonden hulpmiddelen zijn, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een afnemer. Op grond van de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van TenneT.
27. Om vast te stellen of er sprake is van een elektriciteitsnet beoordeelt ACM vervolgens of er andere afnemers zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen van aanvrager. Een afnemer is een ieder die beschikt over een aansluiting op een net, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet is een aansluiting gedefinieerd als een of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: WOZ-object). Uit de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat er geen andere afnemers zijn met een aansluiting op het stelsel van verbindingen.
28. Aanvrager heeft het vorenstaande voldoende aangetoond. Uit de OZB-beschikking van 31 januari 2014 gericht aan aanvrager is gebleken dat de grondslag van voornoemde beschikking voor de eigenaar en de gebruiker identiek is. Hieruit kan worden afgeleid dat er geen OZB-beschikkingen voor het gebruikersdeel zijn verzonden aan andere gebruikers dan aanvrager. ACM leidt hieruit af dat de gemeente Renkum het gehele terrein beschouwt als een onroerende zaak die in eigendom is van, en volledig in gebruik is bij, aanvrager. Het betreffende stelsel van verbindingen valt geheel binnen het terrein dat in eigendom van aanvrager is.
29. ACM stelt vast dat blijkens de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 4 mei 2009 de OZB-beschikking van de gemeente bepalend is voor de afbakening van het WOZ-object. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, stelt ACM vast dat voor het gehele terrein sprake is van één eigenaars en gebruikers WOZ- object. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, stelt ACM dat er sprake is van één WOZ-object waarbinnen het stelsel van verbindingen is gelegen en dat dit WOZ-object door de gemeente Renkum volledig aan aanvrager als zakelijk gerechtigde en gebruiker is toegerekend. Er zijn geen andere afnemers met een aansluiting op het stelsel van verbindingen, zodat het stelsel van verbindingen in zijn geheel de installatie van aanvrager vormt. ACM concludeert dat er geen sprake is van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
30. ACM concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan het criterium zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet, aangezien er geen sprake is van een elektriciteitsnet. Aanvrager beschikt over een installatie. ACM stelt vast dat het stelsel van verbindingen reeds

hierom niet kwalificeert als een GDS. Nu er geen sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de criteria van een ontheffing zoals die zijn opgenomen in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Daarom honoreert ACM de aanvraag op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet niet.

5 Dictum

31. De Autoriteit Consument en Markt besluit de aanvraag van Parengo B.V. voor een ontheffing van de verplichting tot aanwijzen van een netbeheerder voor het stelsel van verbindingen gelegen aan de Veerweg 1 te gemeente Renkum, af te wijzen.
32. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

