



Ons kenmerk: ACM/DE/2014/201981

Zaaknummer: 12.0273.30

## BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Pagina  
1/19

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer</b> .....	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit</b> .....	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Wettelijk kader</b> .....	<b>6</b>
<b>6</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden</b> .....	<b>9</b>
6.1	Informatie afkomstig van de aanvrager .....	9
6.2	Informatie afkomstig uit openbare bronnen .....	11
<b>7</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag</b> .....	<b>12</b>
7.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	12
7.2	Eisen aan aanvrager.....	13
7.3	Ontheffingsgronden .....	14
<b>8</b>	<b>Dictum</b> .....	<b>16</b>



## 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van B.V. Grondbezit AVI Moerdijk (hierna: aanvrager) van 15 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet voor het GDS dat ligt binnen het kadastrale perceel KLUNDERT C 2118 te Moerdijk.

### *Opbouw van het besluit*

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

### *Bijlage bij het besluit*

4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit.
5. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het elektriciteitsnet.



## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
7. Bij brief van 14 november 2012, ontvangen op 15 november 2012,<sup>1</sup> heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet.<sup>2</sup> De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet. ACM heeft deze termijn op grond van artikel 15, tweede lid, van de E-wet verlengd met zes maanden. ACM heeft aanvrager bij brief van 27 november 2012<sup>3</sup> hierover geïnformeerd. De totale beslistermijn bedroeg na verlenging twaalf maanden.<sup>4</sup>
8. Bij brief van 27 november 2012<sup>5</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 18 januari 2013, ontvangen op 21 januari 2013,<sup>6</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
9. Per email van 18 februari 2013 heeft Enexis B.V. (hierna: Enexis) zich als belanghebbende gemeld.<sup>7</sup>
10. Van de ontvangst van de aanvraag heeft ACM in de Staatscourant van 6 mei 2013 mededeling gedaan. ACM heeft de aanvraag tevens op de internetpagina van ACM, [www.acm.nl](http://www.acm.nl), gemeld. Belanghebbenden hebben twee weken de tijd gekregen om een reactie in te dienen bij ACM. Enexis heeft zich wel gemeld als belanghebbende maar heeft geen reactie op de aanvraag ingediend.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk aanvrager u.12.00980, kenmerk ACM: 104199/7.

<sup>2</sup> Aanvrager heeft op 17 november 2011 reeds een aanvraag ingediend voor een ontheffing. Deze aanvraag is in overleg aangehouden in afwachting van de uitspraak van het College voor Beroep voor het Bedrijfsleven in de zaak Salinco (ECLI:NL:CBB:2012:BX4120). Als gevolg van de inwerkingtreding van de gewijzigde regelgeving voor ontheffingen per 20 juli 2012 (Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet, 32814) heeft aanvrager daarna een nieuwe aanvraag ingediend.

<sup>3</sup> Met kenmerk 104199/8.

<sup>4</sup> Bevestigd per brief d.d. 19 december 2012 met kenmerk 104199/15.

<sup>5</sup> Met kenmerk 104119/8.

<sup>6</sup> Met kenmerk aanvrager U.13.00086, kenmerk ACM 104199/16.

<sup>7</sup> Met kenmerk 104199/21.



11. Bij brief van 2 augustus 2013<sup>8</sup> is aanvrager verzocht om aanvullende informatie in het kader van de beoordeling van de aanvraag. Bij brief van 16 september 2013, ontvangen op 18 september 2013,<sup>9</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
12. Op 29 november 2013<sup>10</sup> heeft ACM per email nog enkele vragen gesteld aan aanvrager. Per email van 19 december 2013<sup>11</sup> heeft aanvrager de gevraagde informatie aangeleverd.
13. Op 13 januari 2014<sup>12</sup> heeft ACM per brief nog een laatste vraag gesteld ten aanzien van het waarborgen van de veiligheid. Bij brief van 18 februari 2014, ontvangen op 24 februari 2014,<sup>13</sup> heeft aanvrager de informatie aangeleverd.
14. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 18 maart 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 18 maart 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager<sup>14</sup> en Enexis toegezonden<sup>15</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.
15. Op 15 april 2014 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per e-mail van 4 april 2014<sup>16</sup> mededeling gedaan aan aanvrager en aan Enexis. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.

---

<sup>8</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2013/203259.

<sup>9</sup> Met kenmerk aanvrager u.12.00838, kenmerk ACM 2013102184.

<sup>10</sup> Met kenmerk ACM 2013403976.

<sup>11</sup> Met kenmerk ACM 2013306718.

<sup>12</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/200154.

<sup>13</sup> Met kenmerk aanvrager u.14.00154, kenmerk ACM 2014100823.

<sup>14</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/201342.

<sup>15</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/201349.

<sup>16</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2014/401731 en kenmerk ACM/DJZ/2014/401735



### 3 Wettelijk kader

16. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
17. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,  
1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,  
2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en  
3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:  
1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of  
2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”*



18. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten<sup>17</sup>.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30<sup>18</sup>, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*

<sup>17</sup> Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

<sup>18</sup> Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



- a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
  8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
  9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*



## 4 Relevante feiten en omstandigheden

19. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd (paragraaf 4.1) en aan openbare bronnen (paragraaf 4.2). Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.

### 4.1 Informatie afkomstig van de aanvrager

20. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet. Hij motiveert door middel van een omschrijving, twee gemeentelijke beschikkingen inzake de onroerende zaakbelasting (datum 28 februari 2011), een single line diagram en een kadastrale kaart dat er sprake is van een elektriciteitsnet gelegen in perceel KLUNDERT C 2118 op het terrein aan de Middenweg 34 te Moerdijk. Op dit perceel en het naastgelegen perceel KLUNDERT C 2119 zijn de twee afnemers die zijn aangesloten op het elektriciteitsnet gevestigd (zie Tabel 1). Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10 kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.
21. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van het elektriciteitsnet door zich te beroepen op artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Ter onderbouwing van de stelling heeft aanvrager de volgende informatie opgeleverd. Ten eerste heeft aanvrager de oorspronkelijke offerte (datum 3 mei 2007) en gunning (datum 4 juni 2007) van de aanleg van het elektriciteitsnet verstrekt. Ten tweede heeft aanvrager het kadastrale bericht van perceel KLUNDERT C 2118 (datum 30 oktober 2013) en de aktes van de op dit perceel gevestigde beperkende rechten, in casu de akte van opstal<sup>19</sup> en de akte splitsing erfpacht/verkoop en levering erfpacht,<sup>20</sup> verstrekt.
22. Op het elektriciteitsnet zijn twee afnemer aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

9/19

**Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet**

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie	Perceel
1.	B.V. Grondbezit AVI Moerdijk (tevens aanvrager)	Middenweg 34	KLUNDERT C 2118
2.	N.V. Afvalverbranding Zuid-Nederland	Middenweg 34	KLUNDERT

<sup>19</sup> Gepasseerd op 31 januari 2008.

<sup>20</sup> Gepasseerd op 20 december 2007.



	(hierna: AZN)		C 2119
--	---------------	--	--------

23. Beide afnemers zijn afvalverbrandingsinstallaties (hierna: AVI's). Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten. Op het elektriciteitsnet is één installatie voor de productie van elektriciteit aangesloten, die onderdeel vormt van de installatie van aanvrager. Het gaat hierbij om een tegendrukturbine die gevoegd wordt door de AVI van aanvrager. Op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager één aan aanvrager verwant bedrijf aangesloten. Dit betreft nummer 2 uit Tabel 1. De verwantschap blijkt volgens aanvrager uit het feit dat zowel aanvrager als AZN indirecte dochterondernemingen zijn van ATTERO Holding N.V. Aanvrager en het aan hem verwante bedrijf gebruiken alle getransporteerde elektriciteit, voor zover dit niet wordt terug geleverd aan het elektriciteitsnet van Enexis.
24. Op het elektriciteitsnet zijn twee AVI's aangesloten. De eerste AVI bestaat uit drie afvalverbrandingslijnen waarin huishoudelijk afval wordt verbrand. Met de warmte die vrijkomt wordt hoge druk stoom geproduceerd. Deze hoge druk stoom wordt geleverd aan de warmtekrachtcentrale Moerdijk<sup>21</sup> en aan de andere AVI. Deze tweede AVI bestaat uit één afvalverbrandingslijn en ook hier wordt huishoudelijk afval verbrand. Met de vrijgekomen warmte wordt lage druk stoom geproduceerd en, via een tegenturbine, vindt ook productie van elektriciteit plaats. De lage druk stoom wordt geleverd aan de warmtekrachtcentrale Moerdijk en aan de andere AVI. De elektriciteit wordt door beide AVI's gebruikt en het overschot wordt terug geleverd aan het openbare net.
25. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft ter ondersteuning hiervoor het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van aanvrager (datum 25 september 2012) en de statuten van aanvrager overlegd. Tevens heeft aanvrager verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt. Deze stelling heeft aanvrager onderbouwd met het opleveren van de concernstructuur.
26. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Er is een onderhoudsplan opgesteld waarin is vastgelegd op welke wijze zal worden voldaan aan de op het elektriciteitsnet van toepassing zijnde NEN normen. Dit plan is verwerkt in het digitale informatie- en besturingssysteem waarmee aanvrager werkt. Daarnaast is een BHV-plan vastgelegd (dat voldoet aan de NEN normen) met als doel de organisatie te beschrijven in geval van een incident of calamiteit en vast te stellen welke acties moeten worden ondernomen. Daarnaast is een veiligheidscoördinator aangewezen die zorg draagt voor een veilige bedrijfsvoering. Specifiek richt de veiligheidscoördinator zich op drie elementen. Ten eerste zorgt hij ervoor dat de werknemers vakbekwaam zijn, bewust zijn van de risico's, verantwoordelijkheden en procedures. Ten tweede draagt de

---

<sup>21</sup> De warmtekrachtcentrale Moerdijk is niet aangesloten op het elektriciteitsnet.



veiligheidscoördinator zorg voor het vaststellen, implementeren, beheren en uitdragen van een veilige wijze van werken. En ten derde zorgt hij ervoor dat het inspectiebeleid van het elektriciteitsnet is vastgelegd en ten uitvoer wordt gebracht. Aanvrager heeft deze beweringen ondersteund met documenten.

#### 4.2 Informatie afkomstig uit openbare bronnen

27. ACM heeft de laatst beschikbare jaarverslagen (in casu het jaar 2012) betrokken in de beoordeling van de aanvraag. Uit beide jaarverslagen blijkt dat de financiële gegevens van zowel aanvrager als AZN zijn opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening van ATTERO Holding N.V.
28. Het door aanvrager aangeleverde uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van aanvrager gaf de situatie op 25 september 2012 weer. ACM heeft op 29 oktober 2013 gecontroleerd of de situatie in de tussentijd niet was gewijzigd. Dit bleek niet het geval te zijn. Daarnaast heeft ACM zelf het uittreksel van AZN opgevraagd bij de Kamer van Koophandel. Uit beide uittreksels volgt dat AZN Holding B.V. 100% aandeelhouder is van zowel aanvrager als AZN.
29. De website van Attero B.V. ([www.attero.nl](http://www.attero.nl)), het (indirecte) moederbedrijf van beide afnemers, geeft aan dat afvalenergiecentrale in Moerdijk sinds 1997 operationeel is en in 2008 is uitgebreid met de vierde verbrandingslijn. Hieruit leidt ACM af dat afnemer AZN als eerste gevestigd was op het terrein en dat aanvrager daarna is aangesloten op het elektriciteitsnet.



## 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

30. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

31. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

32. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen twee verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
33. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
34. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met



gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat het elektriciteitsnet geheel is gelegen binnen perceel KLUNDERT C 2118 en daarmee geografisch is afgebakend. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van het elektriciteitsnet als perceel KLUNDERT C 2118.

35. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de verstrekte informatie en de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er twee niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
36. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

## 5.2 Eisen aan aanvrager

37. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
38. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat aanvrager opdracht heeft gegeven tot de aanleg van het elektriciteitsnet. Daarnaast geldt dat aanvrager een recht van opstal heeft gevestigd op het perceel waarin het elektriciteitsnet gelegen is ten behoeve van het elektriciteitsnet. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
39. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met



een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel van aanvrager en de concernstructuur. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.

40. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

### 5.3 Ontheffingsgronden

41. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
- De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de beide gronden. ACM merkt op dat aanvrager eerst een beroep doet op de b-grond, en vervolgens op de a-grond. ACM heeft deze volgorde aangehouden in haar beoordeling.

42. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS elektriciteit primair transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden is er ten eerste sprake van verwante bedrijven. Uit de uittreksels van het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en de jaarverslagen volgt dat AZN Holding B.V. 100% aandeelhouder is van zowel AZN als aanvrager en dat beide ondernemingen (indirecte) dochterondernemingen zijn van ATTERO Holding B.V.. Bovendien volgt uit de door de aanvrager verstrekte informatie en de jaarverslagen 2012 dat de financiële gegevens van zowel AZN als aanvrager zijn opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening van ATTERO Holding N.V.<sup>22</sup> Daarmee is volgens ACM vastgesteld dat AZN en aanvrager verwante bedrijven in de zin van artikel 1, onderdeel r, van de E-wet.
43. Ten tweede volgt uit het feit dat de verwante bedrijven de enige twee afnemers van het GDS zijn dat het GDS alleen elektriciteit transporteert voor de eigenaar van het systeem en het daarmee verwante bedrijf. De ontwikkeling van het terrein laat zien dat eerst afnemer AZN was aangesloten op het elektriciteitsnet en daarna aanvrager. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. Nu reeds wordt voldaan aan de b-grond, zal ACM niet meer onderzoeken of de aanvraag ook voldoet aan de a-grond.

---

<sup>22</sup> Attero Holding N.V. bezit 80% van de aandelen van AZN Holding B.V.



44. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.



## 6 Dictum

45. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan B.V. Grondbezit AVI Moerdijk voor het gesloten distributiesysteem gelegen binnen het kadastrale perceel KLUNDERT C 2118 te Moerdijk.

46. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

### 1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. Dertentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
- b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
- c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.

### 2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

### 3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.

### 4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;



- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoeegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.



47. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 19 mei 2014

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

w.g.

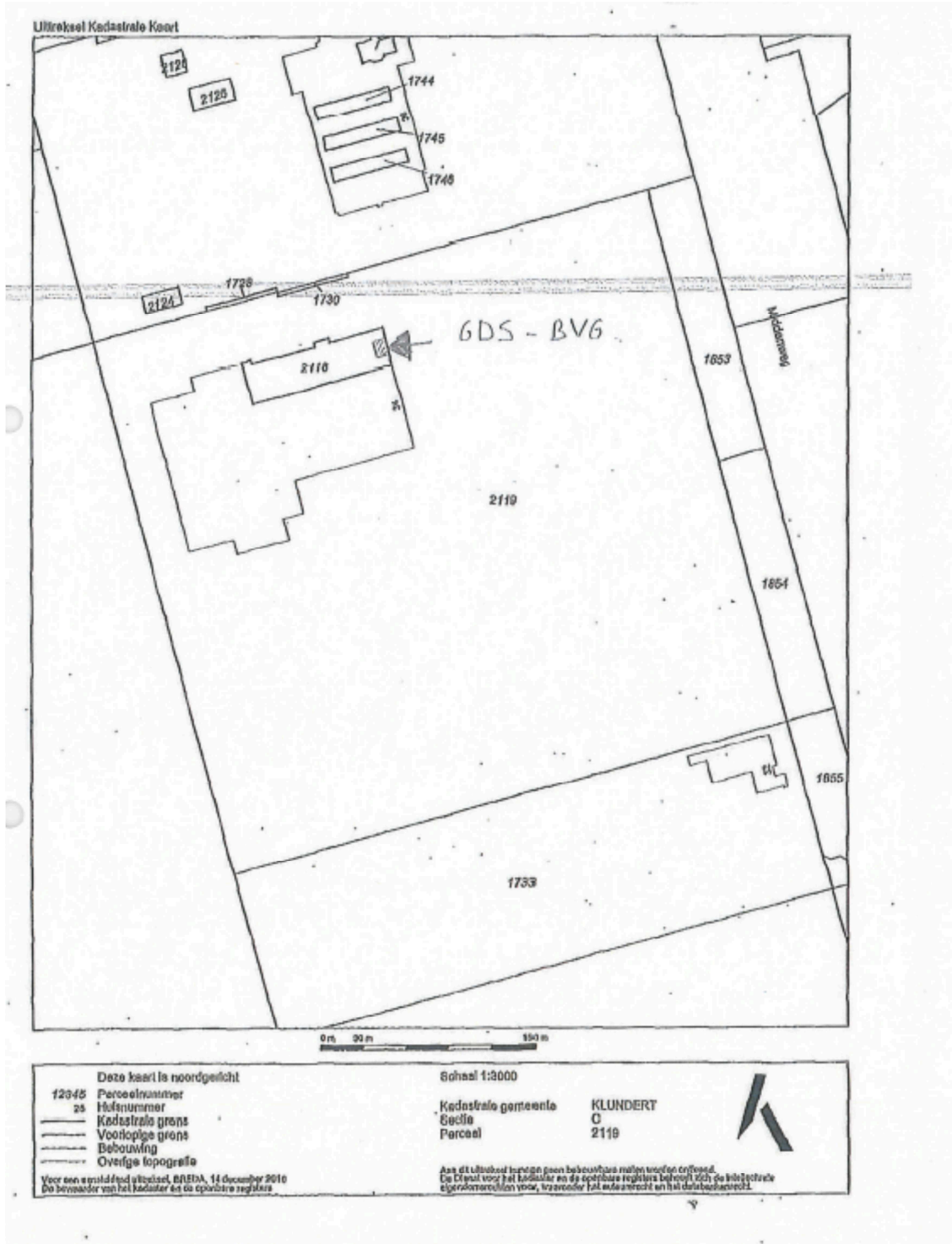
dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

18/19

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.*



Bijlage 1 – kadastrale kaart van het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen



19/19