De heer S. Bayram
Theresiastraat 242
2593 AW 'S-GRAVENHAGE

Den Haag,

Aantal bijlage(n):
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: ACM/DJZ/2014/201945
Contactpersoon: H.W. Tang | Hoi-Wah.Tang@acm.nl | (070) 722 28 09
Onderwerp: 14.0421.51 Antwoorden informatieverzoek

Geachte heer Bayram,

In uw brief van 19 maart 2014, ontvangen op 20 maart 2014, heeft u informatie verzocht over:

[Vraag 1] het aantal gevallen in de periode 2010 tot en met 2013, waarin de samenwerking tussen ondernemingen is getoetst aan artikel 6 Mededingingswet

[Vraag 2] in hoeveel gevallen daarvan sprake was van strijd met het kartelverbod

[Vraag 3] in hoeveel gevallen (daarvan) sprake was van uitzondering op het kartelverbod, omdat er niet meer dan acht taxivervoerders betrokken waren en waarvan de gezamenlijke netto jaaromzet niet hoger is dan EUR 908.000

[Vraag 4] in hoeveel gevallen (daarvan) sprake was van de uitzondering van artikel 6 lid 3 Mededingingswet

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 april 2014, kenmerk 2014201907.

U kunt antwoord op uw vragen vinden op onze website www.acm.nl in het jaarverslag 2010, 2011, 2012 en 2013 tijdschrift Global Competition Review (editie enforcement ratings) van 2010, 2011, 2012 en binnenkort beschikbaar 2013. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin de antwoorden op uw vragen.

Pagina 1/3
Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Antwoorden:

[Antwoord op vraag 1] Gedurende de periode 2010 tot en met 2013 zijn zestig onderzoeken gestart naar en zesenzeventig klachten behandeld met betrekking tot overtredingen van de Mededingingswet. Daarvan hadden er achtenveertig onderzoek dossiers betrekking op artikel 6 van de Mededingingswet.

Kerncijfers	***2010***	***2011***	***2012***	***2013***
Mededinging				
Rapporten				
Aantal mededingingsrechtelijke onderzoeken	19 (+1)	18	14	8
Aantal onderzoeken afgedaan middels een rapport (vaststelling redelijk vermoeden dat Mededingingswet is overtreden)	11	10	6	1
Aantal zaken dat is afgedaan middels de inzet van een ander instrument dan een rapport	3 (+1)	2	8	2
Aantal zaken waarin het onderzoek is stopgezet vanwege onvoldoende bewijs	5	6	0	1
Klachten				
Afgeronde klachten over overtredingen van de Mededingingswet	17	18	34	7

Bron: Jaarverslag NMa 2012 en Jaarverslag ACM 2013

[Antwoord op vraag 2] Gedurende de periode 2010 tot en met 2013 is in totaal in tweeëndertig dossiers een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de Mededingingswet. Daarvan hadden er 26 dossiers betrekking op overtreding van artikel 6 Mededingingswet.

Kerncijfers	***2010***	***2011***	***2012***	***2013***
Mededinging				
Boetes				
Aantal zaken waarin boete en/of last is opgelegd	12	6	7	7
Totaal boetes in miljoenen EUR	137,1	39,7	36,8	12,6

Bron: Jaarverslag NMa 2012 en Jaarverslag ACM 2013

[Antwoord op vraag 3] In geen van de in [Vraag 2] genoemde gevallen. U kunt de besluiten nalezen op www.acm.nl.

[Antwoord op vraag 4] Van het in [Vraag 2] vermelde aantal is bij het opleggen van bestuurlijke geldboetes, genomen besluiten op bezwaar en tot op het moment van dit schrijven, in een bodemprocedure geen sprake geweest van een uitzondering op basis van artikel 6 lid 3 van de Mededingingswet. U kunt besluiten nalezen op www.acm.nl en voor uitspraken verwijs ik u naar www.rechtspraak.nl.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Hoi-wah Tang bereikbaar op nummer (070) 722 2809.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

mr. drs. R.P. Duurinck
Teammanager Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter