

Openbare versie

Besluit

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Mededingingswet

Ons kenmerk: ACM/DM/2014/201930_OV

Onderwerp: 14.0433.23/BEE Dealer Holding – Pouw Automotive; besluit in de zin van artikel 40 Mw

I. VERZOEK

1. Op 3 april 2014 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: “ACM”) een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat BEE Dealer Holding B.V. (hierna: “BEE”), een onderdeel van de Van Mossel-groep voornemens is zeggenschap te verkrijgen, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet, over de activa en activiteiten van Pouw Automotive B.V. (hierna: “Pouw”). Op gelijke datum heeft BEE een verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Mededingingswet ingediend.

II. ARGUMENTEN BEE

2. BEE baseert het verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Mededingingswet op het feit dat Pouw in financiële en operationele problemen verkeert. Pouw, een Peugeotdealer met elf vestigingen in de omgeving van Amsterdam, verkeert sinds 26 maart 2014 in staat van faillissement. Peugeot Nederland N.V. (hierna: “Peugeot Nederland”) heeft aan BEE kenbaar gemaakt de dealercontracten met de vestigingen van Pouw niet langer dan tot uiterlijk 4 april 2014 in stand te houden. Na die datum is het bij uitblijven van een doorstart voor Pouw niet langer mogelijk om Peugeot-auto's te verkopen. Voorts heeft de curator aan BEE kenbaar gemaakt de vestigingen van Pouw niet langer open te zullen houden dan tot uiterlijk 4 april 2014.

3. BEE betoogt dat er als gevolg van het faillissement, het voornemen van Peugeot Nederland om de dealercontracten vanaf uiterlijk 4 april 2014 te beëindigen en het voornemen van de curator om de vestigingen van Pouw niet langer open te houden dan tot uiterlijk 4 april, er onherstelbare schade zal optreden aan de concentratie indien de wachtperiode in acht genomen zou moeten worden. Volgens BEE zal er niet alleen sprake zijn van een financieel waardeverlies, tevens zal sprake zijn van imagoschade. Deze schade zal voor BEE een belemmering vormen om de transactie daarna nog doorgang te laten vinden.

III. BEOORDELING VERZOEK

4. Artikel 40, eerste lid, van de Mededingingswet geeft ACM de mogelijkheid op verzoek van degene die een melding heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 34 van de Mededingingswet gestelde verbod indien daarvoor gewichtige redenen aanwezig zijn. Van gewichtige redenen is sprake indien, door het in acht nemen van de verplichte wachtperiode, onherstelbare schade wordt toegebracht aan een voorgenomen concentratie, zoals bedoeld in de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II, 1995-96, 24707, nr. 3, blz. 78).

5. BEE heeft inzicht gegeven in recente documentatie waaruit blijkt dat Peugeot Nederland bereid is om dealercontracten aan te gaan met BEE voor de over te nemen vestigingen van Pouw, maar dat die bereidheid slechts van zeer korte duur is. Dit blijkt uit een brief van Peugeot Nederland d.d. 27 maart 2014 en een brief van BEE d.d. 2 april 2014.¹ Voorts heeft BEE per brief d.d. 2 april 2014 aangegeven dat de curator kenbaar heeft gemaakt de vestigingen van Pouw niet langer op te zullen houden dan tot uiterlijk 4 april 2014. In een telefoongesprek met ACM d.d. 3 april 2014 heeft de curator gemotiveerd dat bij het uitblijven van een doorstart op korte termijn er aanzienlijke schade aan de concentratie zal optreden.

6. ACM is met BEE van mening dat het niet aangaan van de dealercontracten door Peugeot Nederland zal leiden tot een situatie waarin de kernactiviteiten van Pouw, namelijk het verkopen en onderhouden van Peugeot-auto's als officiële Peugeot-dealer, niet langer kunnen worden uitgeoefend. Het is daarmee aannemelijk dat uitstel van de transactie door inachtneming van de wachtperiode zal leiden tot een aanzienlijk waardeverlies van de betrokken vestigingen. Gelet op het betoog van BEE en de door hen overgelegde documentatie is het aannemelijk dat in dit specifieke geval en onder deze bijzondere omstandigheden onherstelbare schade zal optreden aan de concentratie indien de wachtperiode in acht moet worden genomen alvorens de concentratie tot stand te brengen.

¹ In de brief van 27 maart 2014 stelt Peugeot Nederland als voorwaarde dat ze bereid is dealercontracten met BEE aan te gaan onder de voorwaarde dat een doorstart plaatsvindt op uiterlijk 1 april 2014. BEE heeft per brief van 2 april 2014 laten weten dat Peugeot Nederland geen dealercontracten zal aangaan indien er uiterlijk 4 april 2014 geen doorstart is.

Openbare versie

IV. CONCLUSIE

7. Gelet op het bovenstaande is ACM tot de slotsom gekomen dat er voldoende indicatie is van het ontstaan van onherstelbare schade waardoor sprake is van gewichtige redenen in de zin van artikel 40 van de Mededingingswet. Het verzoek tot ontheffing wordt derhalve toegewezen.

Datum:03 april 2014

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g. mr. C.A. Fonteijn
Bestuursvoorzitter

3/3

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH, 's-Gravenhage.