



Ons                    ACM/DE/2014/202073  
kenmerk:  
Zaaknummer: 13.1456.30

**Pagina  
1/18**

## ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden .....</b>	<b>8</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	8
4.2	Eisen aan aanvrager .....	9
4.3	Ontheffingsgronden .....	9
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag .....</b>	<b>12</b>
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	12
5.2	Eisen aan aanvrager .....	13
5.3	Ontheffingsgronden .....	14
<b>6</b>	<b>Dictum .....</b>	<b>16</b>



## 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Merck Sharp & Dohme (MSD) B.V. locatie Moleneind Oss (hierna: aanvrager) van 19 december 2013 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op de locatie Moleneind te Oss.

### *Opbouw van het besluit*

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).



## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

4. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
5. Bij brief van 19 december 2013, ontvangen op 20 december 2013<sup>1</sup>, heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet.
6. Bij brief van 20 januari 2014<sup>2</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op (datum) heeft in dit kader een overleg tussen ACM en aanvrager plaatsgevonden op de locatie van aanvrager. In zijn brief van 3 april 2014, ontvangen op 7 april 2014,<sup>3</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
7. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 15 april 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 15 april 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis B.V. (hierna: Enexis) toegezonden<sup>4</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM/DE/2013/103385.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/200265.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/101220.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/202065 en ACM/DE/2014/202068.



### 3 Wettelijk kader

8. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
9. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,  
1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,  
2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en  
3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:  
1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of  
2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze gebruikers;”*



10. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten<sup>5</sup>.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30<sup>6</sup>, 31b, 31c, 42, tweede en derde*

<sup>5</sup> Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

<sup>6</sup> Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



*lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*

- a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
  - 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
  - 9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*



## 4 Relevante feiten en omstandigheden

11. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

### 4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

12. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op de locatie Moleneind te Oss. Hij motiveert dit door middel van een uitgebreide omschrijving, een schema van installatie waarop de eigendomsverhoudingen zichtbaar zijn, een single line diagram en een kadastrale kaart. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
13. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10kV en 400 V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.
14. Op het elektriciteitsnet zijn drie afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

**Tabel 1** Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Merck Sharp & Dohme B.V. locatie Moleneind Oss	Molenstraat 110, 5349 CC Oss
2.	Aspen Oss B.V.	Kloosterstraat 6, 5349 AB Oss
3.	OLSP Exploitatie B.V.	Molenweg 50, 5349 TD Oss

15. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers of productie-installaties aangesloten.
16. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager evenmin aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten.



#### 4.2 Eisen aan aanvrager

17. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is onderbouwd door middel van een beroep op artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Hij heeft vermeld dat het elektriciteitsnet, inclusief de schakelinstallaties en toebehorend, door of namens de aanvrager (of diens rechtsvoorgangers) is aangelegd en geïnstalleerd. Aanvrager heeft door middel van het benoemen van een aantal projecten onderbouwd dat het elektriciteitsnet door (de rechtsvoorgangers van) aanvrager is uitgebreid. Hiertoe heeft aanvrager diverse offertes, opdrachtbevestigingen en facturen overgelegd. Zo zijn de uitrijdbare 10 kV schakelinstallaties op verzoek van aanvrager geïnstalleerd door Fudura B.V. (hierna: Fudura) in de gebouwen van aanvrager. Hij huurt deze schakelinstallaties van Fudura. Aanvrager heeft gemotiveerd dat de gehuurde onderdelen slechts kleine onzelfstandige onderdelen van het gehele elektriciteitsnet zijn. Aanvrager stelt dat deze hulpmiddelen door middel van horizontale natrekking tot het elektriciteitsnet behoren en dus zijn eigendom zijn.
18. Daarnaast heeft aanvrager aangegeven dat hij zich gedraagt als eigenaar van het elektriciteitsnet aangezien hij dit beheert en exploiteert. Hij heeft hier de overeenkomst aansluiting en transport elektriciteit met Enexis overgelegd, alsmede documenten waaruit blijkt dat aanvrager het elektriciteitsnet onderhoudt. Tevens heeft aanvrager een zogenaamde Utilities Agreement tussen aanvrager en één van de afnemers overgelegd, waaruit blijkt dat hij het elektriciteitsnet exploiteert.
19. Aanvrager heeft tevens onderbouwd dat de meeste kadastrale percelen waarop het elektriciteitsnet zich bevindt in eigendom zijn van aanvrager. Een aantal kadastrale percelen is op 1 oktober 2013 overgedragen aan Aspen Oss B.V. (hierna Aspen), maar aanvrager zal voor de kabels en leidingen zakelijke rechten vestigen op deze percelen. Met betrekking tot de kabelverbindingen tussen de schakelstations heeft aanvrager vermeld dat deze gedeeltelijk in openbare grond zijn gelegen. De gemeente Oss heeft in 2004 toestemming verleend voor de aanleg van deze kabelverbindingen. Hiertoe heeft aanvrager correspondentie overgelegd.
20. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

#### 4.3 Ontheffingsgronden

21. Het bedrijfsproces en productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen geïntegreerd. Het centrale bedrijfsproces op de locatie betreft de productie van medicijnen. Aanvrager ontvangt



daarvoor de actieve componenten van Aspen. Aanvrager heeft toegelicht dat de levering (door Aspen) en afname (door aanvrager) van deze actieve componenten wegens strikte regelgeving met betrekking tot de productie van medicijnen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. De productiefaciliteiten op de locatie zijn hierdoor aan elkaar gekoppeld.

22. OLSP heeft op de locatie waarvoor ontheffing wordt aangevraagd een researchgebouw in eigendom. Voorheen was dit onderdeel van (de rechtsvoorgangers van) aanvrager. Er wordt tussen aanvrager, Aspen en OLSP gestreefd naar uitwisseling van kennis en kunde met als doel dat er zekere kruisbestuiving optreedt. Aanvrager maakt daarnaast gebruik van de specialistische apparatuur van OLSP voor het doen van producttesten.
23. Aanvrager motiveert dat de productieprocessen om specifieke technische redenen zijn geïntegreerd als volgt. Alle afnemers op de locatie maken gebruik van dezelfde utilities. De via het elektriciteitsnet getransporteerde elektriciteit wordt door Aspen gebruikt voor de productie van stoom. De stoom wordt vervolgens door aanvrager, Aspen en OLSP gebruikt in de productieprocessen en voor de klimaatbeheersing in de ruimten waar productieprocessen plaatsvinden. Aspen produceert tevens demiwater dat door Aspen en aanvrager gebruikt wordt in de productieprocessen. Daarnaast levert aanvrager het demiwater door aan OLSP. De via het elektriciteitsnet getransporteerde elektriciteit wordt tevens gebruikt voor de aandrijving van compressoren voor de centrale perslucht productie voor de gehele locatie en de aandrijving van een vijzel in het gemeenschappelijk bedreven rioleringsstelsel. Zonder perslucht vallen cleanroom-activiteiten stil en de vijzel is cruciaal voor de lozingen van alle partijen op de locatie en de metingen te verrichten om aan de milieuvergunning te voldoen. De verbinding tussen het elektriciteitsnet van Enexis met het 10 kV inkoopstation is daarnaast uitgevoerd in drie parallel bedreven kabelverbindingen, die zijn beveiligd met differentiaalbeveiligingen. De overige twee verbindingen zijn n-1 aangelegd. Aanvrager heeft verder vermeld dat het elektriciteitsnet grotendeels in een stervormig structuur is aangelegd. De veiligheidsredenen zijn volgens aanvrager gelegen in de omstandigheid dat de locatie als geheel één BRZO bedrijf vormt (Besluit Risico Zware Ongevallen), met gemeenschappelijk veiligheidsbeleid, en een centrale aansturing in het geval van calamiteiten. Het crisismanagementteam bepaalt of en hoe er geschakeld wordt in het geval van calamiteiten.
24. Aanvrager gebruikte in het jaar 2012 meer dan 90% van de getransporteerde elektriciteit. Aanvrager heeft toegelicht dat in februari 2012 OLSP Vastgoed B.V. (hierna: OLSP) is aangesloten op het elektriciteitsnet. Sinds oktober 2013 is tevens een deel van de gebouwen, fabrieken en installaties overgedragen aan Aspen, waardoor het gebruik van aanvrager zelf zal veranderen. Naar verwachting zal aanvrager in het jaar 2014 meer dan 55% van de getransporteerde elektriciteit gebruiken.



25. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Het onderhoud aan het elektriciteitsnet wordt uitgevoerd door Fudura B.V. en ondersteund door een geautomatiseerd systeem "D7i". Uit het systeem komen meldingen voor preventief onderhoud en inspecties naar voren. De onderhouds- en inspectiebeurten worden tevens in het systeem verwerkt, zodat er een goed overzicht is in de stand van het onderhoudsplan en de technische toestand van het elektriciteitsnet.
  
26. Op de locatie is een 24-uurs wachtmachinistendienst aanwezig ten behoeve van het bestrijden van storingen en calamiteiten. Aanvrager heeft vermeld dat het "Draaiboek Spanningsval" binnenkort zal worden herzien. Bij calamiteiten wordt de uitbedrijf name en inbedrijfstelling van het elektriciteitsnet bepaald in samenspraak met de afnemers. Het veiligheidsbeleid ten aanzien van alle elektrische installaties op de locatie maakt onderdeel uit van het totale veiligheidsbeleid op de locatie. Aanvrager heeft het bedrijfsnoodplan overgelegd. Daarnaast is er door aanvrager een Elektrotechnisch Veiligheidsvoorschrift opgesteld. Hierin wordt geregeld welke veiligheidsmaatregelen moeten worden genomen en wie bevoegd is. Uitbreidingen en wijzigingen aan het elektriciteitsnet worden door aanvrager ontwikkeld en vervolgens besproken in het zogenaamde "Campus Comité". Ten aanzien van het beleid ten aanzien van vervanging van of investeringen in het elektriciteitsnet heeft aanvrager aangegeven dat dit voor de 10 kV schakelinstallaties en transformatoren door Fudura wordt afgestemd met aanvrager. Voor de overige onderdelen van het elektriciteitsnet wordt naar aanleiding van de bevindingen een gericht opgesteld en actie ondernomen. Hiervan heeft aanvrager een voorbeeld overgelegd.



## 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

27. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

28. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

29. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen drie verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
30. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.



31. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen is het terrein dat wordt omzoomd door de Molenstraat, Oude Molenstraat, Molenweg, Trompstraat, Industrielaan, Kloosterstraat, Industrielaan, Gasstraat Oost, Molenweg, Gasstraat, en Molenstraat. De gehele locatie Moleneind te Oss is gelegen op de kadastrale percelen in de sectie F, nummers 353, 359, 360, 362, 363, 364, 822, 824, 826, 993, 1236, 1237, 1300, 1308, 1310, 1381, 1382, 1420, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642 en 1643. Aanvrager heeft aangegeven dat het elektriciteitsnet echter niet op alle kadastrale percelen is gelegen. ACM stelt op basis van de overgelegde kadastrale kaart, waarop het elektriciteitsnet is ingetekend vast dat de kadastrale percelen 359, 360, 993, 1308, 1310, 1381, 1382 en 1639 geen onderdeel uitmaken van de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen. In voornoemde kadastrale percelen bevinden zich immers geen elektriciteitskabels. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het bedrijventerrein Moleneind te Oss, exclusief de kadastrale percelen 359, 360, 993, 1308, 1310, 1381, 1382 en 1639.
32. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er drie niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
33. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

## 5.2 Eisen aan aanvrager

34. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of



aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

35. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door een beroep te doen op artikel 5:20, tweede lid, BW. Aanvrager heeft aangetoond dat het GDS is aangelegd, aangepast en uitgebreid door (de rechtsvoorganger) van aanvrager en dat hij het net beheert en exploiteert. Aanvrager heeft dit zeer uitgebreid gemotiveerd en zorgvuldig met documenten onderbouwd. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
36. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van de statuten en de concernstructuur van aanvrager. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

### 5.3 Ontheffingsgronden

38. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
- De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de beide gronden. ACM heeft daarom beide gronden beoordeeld. ACM merkt op dat aanvrager eerst een beroep doet op de a-grond, en vervolgens op de b-grond. ACM heeft deze volgorde aangehouden in haar beoordeling.



39. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het productieproces om medicijnen te produceren. Aanvrager en Aspen kunnen vanwege strikte regelgeving omtrent medicijnproductie slechts onderling zaken doen. Daarnaast wordt er door aanvrager, Aspen en OLSP gestreefd naar uitwisseling van kennis en kunde met als doel dat er zekere kruisbestuiving optreedt.
40. De door middel van het GDS getransporteerde elektriciteit wordt door alle afnemers van het GDS gebruikt in het productieproces, net als diverse andere utilities zoals stoom, demiwater, perslucht en een vijzel in het gemeenschappelijk bedreven rioleringsstelsel. Om de veiligheid en betrouwbaarheid van het GDS te waarborgen is de verbinding tussen het elektriciteitsnet van Enexis met het 10 kV inkoopstation uitgevoerd in drie parallel bedreven kabelverbindingen, die zijn beveiligd met differentiaalbeveiligingen. De overige twee verbindingen zijn n-1 aangelegd. Aanvrager heeft verder vermeld dat het elektriciteitsnet daarnaast deels in een stervormig structuur is aangelegd. De betrokken afnemers hebben dus een nauw verweven productieproces dat een geïntegreerd stelsel vereist om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen.
41. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. Nu reeds wordt voldaan aan de a-grond, onderzoekt ACM niet meer of de aanvraag ook voldoet aan de b-grond.
42. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.



## 6 Dictum

43. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Merck Sharp & Dohme (MSD) B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen op Moleneind te Oss, exclusief de kadastrale percelen 359, 360, 993, 1308, 1310, 1381, 1382 en 1639.
44. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:
- 1) Definities  
Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
    - a. Dertentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
    - b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
    - c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.
  - 2) Wijzigingen in de ontheffing  
Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.
  - 3) Voorwaarden en tarieven
    - a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
    - b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
    - c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.



#### 4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

#### 5) Derdentoeegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

#### 6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

#### 7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.



8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

45. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

18/18