



Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2014/201760

Zaaknummer: 12.0319.30

**Pagina
1/21**

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.



Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer.....	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Relevante feiten en omstandigheden.....	10
4.1	Definitie van gesloten distributiesysteem	10
4.2	Eisen aan aanvrager.....	11
4.3	Ontheffingsgronden	12
5	Beoordeling van de ontheffingaanvraag	14
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem	14
5.2	Eisen aan aanvrager.....	16
5.3	Ontheffingsgronden	17
6	Dictum.....	20
	Bijlage 1 – Kadastrale kaart van het industrieterrein.....	23



Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Wavin Diensten B.V. (hierna: aanvrager) van 19 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het industrieterrein Bruchterweg - Nieuwe Haven aan de Bruchterweg 88 en de J.C. Kellerlaan 3 te Hardenberg.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

Bijlage bij het besluit

4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit.
5. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het industrieterrein.



Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
7. Bij brief van 19 november 2012, ontvangen op 19 november 2012,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
8. Bij brieven van 7 februari 2013 en 18 juni 2013³ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 15 maart 2013 en 5 juli 2013, ontvangen op respectievelijk 18 maart 2013 en 9 juli 2013,⁴ heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
9. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 20 januari 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 20 januari 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden⁵ en op haar internetpagina gepubliceerd.
10. Op 25 februari 2014 had ACM een hoorzitting gepland voor de behandeling van de ontwerpbesluiten op de aanvragen voor het elektriciteitsnet en het gastransportnet⁶. Op verzoek van aanvrager is de hoorzitting verplaatst naar 20 februari 2014. Tijdens de hoorzitting heeft aanvrager aangegeven geen mondelinge zienswijze te willen geven op het ontwerpbesluit betreffende het elektriciteitsnet.
11. ACM heeft geen schriftelijke zienswijze ontvangen.

¹ Met kenmerk aanvrager WAVIN.0001, kenmerk ACM: 104326/1.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met kenmerk 104326/6.B1665 en 104326/11.

⁴ Met kenmerk aanvrager WAVIN.0001, kenmerk ACM: 104326/10, en met kenmerk aanvrager: WAVIN.0001 en kenmerk ACM:104326/12.

⁵ Brief van 20 januari 2014 met kenmerk ACM/DE/2014/200220.

⁶ Zaaknummer 12.0277.30.



Besluit

3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
13. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
 - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
 - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
 - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
 - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
 - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,
1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,
2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en
3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
 - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:
1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of
2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”*



Besluit

14. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
 - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
 - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten⁷.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30⁸, 31b, 31c, 42, tweede en derde*

6/21

⁷ Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).

⁸ Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



Besluit

lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:

- a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
- b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
- c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*

- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
- 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
- 9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

15. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

- “1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
- 4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of*



Besluit

ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.

- 5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
- 6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
- 7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.”*



Besluit

4 Relevante feiten en omstandigheden

16. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.

4.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

17. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het industrieterrein Bruchterweg – Nieuwe Haven aan de Bruchterweg 88 en de J.C. Kellerlaan 3 te Hardenberg. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een single line diagram, een kadastrale kaart, kadastrale berichten en een plattegrond van het industrieterrein waarop de elektriciteitsleidingen, -verbindingen en hulpmiddelen zijn weergegeven. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
18. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10 kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.
19. Op het elektriciteitsnet zijn tien afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Future Pipe Industries B.V.	J.C. Kellerlaan 3, Hardenberg
2.	Wavin Nederland B.V.	J.C. Kellerlaan 3, 8 en 8a, Hardenberg
3.	Combipac B.V./Bpi.indupac	Bruchterweg 88, Hardenberg
4.	Schoeller Allibert B.V.	Bruchterweg 88, Hardenberg
5.	SPHERE Nederland B.V.	Bruchterweg 88, Hardenberg
6.	Profextru Productie B.V.	Bruchterweg 88, Hardenberg
7.	PlastChem B.V.	Bruchterweg 88, Hardenberg
8.	Regaprint	Bruchterweg 88, Hardenberg
9.	Wavin Diensten B.V.	Bruchterweg 88, Hardenberg

20. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.
21. Op het elektriciteitsnet zijn geen productie-installaties aangesloten.



Besluit

4.2 Eisen aan aanvrager

22. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Volgens de door aanvrager overgelegde kadastrale berichten is aanvrager eigenaar van de percelen kadastraal bekend als, gemeente Stad-Hardenberg, sectie A, nummers 4694 en 5477 alsmede van een aantal zich hierop bevindende opstallen die als afzonderlijke kadastrale objecten zijn aangemerkt. Met betrekking tot de percelen kadastraal bekend als, gemeente Stad-Hardenberg, sectie A, nummers 2384, 4562 en 4387 heeft aanvrager de notariële akten van 1 november 1996, 27 februari 2004 en 8 juni 2007 overgelegd, waarmee ten laste van deze percelen opstalrechten en erfdienstbaarheden zijn gevestigd ten behoeve van de rechtsvoorganger van aanvrager. De erfdienstbaarheden en de opstalrechten omvatten het recht tot het aanleggen, hebben en onderhouden van de elektriciteitsleidingen in en op deze percelen.
23. Voorts beroept aanvrager zich op het bepaalde in artikel 5:20, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). Aanvrager stelt de (rechtsopvolger van) de bevoegde aanlegger en derhalve de eigenaar van het elektriciteitsnet te zijn. Ter onderbouwing van deze stelling heeft aanvrager de geschiedenis van het industrieterrein en het bijbehorende elektriciteitsnet geschetst. De rechtsvoorganger van aanvrager, N.V. industriële onderneming WAVIN, thans Wavin Nederland B.V. (hierna: Wavin Nederland), is op deze locatie in 1955 begonnen met de productie van kunststofleidingssystemen. In de loop der jaren werden de bedrijfsactiviteiten van Wavin Nederland uitgebreid en kregen het industrieterrein en het elektriciteitsnet de huidige omvang. Vanaf de jaren '90 is Wavin Nederland bedrijfsactiviteiten gaan afstoten en zijn er opstallen en percelen verkocht aan derden. Destijds is met de bedrijven die zich op het industrieterrein vestigden, afgesproken dat Wavin Nederland de infrastructuur op het industrieterrein zou blijven onderhouden. Het onderhoud en beheer wordt sinds de jaren '70 van de vorige eeuw uitgevoerd door aanvrager, die toen nog niet over rechtspersoonlijkheid beschikte, maar een bedrijfs onderdeel vormde van Wavin Nederland. Na verzelfstandiging heeft aanvrager de onderhouds- en beheersactiviteiten voortgezet. Sindsdien beheert en exploiteert aanvrager het elektriciteitsnet en gedraagt hij zich derhalve als eigenaar. Ten bewijze hiervan heeft aanvrager onder meer afschriften van in 2007 aan afnemers verzonden facturen en een met Dion B.V. (hierna: Dion) overeengekomen Service Level Agreement (hierna: SLA) overgelegd. Dion voert in opdracht van aanvrager het onderhoud en beheer van het elektriciteitsnet uit.
24. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het BW waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

4.3 Ontheffingsgronden

25. Op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager één aan aanvrager verwant bedrijf aangesloten. Dit betreft nummer 2 uit Tabel 1. De verwantschap blijkt uit het door aanvrager overgelegde uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, waarin wordt vermeld dat



Besluit

Wavin Nederland enig aandeelhouder is in de rechtspersoon van aanvrager, en een overzicht van de holdingstructuur waarvan aanvrager deel uitmaakt. Aanvrager en het aan hem verwante bedrijf gebruikten in het jaar 2012 meer dan 35% van de getransporteerde elektriciteit.

26. Het productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische en veiligheidsredenen geïntegreerd. Het elektriciteitsnet is volgens aanvrager verweven met de koelwatervoorziening op het industrieterrein. Aanvrager pompt bronwater omhoog met behulp van elektrisch aangedreven pompen en levert dit aan verschillende kunststofverwerkende bedrijven op het industrieterrein. Vanwege deze verwevenheid is het van belang dat deze voorzieningen in handen zijn van en worden beheerd door één en dezelfde partij, zodat een nauwkeurige afstemming kan worden bereikt tussen het onderhoud van en werkzaamheden aan het elektriciteitsnet, de koelwatervoorziening en de daarmee verbonden installaties, aldus aanvrager.
27. Naast elektriciteit levert aanvrager nog andere utilities zoals drinkwater, bluswater en koelwater aan bedrijven op het industrieterrein. Aanvrager beheert verder de netten ten behoeve van het transport van gas, koelwater, data- en telecomverkeer en afvalwater en wijst erop, dat delen van de infrastructuur en derhalve ook van het elektriciteitsnet zich binnen de diverse fabrieksgebouwen op het industrieterrein bevinden. Vanwege de fysieke en functionele verwevenheid van de productieprocessen van aanvrager en afnemers is een integraal beheer van de infrastructuur en transport van utilities noodzakelijk, aldus aanvrager. Hiermee worden ook schaal- en efficiencyvoordelen behaald, die volgens aanvrager ten goede komen aan de afnemers.
28. Aanvrager wijst er verder op, dat het elektriciteitsnet zich te midden van een complex stelsel aan ondergrondse leidingen bevindt, die deels samenhangen met verschillende productie-installaties. Het elektriciteitsnet kent een hoog kwaliteits- en veiligheidsniveau. De invoeding vanuit het openbare elektriciteitsnet vindt plaats door middel van vijf elektriciteitskabels. Het elektriciteitsnet is redundant uitgevoerd. Wavin Nederland en Future Pipe Industries B.V. worden zelfs door middel van een dubbele ringstructuur van elektriciteit voorzien, omdat deze bedrijven volcontinue opereren en uitval grote gevolgschade met zich brengt. Op het elektriciteitsnet van aanvrager wordt dus een hogere mate van leveringszekerheid gehandhaafd, dan waartoe een openbare netbeheerder verplicht is op grond van de Netcode. Ingeval van overdracht van het elektriciteitsnet aan een openbare netbeheerder is dit hoge niveau van leveringszekerheid niet meer gegarandeerd, aldus aanvrager.
29. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Het beheer en onderhoud worden uitgevoerd door Dion. Aanvrager heeft met Dion een SLA gesloten, waarvan een afschrift bij de aanvraag is overgelegd. In het SLA worden de werkzaamheden beschreven die moeten worden verricht, de frequentie waarmee dit moet



Besluit

gebeuren en de kwaliteitseisen die worden gesteld aan de medewerkers en bedrijven die door Dion worden belast met de uitvoering. Voorts wordt in het SLA beschreven welke resultaten moeten worden bereikt. Dit gebeurt aan de hand van conditie-eisen en prestatienormen van netonderdelen en installaties (ook die van enkele afnemers). Het SLA bepaalt ook de handelwijze ingeval van storingen. Om storingen adequaat te kunnen afhandelen is er een 24-uurs consignatiedienst beschikbaar. Dion doet jaarlijks budgetvoorstellen voor onderhoud en investeringen aan aanvrager. Aanvrager bespreekt deze voorstellen in het gebruikersoverleg, waarin alle bedrijven op het industrieterrein zijn vertegenwoordigd.

12/21



Besluit

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

30. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

31. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

32. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen negen verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
33. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
34. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met



Besluit

gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de verstrekte informatie en de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen het industrieterrein Bruchterweg - Nieuwe Haven aan de Bruchterweg 88 en de J.C. Kellerlaan 3 te Hardenberg is. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarbij stelt ACM op basis van de kadastrale kaart en de plattegrond waarop het GDS is weergegeven meer specifiek vast dat de volgende kadastrale percelen en objecten op het industrieterrein niet met het GDS zijn verbonden:

- gemeente Stad-Hardenberg, sectie C, nummers 2428, 2467, en 2605;
- gemeente Stad-Hardenberg, sectie Z, nummer 2384, 4387 en 4388;
- gemeente Stad-Hardenberg, sectie A, nummers 5066, 5196, 5197, 5199, 5200, 5442, 5444, 5446 en 5477.

Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie.

35. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het industrieterrein Bruchterweg - Nieuwe Haven aan de Bruchterweg 88 en de J.C. Kellerlaan 3 te Hardenberg, behoudens de volgende kadastrale percelen en objecten:
- gemeente Stad-Hardenberg, sectie C, nummers 2428, 2467, en 2605;
 - gemeente Stad-Hardenberg, sectie Z, nummer 2384, 4387 en 4388;
 - gemeente Stad-Hardenberg, sectie A, nummers 5066, 5196, 5197, 5199, 5200, 5442, 5444, 5446 en 5477.
36. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er negen niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

38. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit



Besluit

beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

39. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Op grond van artikel 5:20, tweede lid, van het BW behoort de eigendom van het elektriciteitsnet toe aan de bevoegde aanlegger dan wel diens rechtsopvolger. Ingevolge artikel 155a van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek kan degene die zich als eigenaar van het elektriciteitsnet gedraagt, worden gezien als de bevoegde aanlegger hiervan. Blijkens de wetgeschiedenis kan het exploiteren van een elektriciteitsnet worden gezien als het zich gedragen als eigenaar van het elektriciteitsnet. Aanvrager heeft door de geschiedenis van het industrieterrein te schetsen en het overleggen van documenten waaruit blijkt dat hij het elektriciteitsnet beheert en exploiteert, voldoende aannemelijk gemaakt dat hij de –rechtsopvolger van de – bevoegde aanlegger en derhalve de eigenaar is van het elektriciteitsnet. Bovendien heeft aanvrager notariële akten overgelegd met betrekking tot een aantal percelen die in eigendom toebehoren aan derden en waarmee ten laste van deze percelen erfdienstbaarheden en opstalrechten zijn gevestigd ten behoeve van aanvrager. Op basis van deze zakelijke rechten is aanvrager gerechtigd tot het hebben van elektriciteitsleidingen in of op deze percelen. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
40. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, een afschrift van de notariële akte van 24 maart 2004 tot statutenwijziging van de rechtspersoon van aanvrager en een overzicht van de structuur van de holding waarvan aanvrager deel uitmaakt. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
41. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

42. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen



Besluit

- a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
- b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op beide gronden. ACM heeft daarom beide gronden beoordeeld. ACM merkt op dat aanvrager eerst een beroep doet op de a-grond, en vervolgens op de b-grond. ACM heeft deze volgorde aangehouden in haar beoordeling.

43. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Aanvrager heeft niet genoegzaam aangetoond dat er sprake is van een zekere mate van afhankelijkheid tussen de productie- of bedrijfsprocessen van de afnemers in relatie tot de energievoorziening. De levering van utilities, in het bijzonder de levering van koelwater dat door middel van elektrisch aangedreven pompen uit de bodem wordt gehaald door aanvrager, aan bedrijven op het industrieterrein kan niet worden gezien als een integratie van het productieproces van de gebruikers op het GDS die samenhangt met de energievoorziening. Het feit dat de leidingen voor het transport van koelwater wellicht ook gebruikt zullen worden voor de uitwisseling van restwarmte tussen de gebruikers op het GDS en de koelwateropslag mogelijk omgebouwd zal worden naar een warmte/koude opslag kan niet tot een andere conclusie leiden. Nog afgezien van het feit dat niet vaststaat of en wanneer aanvrager overgaat tot het oprichten en beheren van een warmtenet, zodat ACM hiermee geen rekening kan houden in haar besluitvorming, heeft dit volgens ACM geen enkele invloed op het beheer van het GDS, het transport en de levering van elektriciteit, en het productieproces van de gebruikers op het GDS.
44. Aanvrager wijst erop dat ten aanzien van het GDS afwijkende – strengere – kwaliteits- en veiligheidseisen worden gehanteerd, dan waartoe de netbeheerder van het openbare net op grond van de E-wet en hierop gebaseerde wet- en regelgeving verplicht is. Het GDS is namelijk redundant en deels zelfs dubbel redundant uitgevoerd om onderbrekingen in de elektriciteitslevering zoveel mogelijk te voorkomen. Dit is volgens aanvrager van belang, omdat er twee grote bedrijven zijn aangesloten die volcontinue opereren. Uitval van deze productieprocessen als gevolg van een stroomonderbreking zou volgens aanvrager tot enorme schade leiden. Indien het GDS door een netbeheerder wordt overgenomen, dan zal deze de hoge mate van bedrijfszekerheid op termijn niet voortzetten omdat hij daartoe niet verplicht is. Ten onrechte concludeert aanvrager dat daarom sprake is van een bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS dat om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Er vinden immers geen productieprocessen plaats die alleen maar kunnen worden verricht met behulp van een (dubbel) redundant uitgevoerd elektriciteitsnet. ACM erkent dat de huidige uitvoering van het GDS een hogere mate van leveringszekerheid biedt aan de gebruikers van het GDS. De keuze om een (dubbel)



Besluit

redundant uitgevoerd elektriciteitsnet aan te leggen en in stand te houden, lijkt echter gebaseerd te zijn op bedrijfseconomische gronden. De kosten die zijn gemoeid met de aanleg en het onderhoud van een dergelijk elektriciteitsnet wegen blijkbaar op tegen de schade die zou kunnen ontstaan als gevolg van stroomuitval. Hoewel ACM begrip heeft voor deze afweging, doet dit niet af aan het feit dat dit juridisch gezien geen reden is om een ontheffing te verlenen.

45. ACM concludeert dat aanvrager niet gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.
46. Nu niet wordt voldaan aan de a-grond, heeft ACM onderzocht of de aanvraag voldoet aan de b-grond. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, is er naast aanvrager één verwant bedrijf aangesloten op het GDS. Aanvrager heeft de verwantschap genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, waarin wordt vermeld dat het verwante bedrijf enig aandeelhouder is in de rechtspersoon van aanvrager. Aanvrager en het aan hem verwante bedrijf nemen meer dan 35 % van de getransporteerde elektriciteit af. ACM stelt vast dat het grootste deel van de elektriciteit wordt afgenomen door de andere gebruikers op het GDS. Aanvrager en het aan hem verwante bedrijf verbruiken echter beduidend meer elektriciteit dan iedere andere individuele afnemer op het GDS. Daarnaast blijkt uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden dat het GDS oorspronkelijk is aangelegd voor de rechtsvoorganger van aanvrager en was bedoeld om deze rechtsvoorganger en zijn bedrijfsonderdelen van elektriciteit te voorzien. ACM concludeert daarom dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.
47. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet de aanvraag.



Besluit

6 Dictum

48. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Wavin Diensten B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen op het industrieterrein Bruchterweg - Nieuwe Haven aan de Bruchterweg 88 en de J.C. Kellerlaan 3 te Hardenberg, behoudens de volgende kadastrale percelen en objecten:
- gemeente Stad-Hardenberg, sectie C, nummers 2428, 2467, en 2605;
 - gemeente Stad-Hardenberg, sectie Z, nummer 2384, 4387 en 4388;
 - gemeente Stad-Hardenberg, sectie A, nummers 5066, 5196, 5197, 5199, 5200, 5442, 5444, 5446 en 5477.
49. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:
- 1) Definities
Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
 - a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
 - b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
 - c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.
 - 2) Wijzigingen in de ontheffing
Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.
 - 3) Voorwaarden en tarieven
 - a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
 - b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
 - c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien



Besluit

van toepassing de tarieven voor levering.

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het elektriciteitsnet en degenen die toegang hebben tot het elektriciteitsnet hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoeegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particuliere net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijk, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing



Besluit

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

50. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 15 april 2014

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

20/21

