



Besluit

Nummer: 13.0718.12/2014/200317

Betreft zaak: Besluit Wärtsilä versus Enexis

Besluit van Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998.

1 Verloop van de procedure

1. Op 5 september 2013 heeft Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een aanvraag tot geschilbeslechting als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) ontvangen van Wärtsilä Netherlands B.V. (hierna: Wärtsilä). Het betreft een geschil met netbeheerder Enexis B.V. (hierna: Enexis)
2. Bij brief van 26 september 2013 is Enexis in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingediende aanvraag. Op 21 oktober 2013 is de reactie van Enexis ontvangen.
3. Op 7 november 2013 heeft ten kantore van ACM een hoorzitting plaatsgevonden. Daar zijn vertegenwoordigers van Wärtsilä en Enexis verschenen. Het verslag van de hoorzitting is bij bericht van 2 januari 2013 aan partijen verzonden.

2 Het geschil

4. Het geschil heeft betrekking op de vraag of de verbindingen die op het terrein van Wärtsilä liggen, zijn aan te merken als aansluitingen in de zin van de E-wet en of Enexis dienovereenkomstig EAN-codes dient te verstrekken.



Besluit

3 Juridisch kader

5. Voor zover hier van belang:

E-wet:

Artikel 1, eerste lid, onderdeel b:

“aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau”.

Artikel 1, eerste lid, onderdeel i:

“net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer”.

Artikel 23:

“1. De netbeheerder is verplicht degene die daarom verzoekt te voorzien van een aansluiting op het door hem beheerde net tegen een tarief en tegen andere voorwaarden die in overeenstemming zijn met de paragrafen 5 en 6 van dit hoofdstuk. De netbeheerder verstrekt degene die om een aansluiting op het net verzoekt een gedetailleerde en volledige opgave van de uit te voeren werkzaamheden en de te berekenen kosten van de handelingen, onderscheiden in artikel 28, eerste lid.

2. De netbeheerder onthoudt zich van iedere vorm van discriminatie tussen degenen jegens wie de verplichting, bedoeld in het eerste lid, geldt.

3. Een aansluiting wordt door de netbeheerder gerealiseerd binnen een redelijke termijn. Deze redelijk termijn is in ieder geval verstreken wanneer de gevraagde aansluiting niet is gerealiseerd binnen 18 weken nadat het verzoek om een aansluiting bij de netbeheerder in ingediend, indien het verzoek betreft:

a. een aansluiting tot 10 MVA;

b. een aansluiting voor een productie-installatie voor de opwekking van duurzame elektriciteit of een installatie voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling, tenzij de netbeheerder niet in redelijkheid kan worden verweten dat hij de aansluiting niet binnen de genoemde termijn heeft gerealiseerd”.

Autoriteit Consument & Markt



Besluit

Wet Waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ):

Artikel 16, onderdeel a t/m e:

Voor de toepassing van de wet wordt als één onroerende zaak aangemerkt:

- a. een gebouwd eigendom;
- b. een ongebouwd eigendom;
- c. een gedeelte van een in onderdeel a of onderdeel b bedoeld eigendom dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
- d. een samenstel van twee of meer van de in onderdeel a of onderdeel b bedoelde eigendommen of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
- e. een geheel van twee of meer van de in onderdeel a of onderdeel b bedoelde eigendommen, of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan, of in onderdeel d bedoelde samenstellen, dat naar de omstandigheden beoordeeld één terrein vormt bestemd voor verblijfsrecreatie en dat als zodanig wordt geëxploiteerd.

3/9

Informatiecode Elektriciteit en Gas:

Artikel 2.1.1.

"De netbeheerder identificeert de aansluitingen en geplande aansluitingen op het eigen net door aan elke aansluiting of geplande aansluiting één unieke EAN-code toe te kennen. De netbeheerder deelt de aangeslotene desgevraagd mee welke EAN-code aan diens aansluiting is toegekend".

Artikel 2.1.2.

"De netbeheerders hebben gezamenlijk een centraal register, hierna te noemen het centraal aansluitingenregister, waarin elke netbeheerder zijn register, bedoeld in 2.1.3, beheert."

Artikel 2.1.3.

"De netbeheerder beheert voor het eigen net een register, hierna te noemen het aansluitingenregister, waarin per aansluiting of geplande aansluiting geïdentificeerd door de EAN-code van de aansluiting, bedoeld in 2.1.1, voor zover beschikbaar voor geplande aansluitingen, de volgende gegevens zijn vastgelegd:

- a. de naam van de aangeslotene met wie de aansluit- en transportovereenkomst is gesloten;
- b. de EAN-code van de aansluiting;



Besluit

- c. de EAN-code van het netgebied waarin de aansluiting zich bevindt;
- d. de bedrijfs-EAN-code van de netbeheerder;
- e. de adresgegevens behorend bij het overdrachtspunt van de aansluiting;
- f. de identificatie van de actuele leverancier behorende bij de desbetreffende aansluiting (bedrijfs-EAN-code);
- g. de identificatie van de actuele programmaverantwoordelijke op de desbetreffende aansluiting (bedrijfs-EAN-code).
- h. een kenmerk dat de fysieke status van de aansluiting weergeeft;
- i. een kenmerk dat de administratieve status van de aansluiting weergeeft;
- j. een kenmerk dat de leveringsrichting op de aansluiting weergeeft;
- k. in geval van een elektriciteitsaansluiting, waarachter zich een of meer productie-installaties bevinden: de aard van die productie-installaties aangeduid met het brandstoftype;
- l. de aanduiding of de aansluiting behoort tot de categorie grootverbruik, kleinverbruik of artikel 1 lid 2 of lid 3 van de Elektriciteitswet 1998;
- m. in geval van een elektriciteitsaansluiting: een registratie van de verblijfsfunctie of complexbepaling;
- n. in geval van een elektriciteitsaansluiting tot en met 3x80A: de doorlaatwaarde van de aansluiting, aangeduid als het aantal beschikbaar gestelde fasen vermenigvuldigd met de nominale waarde van de overstroombeveiliging per fase.
- o. in geval van een gasaansluiting tot en met 40 m³(n)/uur of een profielgrootverbruikaansluiting: de aansluitcapaciteit van de aansluiting, aangeduid als de G-waarde van de meetinrichting die zich bij de aansluiting bevindt;
- p. de wijze waarop de desbetreffende aansluiting wordt bemeten;
- q. de profielcategorie voor elektriciteit respectievelijk de afnamecategorie voor gas die van toepassing is op de desbetreffende aansluiting;
- r. in geval van aansluitingen waarbij de allocatie met behulp van profielen plaatsvindt: het standaardjaarverbruik, in geval van een elektriciteitsaansluiting onderscheiden naar normaaluren en laaguren indien de aansluiting over een meetinrichting met telwerken voor normaaluren en laaguren beschikt".

Artikel 2.2.1.

"De netbeheerder verzendt uiterlijk de werkdag volgend op de dag dat één of meerdere gegevens in het aansluitingenregister zijn gewijzigd de stamgegevens van de desbetreffende aansluiting aan de leverancier en de programmaverantwoordelijke en vermeldt daarbij:

de reden van verzending van de stamgegevens, te weten: "wijziging stamgegevens"; indien het een wijziging van leverancier of programmaverantwoordelijke ten gevolge van een leverancierswitch, een inhuizing, een switch van programmaverantwoordelijke of een meterwissel betreft: de aanduiding van het desbetreffende mutatieproces;



Besluit

*de datum waarop het aansluitingenregister door de netbeheerder is gemuteerd;
de gegevens, bedoeld in 2.1.3, met uitzondering van onderdeel a;
het referentienummer van de leverancier in het geval dat de stamgegevens worden
verzonden bij een mutatieproces, waarbij de leverancier een referentienummer heeft
opgegeven in de betreffende melding.”*

4 Feiten

6. Op grond van de inhoud van de door partijen overgelegde stukken en hetgeen bij de hoorzitting naar voren is gebracht, stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
7. Op het bedrijventerrein genaamd 'Metal Valley' te Drunen, bevinden zich verschillende bedrijven: Wärtsilä Netherlands B.V., Gieterij Drunen B.V., Sapa Profiles B.V. en LDM B.V.. Deze bedrijven zijn aangesloten op een 10 kV netstation in eigendom van Enexis. Tussen Wärtsilä en Enexis is voor deze aansluiting een Aansluit- en Transportovereenkomst opgesteld. De overeenkomst is per 1 januari 2003 ingegaan.
8. De Gemeente Heusden merkt de percelen op het bedrijventerrein 'Metal Valley' aan als vier verschillende objecten in de zin van de Wet WOZ. De bedrijven Wärtsilä, Gieterij Drunen B.V., Sapa Profiles B.V. en LDM B.V. worden voor de vier WOZ objecten aangeslagen voor de gemeentebelastingen.

5/9

5 Standpunten van partijen

Standpunt Wärtsilä

9. Wärtsilä stelt de verbindingen op het bedrijventerrein 'Metal Valley' dienen te worden aangemerkt als aansluiting in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel b van de E-wet. Aldus Wärtsilä beschikt zij over meerdere van elkaar te onderscheiden aansluitingen omdat één of meer verbindingen tussen een net en één WOZ-object voor de toepassing van de E-wet worden aangemerkt als een aparte aansluiting. Nu sprake is van vier verschillende objecten in de zin van de Wet WOZ, is aldus Wärtsilä sprake van vier aansluitingen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b van de E-wet.
10. Wärtsilä meent dat de wetgever er weloverwogen voor heeft gekozen om bij de definitie van 'aansluiting' in artikel 1 van de E-wet een verwijzing op te nemen naar het element 'onroerende zaak' als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet WOZ. Aldus Wärtsilä beoogde de wetgever hiermee een afbakening van welke verbindingen tot



Besluit

een aansluiting behoren.

11. Wärtsilä komt tot de conclusie dat er in het onderhavige geschil sprake is van vier aansluitingen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b van de E-wet, nu sprake is van vier verbindingen tussen een onroerende zaak en een net. Aldus Wärtsilä dient Enexis op grond van artikel 2.2.1 Informatiecode Elektriciteit en Gas, per aansluiting een aparte EAN-code toe te kennen en de aansluitingen op te nemen in het door Enexis beheerde aansluitingenregister.

Standpunt Enexis

12. Enexis meent dat Wärtsilä een verkeerde uitleg van de definitie 'aansluiting' als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b van de E-wet, hanteert. Hiertoe voert Enexis onder andere het volgende aan:
 - a. Het bestaan van een object in de zin van de Wet WOZ is slechts relevant voor het begrip aansluiting op het moment van de realisatie van de aansluiting. Het betreft, aldus Enexis, een statisch moment. Splitsingen van objecten in de zin van de Wet WOZ, doen geen aansluitingen in de zin van de E-wet ontstaan. In dit kader wijst Enexis op het besluit inzake het geschil Knoppert¹.
 - b. Het karakter van de verbinding naar het inkoopstation is doorslaggevend voor de definitie aansluiting. Enexis geeft aan dat de capaciteit op het inkoopstation exclusief wordt voorbehouden aan Wärtsilä. Enexis gaat voorts in op een dispuut dat tussen Wärtsilä en Enexis bestaat over de te benutten capaciteit op het inkoopstation. Aldus Enexis dient ACM een integrale afweging te maken en argumenten niet af te doen als civielrechtelijk.
 - c. Wärtsilä stelt zich naar Enexis toe op als particuliere netbeheerder. Enexis meent dat ACM moet handhaven.
 - d. ACM dient bij de toetsing of de netbeheerder zijn taken correct uitoefent, mede rekening te houden met de belangen van de netbeheerder. Hiertoe gaat Enexis in op het legaliteit- en specialiteitsbeginsel.
 - e. Enexis vraagt ACM in te gaan op de financiële consequenties van de uitleg van Wärtsilä. Enexis hecht eraan dat ACM de verschuldigdheid van het transporttarief betreft in de besluitvorming. Enexis gaat in op de historische situatie op het bedrijventerrein 'Metal Valley' en de keuzes die netbeheerder en aangeslotene in het verleden hebben gemaakt ten aanzien van de aansluiting. Aldus Enexis is de stippelijijn tussen gereguleerd en niet gereguleerd arbitrair. De tarievenssystematiek is gebaseerd op het kostenveroorzakingsbeginsel en dit wordt door Wärtsilä

¹ Geschil *Knoppert versus Westland Infra Beheer*, zaaknummer 103129/41 en 103129/73.



Besluit

miskend. Wärtsilä is de partij waarmee Enexis een aansluit en transportovereenkomst heeft gesloten.

- f. Enexis heeft naar haar mening voldaan aan het toekennen van een aparte EAN code bij de realisatie van de aansluiting. Enexis voert aan dat het contracteren van verschillende leveranciers voor de aangeslotenen bedrijven achter de aansluiting alleen mogelijk is als er sprake is van separate aansluitingen. Enexis meent dat hiervan geen sprake is in de situatie van Wärtsilä.

13. Daarnaast voert Enexis aan dat Wärtsilä opkomt voor de belangen van de andere partijen op het bedrijventerrein. Enexis meent dat Wärtsilä hiervoor volmacht nodig heeft. Enexis geeft aan dat artikel 51 van de E-wet spreekt over 'een partij die een geschil heeft met een netbeheerder' en niet alleen de contractant of de direct aangeslotene. Enexis is van mening dat het niet kunnen tonen van volmacht moet leiden tot afwijzing van de klacht.

7/9

6 Beoordeling van het geschil

14. In dit geschil staat de uitleg van artikelen 1, eerste lid, onderdeel b van de E-wet juncto 16, onderdeel a tot en met e van de Wet WOZ centraal. ACM komt tot het oordeel dat de verbindingen op het bedrijventerrein 'Metal Valley' als aansluitingen dienen te worden aangemerkt, Wärtsilä wordt hiermee in het gelijk gesteld. Hiertoe wordt het volgende overwogen.
15. Uit de artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet volgt dat onder een aansluiting wordt verstaan: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet WOZ, dan wel tussen net en een ander spanningsniveau. In even genoemd artikel wordt verwezen naar artikel 16, onderdeel a tot en met e van de Wet WOZ. Deze verwijzing is door de wetgever opgenomen om bij het begrip aansluiting, de definitie van een onroerende zaak te kunnen hanteren. Een aansluiting is een verbinding tussen enerzijds het net en anderzijds het WOZ-object.
16. Op grond van artikel 23, eerste lid van de E-wet rust op de netbeheerder de verplichting om eenieder die daarom verzoekt te voorzien van een aansluiting op het door hem beheerde net. In het onderhavige geval beschikt Wärtsilä reeds over een aansluiting sinds het aangaan van de aansluit- en transportovereenkomst met Enexis in 2003. Er is sprake van een verbinding tussen een net en anderzijds een WOZ-object.
17. Vraag is of de andere verbindingen op het bedrijventerrein 'Metal Valley' te Drunen ook kunnen worden aangemerkt als 'aansluiting' in de zin van de E-wet.



Besluit

18. ACM beantwoordt deze vraag bevestigend.
19. Anders dan Enexis meent is de definitie 'aansluiting' als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet, niet statisch. De verbinding tussen enerzijds het net en anderzijds het WOZ-object is doorslaggevend voor de kwalificatie aansluiting. De objectafbakening door toepassing van de Wet WOZ is daarbij van belang. ACM volgt in beginsel het oordeel van de Gemeente op dit punt.
20. Wärtsilä heeft vier beschikkingen in het kader van de Wet WOZ van de Gemeente Heusden d.d. 28 februari 2013 overgelegd. In het onderhavige geschil is sprake van vier verbindingen tussen het netwerk van Enexis en het bedrijventerrein 'Metal Valley', zo is gebleken ter zitting evenals uit de overgelegde tekeningen. Deze verbindingen zijn gelegen tussen het netwerk van Enexis en de vier WOZ-objecten. Dit kan naar het oordeel van ACM tot geen andere conclusie leiden dan dat deze verbindingen kwalificeren als aansluitingen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.
21. De definities in artikel 1 van de E-wet staan evenwel niet los van de taken en verplichtingen van de netbeheerder zoals neergelegd in het vervolg van de E-wet. Uit artikel 23 van de E-wet volgt dat op de netbeheerder de verplichting rust om een ieder die daarom verzoekt te voorzien van een aansluiting op het door hem beheerde net. Naar het oordeel van ACM betekent dit dat er een expliciet verzoek dient te worden gedaan, voordat een netbeheerder overgaat tot realisatie van de aansluiting. Dit is vervolgens het moment waarop de netbeheerder een aansluit- en transportovereenkomst sluit met een verzoeker en de voorwaarden en tarifiering vaststelt.
22. In het onderhavige geschil zijn de aansluitingen ontstaan doordat er sprake is van verschillende WOZ-objecten, er ligt geen verzoek als bedoeld in artikel 23 van de E-wet aan ten grondslag. Op grond van de E-wet is Enexis gerechtigd per aansluiting aansluit- en transporttarieven in rekening te brengen. In hoeverre dit thans redelijk is, betreft een vraag van civielrechtelijke aard. Partijen dienen in overleg te treden over de voorwaarden waaronder de aansluitingen kunnen voortbestaan.
23. Tot slot overweegt ACM ten aanzien van het verzoek van Wärtsilä om EAN-codes per aansluiting toe te kennen, het volgende. Nu door ACM wordt geconcludeerd dat er meerdere aansluitingen zijn, vloeit uit artikel 2.1.1 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas voort dat Enexis per aansluiting aparte EAN-codes dient toe te kennen. Op grond van artikel 2.1.3. dient Enexis de EAN-codes op te nemen in diens aansluitingenregister.

Autoriteit Consument & Markt



Besluit

7 Conclusie

Nu sprake is van vier aansluitingen had Enexis op grond van de artikelen 2.1.1. juncto 2.1.3. van de Informatiecode Elektriciteit en Gas de verplichting om deze aansluitingen in het aansluitregister op te nemen en ieder te voorzien van een EAN-code. Enexis is gerechtigd om per aansluiting aansluit- en transporttarieven in rekening te brengen.

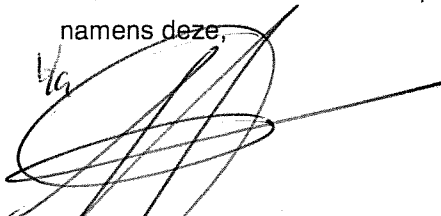
8 Besluit

24. ACM stelt vast dat:

- I. Enexis B.V. niet aan haar verplichting op grond van artikel 2.1.1. juncto 2.1.3. van de Informatiecode Elektriciteit en Gas heeft voldaan.

Datum: **1.6 JAN. 2014**

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,



Drs. F.E. Koel
Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH, Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

6/6