

TenneT B.V.
T.a.v. de heer ir J.M. Kroon
Postbus 718
6800 AS ARNHEM

Den Haag, 4 maart 2014

Aantal bijlage(n): 1

Uw kenmerk: BR-13-940

Ons kenmerk: ACM/DE/2014/201156

Contactpersoon: ir. Ibrovic | Edin.Ibrovic@acm.nl | (070) 722 25 19

Onderwerp: Reactie op aangepast plan van aanpak spanningskwaliteit van TenneT

Geachte heer Kroon,

Op 20 december 2013 heeft ACM het aangepaste plan van aanpak (hierna: PvA) "Spanningskwaliteit" van TenneT ontvangen. Daarnaast heeft TenneT op 24 januari 2014 en 16 februari 2014 een tweetal emails met aanpassingen en aanvullingen van dit aangepaste PvA aan ACM gestuurd. ACM beschouwt deze brief en deze emails gezamenlijk als het definitieve PvA van TenneT.

Met deze brief geeft ACM haar oordeel over het definitieve PvA van TenneT. In deze brief maakt ACM eerst enkele opmerkingen met betrekking tot het proces en de ontwikkeling van het definitieve PvA. Daarnaast wil ACM enkele vervolgspraken maken. Tot slot volgt de inhoudelijke beoordeling van het definitieve PvA door ACM in de bijlage bij deze brief. Onderwerpen die in de bijlage onder punten 1 en 2 zijn behandeld hebben een algemeen karakter. Onderwerpen van punten 3 tot en met 6 zijn specifiek voor TenneT. Een aantal onderwerpen (punt 7 tot en met punt 11) heeft TenneT gezamenlijk met regionale netbeheerders in behandeling genomen.

Totstandkoming van opdracht ACM

Naar aanleiding van het onderzoek¹ naar de spanningskwaliteit in Nederland dat de NMa² in 2012 door SEO en Laborelec liet uitvoeren, heeft ACM de gezamenlijke netbeheerders per brief van 5 februari 2013 gevraagd een plan van aanpak te ontwikkelen voor het implementeren van de door ACM opgesomde maatregelen. Bij de totstandkoming van de opdracht aan de gezamenlijke netbeheerders heeft ACM de representatieve organisaties uitgenodigd om hun bijdrage te leveren aan de implementatie van de maatregelen die ACM in het onderzoek van SEO en Laborelec heeft geïnventariseerd. VEMW en Vereniging Energie Nederland (hierna: Energie Nederland) hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Deze twee organisaties³ zijn steeds betrokken geweest bij de tussentijdse, informele overleggen over dit onderwerp.

¹ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/10965/Eindrapport-Advies-over-spanningskwaliteit/>

² De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) is de rechtsvoorganger van ACM. Hierna zal in deze brief uitsluitend over ACM gesproken worden, ook als de NMa bedoeld wordt.

³ Daar waar in deze brief verwezen wordt naar de afnemersorganisaties zal bedoeld worden: VEMW en Energie Nederland.

Ontwikkeling plan van aanpak netbeheerders

Op 20 mei 2013 hebben de gezamenlijke netbeheerders aan ACM een PvA gestuurd ter implementatie van de verbetermaatregelen op basis van het genoemde onderzoek. ACM heeft dit PvA beoordeeld en TenneT per brief van 16 september 2013⁴ verzocht om het PvA te wijzigen rekening houdend met een aantal aandachtspunten. Tevens heeft ACM het PvA, haar oordeel over het PvA en overige relevante stukken op haar website gepubliceerd⁵.

TenneT heeft het PvA aangepast en dit op 19 december 2013 voorgelegd aan ACM. ACM heeft op 9 januari 2014 per email enkele vragen gesteld over het aangepaste PvA. Hierop heeft TenneT per email gereageerd op 24 januari 2014. Daarnaast hebben VEMW en Energie Nederland per email hun mening gegeven op het PvA zoals ingediend op 19 december 2013.

Periodieke afstemming in het vervolg

In de brief van 21 januari 2014 geven de gezamenlijke netbeheerders aan dat de tussentijdse overleggen een positieve bijdrage hebben geleverd voor het uiteindelijke resultaat. De netbeheerders willen het overleg met ACM en afnemersorganisaties voortzetten en deze overleggen blijven organiseren met het doel om te rapporteren over de voortgang van het project, de resultaten van het onderzoek en het vergroten van het inzicht in eventuele problemen over spanningskwaliteit bij aangeslotenen.

ACM deelt de tevredenheid van netbeheerders en afnemersorganisaties over de bereikte resultaten tijdens de tussentijdse overleggen. ACM ziet hierin nieuwe kansen om in de vorm van een dialoog actualiteiten tussen de partijen te bespreken. ACM steunt het voorstel van de netbeheerders om halfjaarlijkse overleggen te organiseren over de voortgang van de implementatie van de maatregelen. Daarbij vraagt ACM de netbeheerders om zorg te dragen voor ten minste het aandragen van agendapunten en het opstellen van het verslag over de overleggen.

Nazorg: jaarlijkse voortgangsrapportage

Aangezien het PvA een reeks aan de maatregelen behelst die uiterlijk per 1 januari 2018 uitgevoerd zullen zijn, vindt ACM het van belang om jaarlijks (uiterlijk 1 maart van elk kalenderjaar) schriftelijk te worden geïnformeerd over de voortgang van de bereikte resultaten. ACM heeft gekozen voor de datum van 1 maart zodat ACM en afnemersorganisaties tijdig geïnformeerd zijn ter voorbereiding van de bovengenoemde halfjaarlijkse overleggen. De regionale netbeheerders en TenneT zullen deze overleggen in mei en november van elk jaar organiseren met ACM en afnemersorganisaties over de voortgang van de implementatie van de maatregelen. In de voortgangsrapportage van TenneT verwacht ACM te zien hoe de implementatie verloopt en hoe wordt omgegaan met eventuele onvoorziene omstandigheden. De eerste rapportage wordt verwacht op 1 maart 2015.

Afsluiting

ACM verzoekt TenneT om uiterlijk 3 weken na dagtekening van deze brief ACM te informeren over de plannen voor niet-beschikbaarheid (onderhoud of andere soorten geplande niet-beschikbaarheid) van de reeds genoemde speciale projecten om deze aan te houden als een uiterste datum voor de

⁴ Brief met kenmerk 104376/11.B908.

⁵ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/11971/Netbeheerders-moeten-plan-van-aanpak-spanningskwaliteit-elektriciteitsnet-verbeteren/>

vaststelling van de impact van deze projecten. Voor de nadere details hierover verwijst ACM naar punt vier van de bijlage van deze brief.

Deze brief zal tevens per email worden verzonden naar de contactpersonen van uw bedrijf. Een afschrift van deze brief wordt bovendien naar uw branchevereniging Netbeheer Nederland verstuurd. Zoals ACM reeds in de brief van 18 april 2013 heeft vermeld, pleit ACM voor maximale transparantie rondom deze zaak. Daarom zal ACM deze brief en uw aangepaste versie van het PvA op haar website (www.acm.nl) plaatsen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. Edin Ibrovic, bereikbaar via telefoonnummer 070 – 722 2519 of via Edin.Ibrovic@acm.nl, of mevr. Yvonne Beyer, bereikbaar via telefoonnummer 070 – 722 2043 of via Yvonne.Beyer@acm.nl. Bij een schriftelijke reactie verzoek ik u te refereren aan ons kenmerk 12.0342.27.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.
mr. L.A.G. Moelker
Teammanager Directie Energie

3/10

BIJLAGE: INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN AANGEPAST PLAN VAN AANPAK TENNET

In deze bijlage licht ACM haar inhoudelijke beoordeling van het PvA van TenneT toe. ACM merkt op dat het aangepaste PvA, in tegenstelling tot het PvA dat op 20 mei 2013 bij ACM is ingediend, behoorlijke verbeteringen bevat. ACM waardeert de inspanningen van de netbeheerders en de afnemersorganisaties en meent met dit PvA een belangrijk mijlpaal te hebben bereikt in het waarborgen van de spanningskwaliteit. Hieronder volgt puntsgewijs een aantal overwegingen van ACM in het algemeen en over de afzonderlijke onderwerpen van het aangepaste PvA.

1. Algemene opmerkingen: contactmomenten

Op een aantal plaatsen in het aangepaste PvA refereert TenneT⁶ aan de verschillende contactmomenten tussen de netbeheerders en ACM. In bijlage A van het aangepaste PvA is hierop nader ingegaan. Volledigheidshalve wil ACM het volgende toevoegen:

- Naast de netbeheerders en ACM zijn VEMW en Energie Nederland bij alle informele overleggen aanwezig geweest;
- De netbeheerders hebben het concept van het aangepaste PvA voorgelegd aan ACM, VEMW en Energie Nederland. Op 6 december 2013 is het concept in een informeel overleg tussen de partijen besproken en hiervan is een verslag gemaakt.

2. Algemene opmerkingen: kosten

De implementatie van de opdracht van ACM gaat gepaard met kosten. TenneT heeft steeds, per kostenpost de inschatting van het benodigde budget aangegeven. ACM merkt op dat de beoordeling van deze kosten een onderdeel is van de economische regulering en zal daarom niet binnen kaders van deze zaak behandeld worden. Desondanks heeft ACM enkele opmerkingen geplaatst over de in bijlage 3 door TenneT ingeschatte kosten. ACM is het met de afnemersorganisaties eens dat een projectmatige aanpak van de plaatsing van de metingen voordelen kan hebben zowel voor de snellere plaatsing als voor de kosten. ACM verwacht dat TenneT rekening zal houden met de suggesties van ACM en afnemersorganisaties.

3. Monitoring HS- en EHS-aansluitingen

ACM is het eens met TenneT om alle aangesloten op (E)HS-netten te voorzien van vaste metingen van de spanningskwaliteit. Om dit te bewerkstelligen maakt TenneT in het aangepaste PvA een analyse van de oplossingsmogelijkheden voor twee belangrijke onderdelen van de PQM-metingen:

- De meetvormers
- Power quality meters (en meetsystemen)

Ten aanzien van de plaats van de omvormers inventariseert TenneT een viertal opties:

1. Monitoring per veld van aangeslotene
2. Monitoring per aangeslotene (maximaal één veld per station)
3. Monitoring per (E)HS station (op hoofdtrail)
4. Monitoring d.m.v. bestaande meetvormer (in veld aangeslotene of op het station)

⁶ ACM heeft een identieke reactie ontvangen van de regionale netbeheerders.

ACM verwijst naar het aangepaste PvA van TenneT voor de voor- en nadelen van elke optie. Een belangrijk aspect hierbij is de kwaliteit van de metingen die bij optie vier (de voorkeursoptie van TenneT) een nadeel heeft: bij de bestaande meetvormers⁷ (spanningstransformatoren) is het onzeker of de gegenereerde meetinformatie voldoende nauwkeurig zou zijn voor de meting van transiënten en hogere harmonische (hogere dan 25e). Optie vier is echter de beste optie ten aanzien van kosten en een korte implementatietijd.

Energie Nederland heeft per mail van 29 januari 2014 aan ACM laten weten dat aan de plaatsing van de meting enkele voorwaarden zijn verbonden. Indien de plaats van de PQM-meting niet in de aansluiting van de aangeslotene is, dan mag de plaatsing van de PQM-meting niet leiden tot een vertekend beeld van de werkelijke spanningskwaliteit in de betreffende aansluiting. Energie Nederland refereert hierbij aan de mogelijke problemen bij de GIS stations in verband met hoogfrequente verschijnselen (o.a. transiënten).

VEMW stelt ook enkele voorwaarden aan het plaatsen van de PQM-meting wanneer deze niet in het aansluitpunt van de aangeslotene wordt geplaatst. VEMW vindt het belangrijk dat de schakelhandelingen in het net niet kunnen leiden tot verstoringen van de PQM-meting – continue monitoring van de spanningskwaliteit is voor VEMW namelijk zeer belangrijk. Verder vindt VEMW dat op elke rail gemeten moet worden indien er op verschillende rails van een station verschillende aangeslotenen zijn. Tot slot vindt VEMW dat de afstand (de impedantie van de lijn) de kwaliteit van de meting niet mag verstoren.

Energie Nederland en VEMW pleiten verder voor een snelle plaatsing van de PQM-metingen met inbegrip van zo laag mogelijke kosten. Ze geven echter in hun zienswijzen geen oordeel over hoe het probleem van de mogelijke onnauwkeurigheid in de hogere harmonische opgelost zou kunnen worden. ACM is het met de afnemersorganisaties eens dat de PQM-meting een betrouwbaar en realistisch beeld dient te geven van de spanningskwaliteit in de betreffende aansluiting. Voor wat betreft de plaats van de PQM-meting verwijst ACM naar de Handboek Power Quality Monitoring 2011⁸ die door de netbeheerders gehandhaafd wordt. Hierin is vastgesteld dat de plaats van de PQM-meting in het aansluitpunt van de aangeslotene is. ACM is het met TenneT en afnemersorganisaties eens dat de voorkeursoptie ook kostenefficiënt dient te zijn. ACM voegt wel toe dat deze kostenefficiënte optie effectief dient te zijn.

ACM is van mening dat TenneT bestaande spanningstransformatoren kan gebruiken voor het realiseren van de PQM metingen. De reden hiervoor is dat het plaatsen van de zogenaamde RC-delers in plaats van spanningstransformatoren gepaard gaat met grote investeringen. Deze investeringen zullen extra tijd in beslag nemen. Hierbij is nog niet aangetoond dat de spanningstransformatoren te onnauwkeurig zijn voor de hogere harmonici. ACM is het eens met TenneT dat de PQM-meting op een rail van een station plaats kan vinden voor zover deze meting voldoet aan de eerder genoemde voorwaarden.

⁷ Een alternatief voor de spanningstransformatoren zijn de RC delers, maar deze zijn, volgens het PvA van TenneT, op slechts een beperkt aantal stations beschikbaar.

⁸ 74100116 – ETD/SGO 11-2933, opgesteld op 22 december 2011 in opdracht van Netbeheer Nederland.

Samenvattend is ACM van mening dat optie vier (de voorkeursoptie van TenneT) niet een kostenefficiënte en effectieve oplossing vormt. ACM is derhalve van mening dat TenneT gebruik dient te maken van bestaande meetvormers in de velden van de aangeslotenen. Daar waar deze ontbreken, dient TenneT te analyseren of de PQM-meting op de rail voldoet aan de eerder genoemde voorwaarden (kwalitatief identiek aan de meting in het aansluitpunt). Indien dat het niet het geval zou zijn, dient TenneT over te gaan tot plaatsing van een omvormer. Gezien het voorgaande heeft het de voorkeur van ACM om circa 8 RC-delers⁹ te plaatsen.

Ten aanzien van de plaats van de PQM-meters inventariseert TenneT een drietal opties:

1. Alle meters vervangen
2. Eén bestaand PQ-systeem aanhouden
3. Beide PQ-systemen aanhouden

ACM verwijst naar het PvA van TenneT voor de voor- en nadelen van elke optie. Een belangrijk aspect bij de gegeven opties is de implementatietijd. TenneT stelt in het aangepaste PvA slechts één meting per week te kunnen plaatsen. ACM constateert dat deze inschatting niet onderbouwd is. Na aanvullende vragen per email aan TenneT te hebben gesteld, kreeg ACM de onderbouwing dat het beschikbaar stellen van bevoegd personeel een knelpunt kan vormen voor een voorspoedige plaatsing van de meters. Tevens meldt TenneT dat - na een aanvullende interne analyse - de snelheid van de plaatsing van de meters verhoogd kan worden naar 1,5 tot 2 meters per week. Hierdoor zou het programma begin Q3 2015 afgerond worden.

Afnemersorganisaties zijn het met TenneT eens over de voorkeursoptie (optie twee) voor wat betreft de keuze van het PQ-meetsysteem. Afnemersorganisaties zijn echter heel kritisch over de lange doorlooptijd voor het plaatsen van de PQM-meters. Ze vinden dat de circa 66 meters binnen één jaar door TenneT geplaatst moeten kunnen worden.

ACM is het met de partijen eens over de voorkeursoptie van TenneT (optie twee) en pleit voor een voorspoedige plaatsing van de PQM-meters. ACM heeft echter moeite om TenneT te volgen voor wat betreft de doorlooptijd. Aangezien overige voorbereidingen van dit project 4 maanden tijd in beslag nemen (komt overeen met circa 17 weken) en gemiddeld genomen 1,5 tot 2 meters worden geplaatst (komt overeen met 50 danwel 33 weken) loopt de totale uitvoeringstermijn tussen 50 en 67 weken. Derhalve is ACM van mening dat TenneT de plaatsing van de PQM-meters volgens optie twee uiterlijk Q1 2015¹⁰ afgerond dient te hebben.

4. Impact speciale projecten

In het aangepaste PvA stelt TenneT voor om de impact van speciale projecten in kaart te brengen aan de hand van twee methoden: een kwalitatieve methode en een kwantitatieve methode. De afnemersorganisaties hebben geen reacties gegeven op dit onderwerp.

ACM is het met TenneT eens dat beide methodes gebruikt kunnen worden voor de bepaling van de invloed van een speciaal project op de spanningskwaliteit. ACM vindt echter dat er geen noodzaak is

⁹ Dit getal komt niet uit het PvA van TenneT maar uit de tussentijds gevoerde overleggen tussen TenneT en ACM.

¹⁰ ACM is door TenneT geïnformeerd dat de voorbereidingen van dit project begin 2014 hebben plaatsgevonden.

om beide methodes uit te voeren¹¹, omdat een impactanalyse aan de hand van de kwalitatieve analyse afdoende kan zijn. Hierbij gaat ACM ervan uit dat het mogelijk is om een zogenaamde nulmeting uit te voeren. Uit contacten met TenneT is gebleken dat het mogelijk is om nulmetingen bij vrijwel alle¹² speciale projecten uit te voeren gedurende een periode van niet-beschikbaarheid van deze projecten. Hierbij valt te denken aan de geplande niet-beschikbaarheid (bijvoorbeeld tijdens onderhoud) of niet-geplande beschikbaarheid (bijvoorbeeld tijdens storingen). ACM is het met TenneT eens dat een nulmeting uitgevoerd dient te worden gedurende een gelijkwaardige representatieve periode en met een gelijkwaardige netconfiguratie. Uit de email van TenneT van 16 februari 2014 blijkt dat TenneT verwacht om eind februari 2014 duidelijkheid te hebben over de planning voor de nulmetingen voor de kwalitatieve analyses van de impact van speciale projecten. ACM verzoekt TenneT om uiterlijk 3 weken na dagtekening van deze brief ACM te informeren over de plannen voor niet-beschikbaarheid (onderhoud of andere soorten geplande niet-beschikbaarheid) van de reeds genoemde speciale projecten om deze aan te houden als een uiterste datum voor de vaststelling van de impact van deze projecten.

ACM vindt het positief opvallend dat de door SEO en Laborelec geconstateerde beperkingen bij NorNed en BritNed geen belemmering meer vormen voor de uitvoering van deze metingen.

Aangezien een kwalitatieve methode voldoende duidelijkheid kan geven over de mogelijke impact van de speciale projecten vindt ACM dat het uitvoeren van de kwantitatieve methode niet noodzakelijk is, althans niet noodzakelijk voor het vaststellen van de impact van speciale projecten. Derhalve is ACM van mening dat het publiceren van de resultaten over de impact van de speciale projecten niet hoeft af te hangen van de uitvoering van de kwantitatieve methode. Ten aanzien van de uitvoeringstermijn voor de kwalitatieve analyse vindt ACM dat de voorgesteld termijn van 25 maanden onacceptabel is. TenneT koppelt de uitvoeringstermijn aan het plaatsen van de PQ-systemen, hetgeen voor ACM niet te volgen is.

Voor wat betreft de volledigheid van de metingen verwijst ACM naar haar email van 9 januari 2014 waarin ACM ook aandacht heeft gevraagd voor de condensatorbatterijen en kabels op de HS-netten. In reactie hierop meldt TenneT in een email van 24 januari 2014 dat ook de impact van de condensatorbatterijen en de kabels op HS-netten bij dit onderzoek zullen worden betrokken.

ACM vraagt TenneT om duidelijkheid te verschaffen over de planning van niet-beschikbaarheid¹³ van de speciale projecten. Tijdens deze niet-beschikbaarheid zal TenneT namelijk de nulmeting van de spanningskwaliteit kunnen uitvoeren met als doel om de impact van de speciale projecten te bepalen. ACM verwacht dat het uitvoeren van de metingen tijdens normaal bedrijf niet tot problemen in de planning voor TenneT zal leiden. Hieruit concludeert ACM dat de planning van de nulmetingen als een uiterste datum voor de vaststelling van de impact van deze projecten aangehouden kan worden. Overigens vindt ACM dat een mogelijke eerdere ongeplande niet-beschikbaarheid van een bepaald speciaal project kan leiden tot een eerdere vaststelling van de impact hiervan.

¹¹ Hiervoor verwijst ACM naar bevindingen van het rapport van SEO/Laborelec:

<https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/10965/Eindrapport-Advies-over-spanningskwaliteit/>

¹² TenneT heeft aangegeven dat voor kabels een nulmeting uitvoeren lastig kan zijn.

¹³ Met niet-beschikbaarheid wordt hier bedoeld: onderhoud of andere soorten geplande niet-beschikbaarheid.

5. Publicatie van de bevindingen over speciale projecten

ACM heeft in de opdracht van 8 februari 2013 opgenomen dat de resultaten van het onderzoek naar de mogelijke impact van speciale projecten op de spanningskwaliteit aan een breed publiek beschikbaar dienen te worden gesteld. In het aangepaste PvA besteedt TenneT hier geen aandacht aan. ACM heeft TenneT daarom aanvullende vragen gesteld over dit onderwerp. Per mail van 29 januari 2014 heeft TenneT de volgende reactie gegeven: "TenneT zal op haar website informatie gaan plaatsen m.b.t. de spanningskwaliteit nabij speciale projecten waarbij de uitgangssituatie en de impact op de kwaliteit voor de aansluiting uit het impactonderzoek weergegeven zal worden."

ACM is zich ervan bewust dat de metingen van de impact van speciale projecten op de spanningskwaliteit niet tegelijkertijd uitgevoerd kunnen worden. Derhalve vindt ACM dat zodra een onderzoek naar een speciaal project is uitgevoerd de resultaten van dit onderzoek op de website van TenneT geplaatst dienen te worden. ACM verwacht, onder voorbehoud van de goede implementatie van de betreffende rapportages, dat TenneT op de juiste manier invulling heeft gegeven aan de opdracht van ACM.

6. Informatievoorziening aan aangeslotenen TenneT

In bijlage H van het aangepaste PvA laat TenneT zien hoe de aangeslotenen van TenneT worden geïnformeerd over de voortgang van de implementatie van de maatregelen in de opdracht van ACM. In tegenstelling tot de inhoud van het aangepaste PvA dat TenneT samen met de regionale netbeheerders op 20 mei 2013 aan ACM heeft voorgelegd en waar de vertrouwelijkheid van de data een wezenlijke rol speelde, komt dit onderwerp in het aangepaste PvA niet meer aan de orde. Het standpunt van ACM en afnemersorganisaties is hiermee bevestigd. ACM constateert dat TenneT hiermee heeft voldaan aan de opdracht van ACM.

7. Moderniseren normwaarden individuele harmonischen

In het aangepaste PvA geven de gezamenlijke netbeheerders aan dat sinds 2008 waargenomen overschrijding van de norm in de 15° en 21° harmonische geen lokale karakter heeft maar dat dit door waarneembaar is over heel Nederland. Verder is gebleken dat er geen correlatie is tussen met de seizoensverandering of het tijdsverloop gedurende een dag. Dit probleem is naar het oordeel van de netbeheerders deels toe te schrijven aan de veranderende meetapparatuur dat ik 2008 plaatsvond.

De netbeheerders stellen in het aangepaste PvA dat er een analyse plaats moet vinden over de impact van de waargenomen stijging van de 15° en 21° harmonische. Daarnaast stellen de netbeheerders voor om indien nodig de mogelijke aanpassing van de Europese norm (EN 50160) binnen de daartoe relevante normencommissies ter discussie te stellen. Bij de eventuele aanpassing van de Europese norm EN 50160 zal in vervolg daarop de Netcode Elektriciteit aangepast moeten worden.

Energie Nederland suggereert dat deze harmonischen veelal leiden tot schade (b.v. door extra energieverliezen) die niet herkend wordt als een gevolg van deze harmonischen. Energie Nederland vindt een nader onderzoek absoluut vereist. ACM appelleert aan de netbeheerders en afnemersorganisaties om de gegeven standpunten met elkaar uit te wisselen en gerichte analyses te doen op impact van de hogere harmonischen. ACM is het eens met de gekozen aanpak van de netbeheerders. Hiermee hebben de netbeheerders voldaan aan de opdracht van ACM.

8. Vergroten toegankelijkheid individuele meetresultaten

In het aangepaste PvA stellen de netbeheerders voor om met ingang van 2014 aan alle aangeslotenen, waar een (week)meting van de spanningskwaliteit wordt uitgevoerd, de aangeslotene per brief te vragen of hij de meetresultaten wenst te ontvangen. Dit punt is relevant voor de regionale netbeheerders. In de (extra) hoogspanningsnetten wordt gebruik gemaakt van continue metingen die al geplaatst zijn.

De netbeheerders merken op dat TenneT de meetresultaten hiervan al aan een aantal aangeslotenen verstrekt. Verder blijkt dat uiterlijk in kwartaal één 2014 TenneT de aangeslotenen waarbij dit nog niet het geval is (opnieuw) per brief zal informeren dat de meetresultaten op aanvraag beschikbaar zijn. De brief is voorzien van een contactpersoon bij TenneT, inclusief zijn of haar contactgegevens.

Volledigheidshalve merkt ACM op dat afnemersorganisaties op dit onderwerp geen inhoudelijk commentaar hebben gegeven. ACM vindt dat de netbeheerders op de juiste manier invulling hebben gegeven aan de opdracht van ACM.

9. Aanpassen PQM-rapportage

In het aangepaste PvA stellen de gezamenlijke netbeheerders de volgende aanpassingen voor:

- Toevoegen minima en maxima
- Toevoegen historische meetresultaten
- Eenduidige rapportage per netvlak
- Rapporteren per subpopulatie

ACM merkt op dat de afnemersorganisaties op dit onderwerp geen inhoudelijke opmerkingen hebben gemaakt. ACM refereert naar de aanbevelingen van SEO en Laborelec en vindt dat de gezamenlijke netbeheerders op de juiste wijze invulling hebben gegeven aan de opdracht van ACM.

10. Ontwikkelen openbare rapportagetool

In de opdracht van ACM stond dat de netbeheerders een openbare rapportagetool dienen te ontwikkelen waarmee de spanningskwaliteit op de bemeten locaties – bij voorkeur via internet – te raadplegen is voor het brede publiek.

In het aangepaste PvA zijn de regionale netbeheerders nader ingegaan op de door ACM gegeven opdracht. Parallel aan het ontwikkelen van het aangepaste PvA hebben de gezamenlijke netbeheerders ACM en afnemersorganisaties geraadpleegd over de voorgenomen conceptplannen voor de openbare rapportagetool. In de vorm van een reactieformulier dat door de gezamenlijke netbeheerders is opgesteld hebben VEMW, Energie Nederland en ACM een terugkoppeling aan de gezamenlijke netbeheerders gegeven over de benodigde aanpassingen van de openbare rapportagetool dat via de website van Netbeheer Nederland wordt geraadpleegd. ACM gaat ervan uit dat het gegeven commentaar en de suggesties gaan leiden tot de aanpassing van de rapportagetool. Daarnaast verwacht ACM dat het onderwerp openbare rapportagetool terug zal komen in de periodieke overleggen die gezamenlijke netbeheerders gaan organiseren met ACM en afnemersorganisaties. ACM verwacht, onder voorbehoud van de goede implementatie van de rapportagetool, dat de regionale netbeheerders op de juiste manier invulling hebben gegeven aan de opdracht van ACM.

11. Oprichten uniforme registratie van spanningsklachten

In het aangepaste PVA inventariseren de gezamenlijke netbeheerders twee manieren om de wijze van de registratie van de spanningsklachten te uniformeren:

- Ontwikkeling van een nieuw registratiesysteem
- Aanpassing van de huidige registratiesystemen

De gezamenlijke netbeheerders vinden omwille de kostenaspecten dat de voorkeursoptie voor de realisatie van de aanpassingen op korte termijn op optie twee valt: aanpassing van de huidige registratiesystemen. ACM is het eens met de door de netbeheerders gemaakte afweging. Wel vraagt ACM van de netbeheerders – net als in de oorspronkelijke opdracht van 8 februari 2013 – aandacht voor de volledigheid en juistheid van de registratie. Dit is bij een aanpassing van de huidige registratiesystemen van de individuele netbeheerders des te meer van belang.

ACM concludeert dat voor dit onderdeel invulling is gegeven aan de opdracht van ACM.