

UPC Nederland B.V.
Mevrouw mr. Y.S.H. Schers
Postbus 80900
1005 DA AMSTERDAM

Den Haag, 21 februari 2014

Aantal bijlage(n):

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2014/201080

Onderwerp: Besluit op verzoek MTA 2005-2010

Geachte mevrouw Schers,

In uw brief van 6 december 2013 verzoekt UPC ACM om op zo'n kort mogelijke termijn een marktanalysebesluit te nemen over de markten voor mobiele gespreksafgifte over de periode 2005-2010 (of het relevante deel daarvan) en daarbij passende tariefmaatregelen op te leggen. U heeft daarbij aangegeven welke oordelen van het CBb volgens u daarbij relevant zouden zijn.

ACM wijst uw verzoek af. Hieronder zal uiteen worden gezet hoe ACM tot dit besluit is gekomen. Het verzoek is nader op te splitsen in een aantal reguleringsperiodes.

Voor de periode 2005 – 2007 heeft ACM het MTA-1 besluit vastgesteld. Het CBb heeft ten aanzien van dit marktanalysebesluit geoordeeld dat OPTA (thans ACM) te weinig onderzoek heeft verricht naar tegenwerkende kopersmacht.

ACM heeft hier vervolgens onderzoek naar gedaan en heeft op 30 juli 2007 het MTA-2 besluit genomen. In dit besluit heeft ACM bepaald dat de tariefregulering zal ingaan vanaf 15 augustus 2007 (voor een periode van in beginsel drie jaar).

Voor de periode 2007 – 2010 heeft ACM het MTA-2b-besluit van 19 december 2008 genomen. Dit besluit is door het CBb vernietigd op 26 mei 2010. Het CBb heeft in haar uitspraak over het MTA-2b-besluit ACM niet de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen.

Kort na die uitspraak, op 7 juli 2010 heeft ACM een nieuw besluit genomen, het FTA-MTA-3-besluit. ACM heeft in dat besluit geen tariefverplichting opgelegd over de reeds verstreken periode. Dit standpunt is gecommuniceerd bij de publicatie van het besluit.¹ Reden hiervoor was dat het opleggen van regulering, waaronder tariefplafonds, niet meer kan bijdragen aan de reguleringsdoelstellingen van ACM, te weten het bereiken van positieve effecten voor de eindgebruiker in de vorm van tariefverlagingen.

Om dezelfde reden heeft OPTA destijds het MTA-1-en het MTA-2-besluit hersteld, zonder daarbij tarieven over het verleden op te leggen.

¹ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/10045/Marktanalysebesluit-vaste-en-mobiele-gespreksafgifte-telefonie/>

UPC heeft destijds kennis genomen van dit besluit van ACM en heeft hier niet tegen geageerd. Vier jaar na de beslissing van ACM om geen herstelbesluiten voor de periode 2005 tot 2010 op te leggen is UPC van mening dat ACM wel herstelbesluiten dient vast te stellen omdat volgens haar ook nu nog aan de reguleringsdoelstellingen van ACM voor het verleden kunnen worden voldaan.

In het verzoek van UPC wordt aangegeven dat een herstelbesluit ook nu nog zou kunnen bijdragen aan het bevorderen van concurrentie.

ACM is van mening dat dat niet mogelijk is en het vaststellen van dergelijke herstelbesluiten ook in strijd is met de rechtszekerheid. Indien UPC van mening was dat ACM gehouden was om herstelbesluiten vast te stellen had zij dit moeten verzoeken nadat ACM kenbaar had gemaakt (2010) dat zij van mening was dat herstelbesluiten niet meer bij zouden dragen aan de door ACM beoogde reguleringsdoelstellingen.

Ook voor het concurrentieproces in de huidige periode draagt een marktanalysebesluit met tariefmaatregelen voor de periode 2005 – 2010 niet bij. Daartoe volstaat de huidige analyse FTA-MTA-4 voor de driejaars-periode vanaf 5 augustus jl.

ACM stelt derhalve vast dat het heeft voldaan aan zowel de wettelijke verplichtingen als aan de opdrachten van het CBb zoals deze zijn vervat in diens uitspraken. Omdat de doelstellingen van art. 1.3 lid 1 van de Telecommunicatiewet niet meer zijn te realiseren wijst ACM uw verzoek af.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

Wg.

drs. A.J.M. Kleijweg
Teammanager Telecom, Vervoer en Post

Beroep bij het CBb

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag.

Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021,2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. Informatie hierover kan worden ingewonnen bij de griffie van het College, telefonisch bereikbaar op (070) 381 39 10 of (070) 381 39 30.