Autoriteit
Consument & Markt

Ons kenmerk: ACM/DE/2014/200841
Zaaknummer: 12.0333.30

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info @acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Autoriteit
Consument & Markt

Inhoudsopgave

1 Inleiding en leeswijzer 3

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit 4

3 Wettelijk kader 6

4 Relevante feiten en omstandigheden 9

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag 11

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem 11
5.2 Eisen aan aanvrager 13
5.3 Ontheffingsgronden 14

6 Dictum 15

Bijlage 1 – Geografische afbakening 18

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).

2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Enci B.V. Maastricht (hierna: aanvrager) van 20 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het terrein aan de Lage Kanaaldijk 115, 112/113 en de Lichtenbergweg 2 te Maastricht.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

Bijlage bij het besluit

4. ACM heeft één bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen.

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.

6. Bij brief van 20 november 2012, ontvangen op 20 november 2012,[1] heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)[2].

7. Bij brief van 7 februari 2013[3] is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 19 maart 2013, ontvangen op 25 maart 2013,[4] heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.

8. Van de ontvangst van de aanvraag heeft ACM in de Staatscourant van 12 juni 2013 mededeling gedaan en heeft de aanvraag op de internetpagina van ACM, www.acm.nl gemeld. Belanghebbenden hebben vervolgens twee weken de tijd gekregen om een reactie in te dienen bij ACM. Enexis B.V. (hierna Enexis) heeft zich gemeld als belanghebbende, maar heeft geen reactie op de aanvraag ingediend.

9. ACM heeft bij brief van 26 juni 2013[5] aan aanvrager kenbaar gemaakt dat zij voornemens is de aanvraag af te wijzen, omdat er huishoudelijke afnemers worden voorzien van elektriciteit via het GDS. Op 11 september 2013 heeft in dit kader een overleg tussen ACM en aanvrager plaatsgevonden. Aanvrager heeft op 28 oktober 2013[6] schriftelijk gereageerd op het voornemen tot afwijzing en nieuwe informatie overgelegd, waaruit blijkt dat er geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet van aanvrager.

[1] Met kenmerk ACM: 104342/1.
[2] Stb. 2012, nr. 334.
[3] Met kenmerk ACM: 104342/3.
[4] Met kenmerk ACM: 104342/10
[5] Met kenmerk ACM: 104342/12.
[6] Met kenmerk ACM: 2013102750.

10. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 21 februari 2014 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 21 februari 2014 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis toegezonden[7] en op haar internetpagina gepubliceerd.

[7] Met kenmerk ACM/DE/2014/200839 en ACM/DE/2014/200840.

3 Wettelijk kader

11. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

12. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r en aq, van de E-wet luiden:

"b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau;

c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;

i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;

j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;

r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;

aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,

1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,

2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en

3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;".

13. Artikel 15 van de E-wet luidt:

"1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:

a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of

b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en

c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.

2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes

maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.

3. *De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
   a. *niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
   b. *in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
   c. *bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
4. *Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
5. *De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De eigenaar van de ontheffing int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.*
6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
   a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
   b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
   c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd."*

14. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

"1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.

2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.

3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.

4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.

5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.

6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.

7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M."

4 Relevante feiten en omstandigheden

15. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.

16. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het fabrieksterrein aan de Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving en een kadastrale kaart waarop het elektriciteitsnet is ingetekend. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10 kV, 500V, 400V en 230V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.

17. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Aanvrager heeft een beroep gedaan op de omstandigheid dat hij eigenaar is van de kadastrale percelen waarop hij het terrein sinds 1926 heeft ontwikkeld ten behoeve van het winnen van mergel uit de Sint Pietersberg. Voor de elektriciteitverbruikende installaties is destijds een elektriciteitsnet aangelegd en uitgebreid. In 2007 is een deel van het terrein, perceel 3784, in erfpacht gegeven. Uit de overgelegde erfpachtakte van 6 februari 2007 blijkt dat er een gedoogplicht rust op de erfpachter voor de kabels en leidingen in of boven de grond . Aanvrager heeft verder door middel van recente facturen onderbouwd dat hij het elektriciteitsnet exploiteert en door middel van een vervangingsinvesteringenoverzicht aangetoond dat hij het elektriciteitsnet onderhoud.

18. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager zeven afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	ENCI B.V. Maastricht	Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht
2.	Inashco Operations B.V.	Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht (gebouw 19)
3.	Medwaste Control Benelux B.V.	Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht (gebouw 24)
4.	Vodafone Libertel B.V.	Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht (HOC gebouw 8)
5.	T-Mobile Netherlands B.V.	Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht (HOC gebouw 8)

6.	Nationale Maatschappij tot Behoud, Ontwikkeling en Exploitatie van Industrieel Erfgoed B.V. (hierna: BOEI)	Lage Kanaaldijk 112/113, 6212 NA Maastricht
7.	Vereniging Natuurmonumenten	Lichtenbergweg 2, 6212 NG Maastricht

19. Op het elektriciteitsnet zijn, in tegenstelling tot hetgeen tijdens het opstellen van het voornemen werd verondersteld, geen huishoudelijke afnemers of productie-installaties aangesloten. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2012 meer dan 95% van de getransporteerde elektriciteit.

20. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

21. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager heeft een eigen technische dienst, waar gecertificeerd personeel werkzaam is. Zij werken aan de hand van een onderhoudsjaarplan waarin preventieve vervangingen en inspecties zijn opgenomen. Inspecties worden uitgevoerd door de technische dienst en door externe partijen. Van dergelijke inspecties worden rapporten gemaakt. Aanvrager heeft hiervan een voorbeeld overgelegd. Inspectierapporten worden geanalyseerd door de installatie verantwoordelijke en omgezet naar onderhoudswerkorders. Afwijkingen in het systeem worden gemeld in het onderhoudsinformatiesysteem en omgezet in werkorders ter uitvoering. Aanvrager past de NEN 3140 (bedrijfsvoering laagspannings-installaties) en NEN 3840 (bedrijfsvoering hoogspannings-installaties) toe. Aanvrager heeft een vervangingsinvesteringenoverzicht overgelegd.

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

22. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

23. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
    a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
    b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
    c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
    d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

    ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

24. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt vast dat, in afwijking van hetgeen door aanvrager is vermeld, op het stelsel van verbindingen drie verschillende afnemers met een aansluiting in de zin van de E-wet zijn aangesloten. Dit zijn aanvrager (Lage Kanaaldijk 115), Boei (Lage Kanaaldijk 112/113) en Vereniging Natuurmonumenten (Lichtenbergweg 2). ACM licht dit hieronder nader toe.

25. Uit de overgelegde uittreksels uit het Kadaster blijkt dat aanvrager als eigenaar van de percelen aan de Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht staat geregistreerd. De afnemers 2 tot en met 5 uit tabel 1 zijn op hetzelfde adres gevestigd. Niet is gebleken dat deze afnemers op van aanvrager te onderscheiden WOZ-objecten zijn gesitueerd. Derhalve constateert ACM dat sprake is van één WOZ-object waarop de afnemers 1 tot en met 5 uit tabel 1 zijn gevestigd. Aanvrager is de eigenaar van de percelen aan de Lage Kanaaldijk 115. Er is niet gebleken dat er anderen dan aanvrager door gemeente worden aangemerkt als gebruikers van dit WOZ-object. Aanvrager wordt daarom aangemerkt als degene met de aansluiting in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. Gelet op de definitie van aansluiting in voornoemd artikel, concludeert ACM dat de door aanvrager vermelde afnemers 2 tot en met 5

uit tabel 1 geen aansluiting hebben op het elektriciteitsnet van aanvrager en daarmee geen afnemers zijn in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.

26. ACM stelt gelet op het voorgaande vast dat er op het elektriciteitsnet van aanvrager drie verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert hieruit dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.

27. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

28. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen het fabrieksterrein aan de Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht is. Dit terrein is gelegen op de kadastrale percelen P3780, P7226, P7227, P7228, B3743, B3785, B4316, B4317, B4361, B4413 en B4414. ACM merkt op dat aanvrager nog een aantal kadastrale percelen in eigendom heeft blijkens de gegevens van het kadaster, maar dat hier geen kabels lopen die onderdeel uitmaken van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is gevraagd, zodat deze percelen geen onderdeel van de geografische afbakening uitmaken. ACM leidt verder uit het overzicht met afnemers af dat ook de Lage Kanaaldijk 112/113 (kadastraal perceel 3784) en de Lichtenbergweg 2 (kadastraal perceel 3939) te Maastricht onderdeel uitmaken van de geografische afbakening van het GDS. ACM past daarom de geografische afbakening hierop aan. Er blijkt verder sprake te zijn van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen – in afwijking van aanvrager - als het fabrieksterrein aan de Lage Kanaaldijk 115, bestaande uit de kadastrale percelen P3780, P7226, P7227, P7228, B3743, B3785, B4316, B4317, B4361, B4413 en B4414, alsmede de Lage Kanaaldijk 112/113 (B3784) en de Lichtenbergweg 2 (B3939) te Maastricht.

29. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er drie niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn

aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.

30. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

31. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

32. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft gemotiveerd dat hij het elektriciteitsnet sinds 1926 heeft aangelegd, uitgebreid, geëxploiteerd en onderhouden. ACM stelt vast dat aanvrager hiermee impliciet een beroep heeft gedaan op artikel 5:20, tweede lid, van het BW in samenhang gelezen met artikel 155a van de Overgangswet Nieuw Burgerlijkwet Boek. ACM leidt af uit de overgelegde informatie dat aanvrager aan te merken is als de bevoegd aanlegger van het GDS. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.

33. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van een uittreksel van de Kamer van Koophandel en een overzicht van de concernstructuur. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.

34. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

35. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
    a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
    b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

    Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de b-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.

36. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS elektriciteit primair transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, zijn er naast aanvrager geen verwante bedrijven aangesloten op het GDS. Aanvrager neemt meer dan 95% van de getransporteerde elektriciteit af. Aanvrager heeft bovendien toegelicht dat het terrein sinds 1926 ten behoeve van de bedrijfsvoering van aanvrager voor het winnen van mergel uit de groeve. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.

37. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.

6 Dictum

38. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Enci B.V. Maastricht voor het gesloten distributiesysteem gelegen op de Lage Kanaaldijk 115, bestaande uit de kadastrale percelen P3780, P7226, P7227, P7228, B3743, B3785, B4316, B4317, B4361, B4413 en B4414, alsmede de Lage Kanaaldijk 112/113 en de Lichtenbergweg 2 te Maastricht.

39. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:
a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoegang

a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt 10 jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

Autoriteit
Consument & Markt

40. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Autoriteit
Consument & Markt

Bijlage 1 – Geografische afbakening