

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument & Markt
de heer prof.dr. F.J.H. Don
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Ons kenmerk BR-13-856
Behandeld door Johan Janssen
Telefoon 070 - 205 50 21
E-mail jjanssen@netbeheernederland.nl
Datum 20 december 2013

Onderwerp Codewijzigingsvoorstel aardingsvoorzieningen voor aansluitingen groter dan 3x80A

Geachte heer Don,

Hierbij ontvangt u, namens de gezamenlijke netbeheerders, een voorstel tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998. Het voorstel heeft betrekking op de spelregels voor het door de netbeheerder aanbieden van een aardingsvoorziening aan de aangeslotene. De voorgestelde wijzigingen maken deel uit van paragraaf 2.2.1 van de Netcode Elektriciteit.

Aanleiding tot het codewijzigingsvoorstel

Installateurs komen regelmatig problemen tegen bij het realiseren van een adequate aardingsvoorziening bij aansluitingen met een eigen richting of eigen transformator. In de praktijk is het realiseren van een voldoende veilige eigen aardingsvoorziening door middel van een TT-stelsel bij dit soort aansluitingen geen optie. Het gaat dan om aansluitingen met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A.

Hoofddijn van het codewijzigingsvoorstel

Door middel van dit voorstel wordt in de Netcode Elektriciteit opgenomen dat bij LS-aansluitingen groter dan 3x80A de netbeheerder altijd een aardingsvoorziening levert.

Inhoud van het codewijzigingsvoorstel

Hieronder is de desbetreffende passage van de Netcode Elektriciteit weergegeven. Hierin is de zwart weergegeven tekst vigerende, door de ACM (of voorheen de Raad van Bestuur van de NMa) vastgestelde codetekst. De voorgestelde wijzigingen zijn rood gemarkeerd. Toe te voegen tekst is onderstreept.

	(.....)	
Besluit 00-011; in werking: 15-04-2000	2.2	Aanvullende voorwaarden voor op laagspanningsnetten aangesloten
Besluit 00-011; in werking: 15-04-2000	2.2.1	De aansluiting
Besluit 00-011; in werking: 15-04-2000	2.2.1.1	Voor de toepassing van de in 2.2.1.2 bedoelde voorschriften of bepalingen geldt dat de netbeheerder zal aangeven of het laagspanningsnet van de netbeheerder al dan niet is aangelegd volgens een systeem waarbij voldoende is verzekerd, dat de nul onder normale omstandigheden ongeveer aardpotentiaal houdt.
Besluit 00-011; in werking: 15-04-2000 Besluit 100078/20; in werking: 11-04-2001	2.2.1.2	De netbeheerder bepaalt of het net, of een gedeelte ervan, in aanmerking komt als TN-stelsel te worden gebruikt ten behoeve van de aardingsvoorziening van elektrische installaties en welke aanvullende voorwaarden daartoe op de aansluiting van toepassing zijn.
Besluit 00-011; in werking: 15-04-2000	2.2.1.3	Het gebruik van objecten van de netbeheerder als aardingsvoorziening voor elektrische installaties of gedeelten daarvan is niet toegestaan, tenzij anders met de netbeheerder is overeengekomen.
Voorstel BR-13-856 d.d. 20-12-2013	<u>2.2.1.3a</u>	<u>In afwijking van 2.2.1.1 tot en met 2.2.1.3 wordt bij nieuwe aansluitingen met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A altijd een TN-systeem toegepast en biedt de netbeheerder de aangeslotene een aardingsvoorziening aan.</u>
	(.....)	

Toelichting op het codewijzigingsvoorstel

Bij aansluitingen met een eigen richting of een eigen transformator is het realiseren van een TT-stelsel doorgaans erg lastig tot onmogelijk. Het slaan van elektrodes levert een onvoldoende lage aardverspreidingsweerstand op. Ook is het onpraktisch en ongewenst om installaties van deze omvang achter aardlekschakelaars te plaatsen.

Ook thans wordt in deze gevallen doorgaans gebruik gemaakt van de aardingsvoorziening van de netbeheerder, echter zonder de bijbehorende juridische basis. Juist bij dit soort installaties is het realiseren van een TN-systeem goed mogelijk. Vandaar dat wordt voorgesteld om bij dit soort aansluitingen het realiseren van een TN-stelsel en het aanbieden van de aardingsvoorziening door de netbeheerder regel te maken. Hiermee wordt ook voor de installateurswereld duidelijkheid gegeven over de uitvoering van de aarding en de gevolgen voor de installatie (niet alleen betreffende de aardingsvoorziening, maar ook ten aanzien van het schakelen van de nul in de installatie).

Onderzochte alternatieven voor dit voorstel

Er zijn geen alternatieven onderzocht, aangezien dit voorstel vooral het codificeren van bestaande praktijk behelst. Een mogelijk alternatief zou zijn om de bestaande codetekst te handhaven. In dat geval blijft er in individuele gevallen onduidelijkheid of er een TN-systeem gerealiseerd kan worden. Indien de aangeslotene in eerste instantie toch probeert een TT-stelsel te realiseren, worden door de aangeslotene wellicht overbodige kosten gemaakt voor het slaan van aardelektrodes, die uiteindelijk toch onvoldoende resultaat opleveren.

Consequenties voor de aangesloten en/of andere partijen

Dit voorstel creëert een stukje extra duidelijkheid voor aangesloten en hun installateurs. In het geval van een aansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A kunnen ze er immers zonder meer van uitgaan dat de netbeheerder de aardingsvoorziening aanbiedt.

Wettelijk kader van het codewijzigingsvoorstel

Het onderhavige voorstel draagt bij aan de volgende elementen uit de criteria genoemd in artikel 36, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998:

“b. het belang van het betrouwbaar, (...) doelmatig (...) functioneren van de elektriciteitsvoorziening,
d. het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers
e. het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders”

Gevolgde procedure bij het codewijzigingsvoorstel

Het voorstel tot codewijziging is op 30 oktober 2013 door de Taakgroep Marktfacilitering en Regulering van de vereniging Netbeheer Nederland vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument & Markt zoals bedoeld in artikel 32 van de Elektriciteitswet 1998.

Het overleg met de representatieve organisaties van partijen op de elektriciteits- en gasmarkt zoals bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998 heeft plaatsgevonden in een vergadering van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN) op 28 november 2013. In deze vergadering is geen commentaar op het voorstel gekomen. Er zijn uitsluitend enkele verhelderingsvragen gesteld. De relevante passage uit het verslag van deze vergadering treft u aan als bijlage bij deze brief. Gelet op het brede draagvlak voor dit voorstel, is in het GEN geconstateerd dat het verantwoord is om dit voorstel door middel van de zogeheten verkorte procedure af te handelen.

Implementatie

Wij hebben geen bijzondere wensen ten aanzien van het moment van besluitvorming over en inwerkingtreding van de codewijzigingen uit het onderhavige voorstel.

Uiteraard zijn wij graag bereid dit codewijzigingsvoorstel nader toe te lichten. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer Sjef Cobben (E: sjef.cobben@alliander.com) of met de heer Johan Janssen van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,

L. Knecht
directeur

Bijlage Relevant deel van het verslag van de bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN), gehouden op 28 november 2013

Voorzitter Jos Blommaert
Secretaris Kirsten Wilkeshuis

Aanwezig *Namens de representatieve organisaties:*
COGEN: Kees den Blanken
DE Koepel: Monique van Eijkelenburg en Floor de Kleijn
E-NL: Nynke Geerts en Hein Bert Schurink
LTO: Rob van der Valk
VA: Liane Schoonus
VEMW: Jacques van de Worp en Frits van der Velde
VGGP: Jan Brugging en Frederik Gast
Namens de gezamenlijke netbeheerders:
GTS: Wim Borghols
NBNL: Johan Janssen, Louis Lolkema en Albert van der Molen
Namens een representatief deel van partijen die zich bezighouden met leveren, transporteren en meten van elektriciteit en gas:
NEDU: Arthur van Wylick, Auke Jongbloed, Martijn Hamberg

Afwezig Consumentenbond, EFET, FME-CWM, NOGEP, PAWEX, UNETO-VNI, Vereniging Eigen Huis, VMNED, VGN, VNCI, VNG, VNO-NCW en VOEG.

(.....)

2 Conceptcodewijzigingsvoorstel BR-13-856 m.b.t. aarding bij aansluitingen > 3x80A

NBNL laat als toelichting weten dat het voorstel duidelijkheid creëert voor grootverbruikers en hun installateurs aangezien de netbeheerder verplicht wordt bij een LS-aansluiting groter dan 3x80A (grootverbruikaansluiting) voortaan ook een aardingsvoorziening aan te bieden. Grootverbruikers en hun installateurs kunnen namelijk vanwege deze wijziging ervan uitgaan dat de netbeheerder de aardingsvoorziening altijd zal aanbieden. Hiermee wordt beoogd zo veel mogelijk te voorkomen dat bij grootverbruikaansluitingen door installateurs aardingsvoorzieningen worden geïnstalleerd die bij nader inzien onvoldoende functioneren. Het voorstel legt overigens een al bestaande praktijk vast.

VEMW vraagt of dit samenhangt met het geval van een geëlectrocuteerde hond en of er verder een verband is met NEN-normen.

NBNL laat weten dat er geen relatie is met het dossier van de geëlectrocuteerde hond. Dat ongeluk verband hield verband met de aarding van de openbare verlichting. Met NEN-normen is verder ook geen relatie. De NEN1010 beschrijft weliswaar de mogelijke typen aardingsvoorziening voor LS-installaties, maar het wijzigingsvoorstel richt zich enkel op het aanbieden van aardingsvoorzieningen door de netbeheerder aan grootverbruikers, meer bijzonder aan aansluitingen groter dan 3x80A. De aangeslotene blijft vrij in zijn keuze van aardingsvoorziening en de verantwoordelijkheid van de netbeheerder in dezen is door het voorstel duidelijk vastgelegd.

Bijlage Relevant deel van het verslag van de bijeenkomst van het Gebruikersplatform
elektriciteits- en gasnetten (GEN), gehouden op 28 november 2013

DE Koepel vraagt wie de eigenaar is van de door een netbeheerder aangeboden en geïnstalleerde aardingsvoorziening en wil weten of het voorstel consequenties heeft voor de kosten van grootverbruikaansluitingen.

NBNL en de **voorzitter** geven aan dat het wijzigingsvoorstel noch in een wijziging van de regeling van eigendom noch in een wijziging van tarieven voorziet.

De **voorzitter** concludeert dat unaniem is besloten het voorstel ongewijzigd bij de ACM in te dienen. Deze indiening zal tevens het advies aan ACM omvatten om de verkorte vaststellingsprocedure toe te passen aangezien destijds met ACM is afgesproken om daar zo mogelijk bij elk voorstel de visie van het GEN over uit te brengen.

(.....)