



Besluit

Ons ACM/DE/2013/104339/30

kenmerk:

Zaaknummer: 104339

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Pagina
1/20

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	5
4	Relevante feiten en omstandigheden	8
5	Beoordeling van de ontheffingaanvraag	10
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem	10
5.2	Eisen aan aanvrager	11
5.3	Ontheffingsgronden	12
6	Dictum	14
	Bijlage 1 - Geografische afbakening van het elektriciteitsnet	17
	Bijlage 2 - Reactie op ontvangen zienswijzen	19



1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Dalkia Industriediensten B.V. (hierna: aanvrager) van 19 november 2013 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a/b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het Business Park C-Mill te Heerlen.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).

Bijlagen bij het besluit

4. ACM heeft twee bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit.
5. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen. Bijlage 2 bevat een reactie op de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbesluit.



2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
7. Bij brief van 19 november 2012, ontvangen op 19 november 2012¹, heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
8. Bij brief van 4 juli 2013³ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 15 juli 2013, ontvangen op 16 juli 2013⁴, heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
9. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 1 augustus 2013 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 1 augustus 2013 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis B.V. (hierna: Enexis) toegezonden⁵ en op haar internetpagina gepubliceerd. Enexis heeft zich gemeld als belanghebbende, maar heeft geen reactie op de aanvraag ingediend.
10. Op 5 september 2013 heeft ten kantore van ACM een hoorzitting plaatsgevonden. Hierbij was de heer Webbink gemachtigde van aanvrager aanwezig. Het verslag van de hoorzitting is gepubliceerd op de internetpagina van ACM.
11. ACM heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van de heer Webbink gemachtigde van aanvrager. Deze zienswijzen zijn gepubliceerd op de internetpagina van ACM. In bijlage 2 bij dit besluit heeft ACM haar reactie op de ingebrachte zienswijzen gegeven. Indien een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, dan heeft ACM dat duidelijk in het besluit aangegeven.

¹ Met kenmerk aanvrager DALIV.0002, kenmerk ACM: 104339/1.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met kenmerk 104339/13.B1703.

⁴ Met kenmerk aanvrager DALIV.0002, kenmerk ACM: 104339/15.

⁵ Brieven van 31 juli 2013 met kenmerken ACM: 104339/17.B1666 en 104339/19.



3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
13. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r en aq, van de E-wet luiden:
- "b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, dan wel tussen een net en een ander net op een ander spanningsniveau;*
 - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
 - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
 - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
 - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
 - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,
1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,
2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en
3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;"*
14. Artikel 15 van de E-wet luidt:
- "1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en
c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
 - 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*



3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
 - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.
4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.
5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De eigenaar van de ontheffing int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.
6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:
 - a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,
 - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en
 - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».
7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.
8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.
9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd."



15. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

- "1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
- 4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
- 5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
- 6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
- 7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M."*



4 Relevante feiten en omstandigheden

16. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
17. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet. Hij motiveert door middel van een schematische weergave van het elektriciteitsnet (Complex Philips Heerlen, schema 10kV-net) en een kadastrale kaart dat er sprake is van een elektriciteitsnet binnen het Businesspark C-mill, gelegen aan de Jan Campertstraat 5, te Heerlen. Het gedeelte van het Business Park C-mill waarop het GDS is gelegen bestaat uit de kadastrale percelen sectie G 6340 t/m 6342, 6344, 6345, 6347 en 6348, 6578, 6579, 6580, 6583, 6584, 6888, 6889, 6891. De geografische afbakening wordt gevormd door de Jan Campertstraat nummers 5, 7a, 11, 15 en 21, alsmede de Kerkraderweg 297, te Heerlen. ACM verwijst in dit verband naar bijlage 1 bij onderhavig besluit, waarop de kadastrale afbakening is weergegeven. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis.
18. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Op 1 juli 2011 heeft aanvrager dit elektriciteitsnet gekocht van Nuon Energy und Service GmbH. Dit is aangetoond door middel van de bijbehorende notariële akte, waarin onder meer een recht van opstal wordt verleend ten behoeve van het elektriciteitsnet.
19. Op het elektriciteitsnet zijn inclusief de aanvrager acht afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..**

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	C-mill B.V.	Jan Campertstraat 5, 6416 SG Heerlen
2.	Simac Masic & TSS B.V.	Jan Campertstraat 21, 6416 SG Heerlen
3.	Pled Technologies & Solutions B.V.	Jan Campertstraat 7a, 6416 SG Heerlen
4.	Argus Imaging B.V.	Jan Campertstraat 15, 6414 Heerlen
5.	Evilim Industriewater B.V.	Jan Campertstraat 5, 6416 Heerlen
6.	Anton Schlecker B.V.	Kerkraderweg 297, 6416 SG Heerlen
7.	Comus Technology B.V.	Jan Campertstraat 11, 6416 Heerlen
8.	Dalkia Industriediensten B.V.	Jan Campertstraat 5, 6416 Heerlen

20. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.



21. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten.
22. Het bedrijfsproces en productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen geïntegreerd. Op het Business Park C-mill zijn acht bedrijven gevestigd. Drie afnemers (Pled technologies & Solutions B.V, Comus Technology B.V, Simac Masic & TSS B.V.) zijn historisch met elkaar verbonden. Voormelde bedrijven zijn verzelfstandigde onderdelen van Philips. De aanvrager gebruikt de via het elektriciteitsnet getransporteerde elektriciteit voor het produceren van verschillende utilities (aardgas, warmte, koude, perslucht en vacuüm), die noodzakelijk zijn voor de bedrijfsprocessen van de verschillende afnemers op Business Park C-mill en door aanvrager aan hen wordt geleverd. Er is, volgens aanvrager, aldus sprake van een geïntegreerd stelsel van (energie-)infrastructuren dat voorziet in de levering van voormelde utilities. Aanvrager functioneert als netbeheerder van dit stelsel van verbindingen en stuurt dit integraal aan. Volgens aanvrager is de specifieke technische reden voor de integratie dat op het elektriciteitsnet een enkelvoudige storingsreserve wordt gehanteerd. Er is een volledige back-up beschikbaar in geval van spanningsuitval.
23. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.
24. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager heeft zijn onderhouds- en storingsplan voor de elektriciteit- en gastransportleiding die bij hem in beheer zijn overgelegd. Hierin staat beschreven dat voor het onderhoud van het elektriciteitsnet een onderaannemer wordt gebruikt. Het onderhouds- en beheersplan betreft het onderhouden van de midden- en laagspanningsinstallaties. Jaarlijks worden er visuele inspecties bij de laag- en middenspanningsinstallaties gehouden. Vijf jaarlijks wordt groot onderhoud verricht aan de laag- en middenspanningsinstallaties. Aan het eind van het kalenderjaar wordt een eindrapportage gemaakt waarbij het onderhoud, zowel preventief als correctief, wordt geëvalueerd. Ook beschikt aanvrager over een storingsdienst die 24 uur per dag en 7 dagen per week beschikbaar is.



5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

25. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

26. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

27. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen acht verschillende afnemers zijn aangesloten, inclusief aanvrager. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
28. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
29. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen.



30. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen ligt binnen het Business Park C-mill, aan de Jan Campertstraat 5, te Heerlen. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van het elektriciteitsnet als Business Park C-mill, aan de Jan Campertstraat 5 te Heerlen (voor een nadere afbakening zie randnummer 17).
31. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er acht niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
32. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

33. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
34. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Op 1 juli 2011 heeft aanvrager dit elektriciteitsnet gekocht van Nuon Energy und Service GmbH.
35. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van de bijbehorende notariële akte, waarin onder meer het recht van opstal wordt verleend ten behoeve van het elektriciteitsnet op de percelen van de gebruikers op het bedrijventerrein 'Molenberg Park'.



Bedrijventerrein 'Molenberg Park' is de voormalige naam van het Business Park C-mill. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.

36. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van het overleggen van de statuten van aanvrager en een schematisch overzicht van de concernstructuur van aanvrager. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
37. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

38. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
- De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
 - De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.
- Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de a-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.
39. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat aanvrager de via het elektriciteitsnet getransporteerde elektriciteit gebruikt voor het produceren van verschillende utilities, die noodzakelijk zijn voor de bedrijfsprocessen van de verschillende afnemers op Business Park C-mill. Deze worden door aanvrager aan de afnemers geleverd. Aanvrager functioneert als netbeheerder van dit stelsel van verbindingen en stuurt dit integraal aan. Naar aanleiding van een zienswijze heeft ACM vastgesteld dat er weliswaar geen sprake is van wederzijdse afhankelijkheid tussen de afnemers op het GDS, maar dat dit op grond van artikel 15 eerste lid, van de E-wet en artikel 28, eerste lid, onderdeel a van de Derde Elektriciteitsrichtlijn ook niet nodig is. ACM stelt dat wederzijdse afhankelijkheid tussen de afnemers op het GDS niet noodzakelijk is, maar acht het voldoende als er sprake is van een zekere mate van afhankelijkheid tussen de afnemers op het net.



ACM stelt vast dat aanvrager in dit kader heeft aangetoond dat Comus Technology dry-reed switches maakt voor beeldversterkers en dat Simac, Masic en TSS specifieke productiestraten ontwerpt en bouwt voor Pled Technology B.V. Er is bovendien sprake van een geïntegreerd stelsel van (energie)infrastructuren dat voorziet in de levering van verschillende utilities, waaronder elektriciteit. Specifieke technische redenen voor de integratie is dat het elektriciteitsnet is aangesloten op een dubbele ringstructuur dat resulteert in een enkelvoudige storingsreserve en er een volledige back-up beschikbaar is in geval van spanningsuitval. Het elektriciteitsnet is een maatwerkproduct dat is afgestemd op de behoeften van de afnemers van aanvrager. Kortom, de betrokken afnemers hebben een verweven bedrijfs/productieproces dat een geïntegreerd stelsel vereist om specifieke technische - en veiligheidsredenen. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.

40. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.



6 Dictum

41. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Dalkia Industriediensten B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen op het Business Park C-mill, aan de Jan Campertstraat 5, 7a, 11,15 en 21, alsmede aan de Kerkraderweg 297, te Heerlen.

42. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. Dertoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
- b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
- c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan ACM gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.



4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoeegang

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn zoals bedoeld in 6b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De eigenaar van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt 10 jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.



43. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 23 december 2013

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

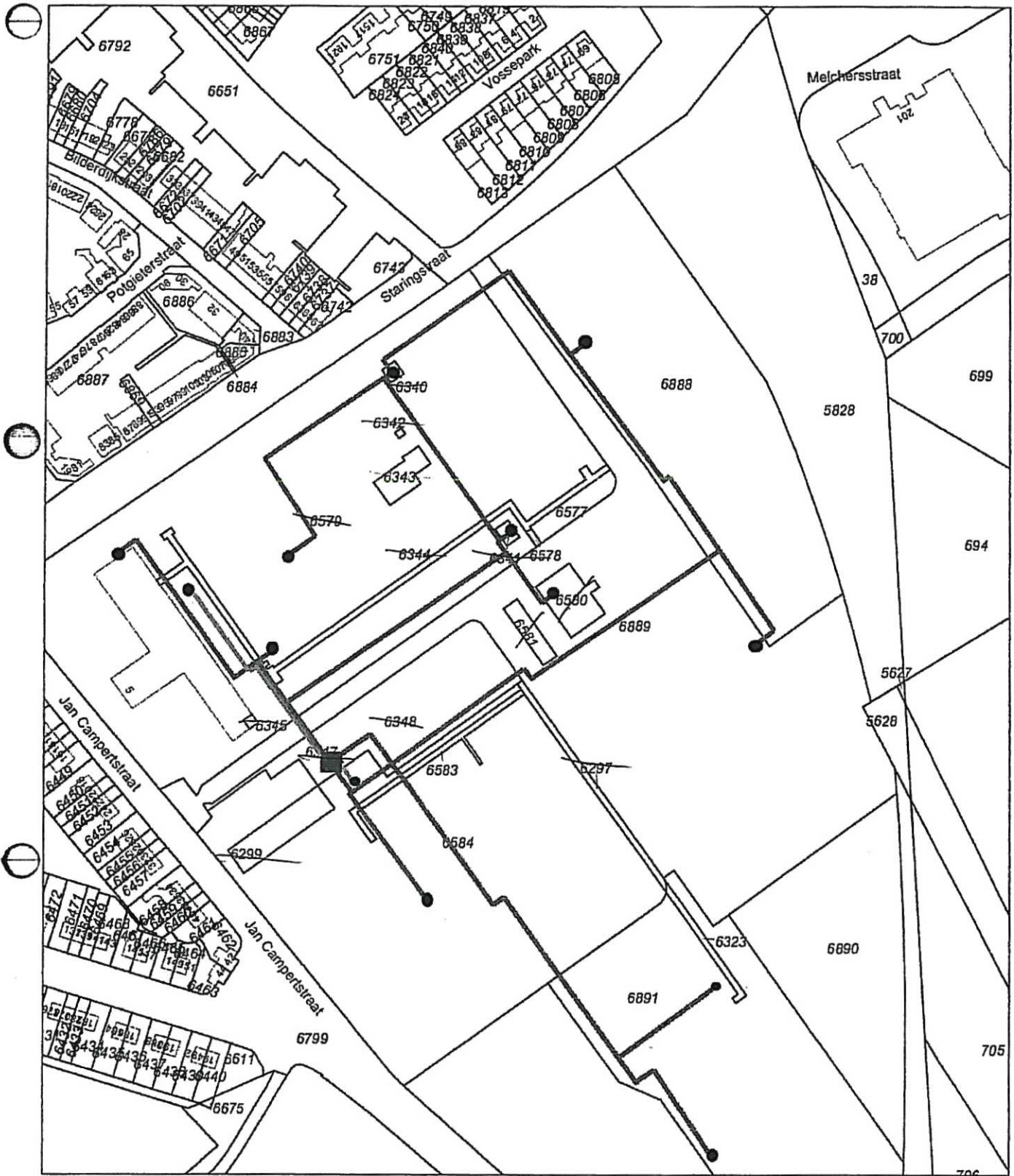
Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

16/20



Bijlage 1 – Geografische afbakening elektriciteitsnet

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2500	
12345 Perceelnummer	Inkoopstation	Kadastrale gemeente	HEERLEN
25 Huisnummer	Afnemer (Trafo 10kV)	Secție	G
Kadastrale grens	Elektriciteit net (De verschillende kleuren zijn de verschillende ringleidingen)	Perceel	6889
Voorlopige grens			
Bebouwing			
Overige topografie			

Voor een onbeperkt uittreksel, Apeldoorn, 1 oktober 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Bijlage 2 – Reactie op ontvangen zienswijzen

44. ACM heeft een zienswijze en een nadere zienswijze ontvangen van de heer Webbink de gemachtigde van Dalkia Industriediensten B.V. (aanvrager). ACM heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp geclusterd, samengevat en genummerd. Elke zienswijze is voorzien van een reactie van ACM. Ook geeft ACM aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

Zienswijze 1 “samenvatting zienswijze”

45. Aanvrager is van mening dat ACM in haar ontwerpbesluit een onjuiste interpretatie geeft van het begrip “geïntegreerd bedrijfs - of productieproces”, zoals vermeld in artikel 15, eerste lid, E-wet (“Grondslag-A”). ACM hanteert volgens aanvrager ten onrechte het criterium dat sprake moet zijn van wederzijdse afhankelijkheid tussen aanvrager en haar afnemers en tussen de afnemers onderling. Dit is volgens aanvrager geen wettelijk vereiste en aldus in strijd met nationale en Europese regelgeving.
46. ACM is van mening dat uit de parlementaire geschiedenis bij het wetsvoorstel niet kan worden afgeleid wat precies moet worden verstaan onder technische geïntegreerdheid van een bedrijfs-of productieproces. ACM is het echter eens met de zienswijze van aanvrager. Artikel 15, eerste lid, E-wet en artikel 28, eerste lid, aanhef en onderdeel a van de Derde Elektriciteitsrichtlijn, stellen de eis van wederzijdse afhankelijkheid niet. In de interpretatieve note van de Europese Commissie bij de Richtlijn, licht de Commissie toe dat de achtergrond van de regulering van het GDS is gelegen in de omstandigheid dat sommige systeembeheerders een geheel andere relatie hebben met hun afnemers dan gebruikelijk is op het openbare net.
47. ACM concludeert dat geen sprake hoeft te zijn van wederzijdse afhankelijkheid tussen aanvrager en haar afnemers en tussen de afnemers onderling. Aanvrager heeft genoegzaam aangetoond dat er sprake is van een zekere mate van afhankelijkheid tussen de productie/bedrijfsprocessen van de afnemers. Deze afhankelijkheid hangt samen met de energievoorziening op het GDS. Dit komt onder andere tot uitdrukking in de specifieke technische/veiligheidseisen die van toepassing zijn op het GDS, zoals een enkelvoudige storingsreserve die op het GDS wordt gehanteerd en de beschikbaarheid van een volledige back-up in geval van spanningsuitval, en de afhankelijkheid van de aangesloten bedrijfs/productieprocessen hiervan.
48. Deze zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. De wijziging staat beschreven in paragraaf 5.3 en hoofdstuk 6 van dit besluit. De wijziging heeft mede tot gevolg dat ACM de aanvraag voor een ontheffing honoreert.



Zienswijze nummer 2 “samenvatting zienswijze”

49. Aanvrager is van mening dat het ontwerpbesluit in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Aanvrager stelt dat ACM in strijd heeft gehandeld met het vertrouwensbeginsel, door in haar handleiding bij het aanvraagformulier voor een ontheffing kenbaar te maken dat de Grondslag-A wordt getoetst conform de Interpretatieve note en ACM vervolgens aan een geheel nieuwe eis toetst. Aanvrager is van mening dat ACM niet is ingegaan op de specifieke omstandigheden van het GDS en dat het ontwerpbesluit daarmee niet deugdelijk is gemotiveerd en geen blijk geeft van een zorgvuldige belangenafweging van de afnemers.
50. ACM is van mening dat zij conform de algemene regels van behoorlijk bestuur heeft gehandeld. ACM heeft alle door de aanvrager aangeleverde informatie bij de behandeling van de aanvraag betrokken. ACM is van mening dat uit de parlementaire geschiedenis bij het wetsvoorstel niet kan worden afgeleid wat precies moet worden verstaan onder technische geïntegreerdheid van een bedrijfs- of productieproces. Het staat een bestuursorgaan vrij om een nadere interpretatie te geven. ACM hanteert deze interpretatie bij al haar besluiten en niet slechts in dit individuele geval. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

Nadere zienswijze “samenvatting zienswijze”

51. Aanvrager heeft zich in haar nadere zienswijze beperkt tot een korte toelichting op de wijze waarop haar elektriciteitsnetwerk zich onderscheidt van het netwerk van de openbare netbeheerder. Deze gegevens zijn voor zover relevant (reeds) opgenomen onder hoofdstuk 4 en onderbouwen de conclusie van ACM bij randnummer 41.