Autoriteit
Consument & Markt

Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2013/104289/25
Zaaknummer: 104289/Sabic Innovative Plastics B.V.

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info @acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet.

Inhoudsopgave

1 Inleiding en leeswijzer 3

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit 4

3 Wettelijk kader 5

4 Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden 10

4.1 Relevante feiten en omstandigheden 10
4.2 Beoordeling 11

5 Dictum 14

Bijlage 1: Reactie op ontvangen zienswijze 15

Bijlage 2: Eigendomskaart 17

Bijlage 3: Plattegrond van het industrieterrein waarop de gasleidingen en aansluitingen zijn weergegeven 18

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).

2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Sabic Innovative Plastics B.V. (hierna: aanvrager) van 16 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 2a, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet voor het GDS dat ligt op het industrieterrein aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in paragraaf 4.2. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 5).

Bijlagen bij het besluit

4. ACM heeft twee bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit.

5. Bijlage 1 bevat een reactie van ACM op de door aanvrager ingebrachte zienswijze. Bijlage 2 bevat een kaart waarop de percelen zijn weergegeven die tezamen het industrieterrein van aanvrager vormen. Bijlage 3 betreft een plattegrond waarop de gasleidingen en aansluitingen zijn weergegeven.

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.

7. Bij brief van 16 november 2012, ontvangen op 16 november 2012[1], heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 2a, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel VI, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)[2].

8. Van de ontvangst van de aanvraag heeft ACM in de Staatscourant van 11 februari 2013 mededeling gedaan. ACM heeft de aanvraag tevens op de internetpagina van ACM, www.acm.nl, gemeld. Belanghebbenden hebben twee weken de tijd gekregen om een reactie in te dienen bij ACM. Enexis B.V. heeft zich gemeld als belanghebbende, maar heeft geen reactie op de aanvraag ingediend.

9. ACM heeft bij brief van 26 juni 2013[3] aanvrager verzocht om aanvullende informatie in het kader van de beoordeling van de aanvraag. Bij brief van 8 augustus 2013, ontvangen op 9 augustus 2013[4], heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.

10. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 12 september 2013 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 12 september 2013 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Enexis toegezonden[5] en op haar internetpagina gepubliceerd.

[1] Met kenmerk 104289/1.

[2] Stb. 2012, nr. 334.

[3] Met kenmerk 104289/9.B1758.

[4] Met kenmerk 104289/15.

[5] Brieven van 11 september 2013, met kenmerk 104289/19 en 104289/20.

11. Op 17 oktober 2013 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen, daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per brief van 8 oktober 2013[6] mededeling gedaan aan aanvrager.

12. ACM heeft een schriftelijke zienswijze ontvangen van aanvrager. Deze zienswijze is gepubliceerd op de internetpagina van ACM. In bijlage 1 van dit besluit heeft ACM haar reactie op de ingebrachte zienswijze gegeven. Indien de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, dan heeft ACM dat duidelijk in het besluit aangegeven.

[6] Met kenmerk 104289/22.B1758.

3 Wettelijk kader

13. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.

14. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, d, k, m, n, o en am, van de Gaswet luiden:

"b. gas:

1°. aardgas dat bij een temperatuur van 15° Celsius en bij een druk van 1,01325 bar in gasvormige toestand verkeert en in hoofdzaak bestaat uit methaan of een andere stof die vanwege haar eigenschappen aan methaan gelijkwaardig is en

2°. stof die:

- *is opgewekt in een productie-installatie die uitsluitend gebruik maakt van hernieuwbare energiebronnen of*
- *is opgewekt in een hybride productie-installatie die gebruik maakt van zowel hernieuwbare als fossiele energiebronnen en*
- *bij een temperatuur van 15° Celsius en bij een druk van 1,01325 bar in gasvormige toestand verkeert en in hoofdzaak bestaat uit methaan of een andere stof die vanwege haar eigenschappen aan methaan gelijkwaardig is voor zover het mogelijk en veilig is deze stof overeenkomstig hoofdstuk 2 te transporteren.*

c. gasproductienet: een of meer pijpleidingen die onderdeel uitmaken van een olie- of gaswinningsproject of die worden gebruikt voor het transport van gas rechtstreeks van een gaswinningsproject naar een verwerkingsinstallatie, een opslagplaats of een aanlandingsplaats

d. gastransportnet: niet tot een gasproductienet behorende, met elkaar verbonden leidingen of hulpmiddelen bestemd of gebruikt voor het transport van gas, met inbegrip van hulpmiddelen en installaties waarmee ondersteunende diensten voor dat transport worden verricht behoudens voor zover deze leidingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of gelegen zijn binnen de installatie van de afnemer.

k. verwant bedrijf: verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 54, derde lid, sub g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;

m. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een gastransportnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken;

n. landelijk gastransportnet: een gastransportnet dat uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is of wordt gebruikt voor het op landelijk niveau transporteren van gas;

o. afnemer: een persoon met een aansluiting op een gastransportnet;

am. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk gastransportnet:

1. *dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*

2. *waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
3. *dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van gas voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemer die werkzaam is of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem."*

15. Artikel 2a van de Gaswet luidt:

"1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem van het gebod van artikel 2, achtste lid, indien:
   a. *de bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
   b. *het gesloten distributiesysteem primair gas transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
   c. *de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*

2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.

3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
   a. *niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
   b. *in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vierde tot en met het zevende lid;*
   c. *bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*

4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.

5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem

6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 1g, 1h, 10, eerste lid, tweede lid, onderdeel b, derde lid, onderdeel b, vijfde en zesde lid, 14, 17a, 19, 35d, 35e, eerste lid, 42, 42b, 42c, 52b, negende lid, en 81d, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:
   a. *artikel 10, zesde lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
   b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikel 14, eerste lid, genoemde artikelen behoeft te worden voldaan;*
   c. *dat in de artikelen 1g en 1h in plaats van «gasbedrijf» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*

7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.

8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.

9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid, wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd."

16. Artikel VI van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

"1. Degene aan wie een ontheffing als bedoeld in artikel 2a, eerste lid, met uitzondering van het eerste lid, onderdeel b van de Gaswet zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 2a van de Gaswet. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D.

2. Indien niet binnen vier maanden na inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D, door degene aan wie een ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D.

3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.

4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 2a van de Gaswet, vervalt de ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.

5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 2a van de Gaswet, vervalt de ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.

6. *Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 2a, vierde lid, van de Gaswet zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*

7. *Een ontheffing als bedoeld in artikel 2a, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D, en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012 vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel II, onderdeel D."*

4 Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden

17. In paragraaf 4.1 geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Vervolgens licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld (paragraaf 4.2).

4.1 Relevante feiten en omstandigheden

18. Aanvrager motiveert door middel van een omschrijving, een kadastrale kaart en een plattegrond van het industrieterrein waarop het stelsel van verbindingen is weergegeven dat er sprake is van een gastransportnet op het industrieterrein aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom. Het gastransportnet opereert op een drukniveau van 8 en 25 bar en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk gastransportnet. Het gastransportnet is aangesloten op het gastransportnet van Zebra Gasnetwerk B.V. (hierna: Zebra).

19. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit gastransportnet. Dit is aangetoond door middel van kadastrale berichten en een kadastrale eigendomskaart. Blijkens deze informatie en de plattegrond waarop het stelsel van verbindingen is weergegeven (Bijlage 2), ligt dit stelsel op of in de volgende kadastrale percelen:
    - gemeente Halsteren, sectie D, nummer 3087;
    - gemeente Halsteren, sectie F, nummers 568 tot en met 571;
    - gemeente Halsteren, sectie H, nummers 570 tot en met 574;
    - gemeente Bergen op Zoom, sectie I, nummers 370, 547, 554, 555, 557 tot en met 559, 561 tot en met 564, 570, 571, 623, 643, 644, 764 tot en met 766, 768 tot en met 770, 777, 780, 782, 839 tot en met 841.

20. Op het gastransportnet zijn volgens aanvrager drie afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het gastransportnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Sabic Innovative Plastics B.V.	Plasticslaan 1, Bergen op Zoom
2.	Momentive Performance Materials Silicones B.V.	Plasticslaan 1, Bergen op Zoom
3.	Essent Energy Trading B.V.	Plasticslaan 1, Bergen op Zoom

21. Op het gastransportnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten. Op het gastransportnet zijn geen productie installaties aangesloten. Op het gastransportnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2012 het merendeel van het getransporteerde gas.

22. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de Gaswet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de Gaswet onderdeel uitmaakt.

23. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het gastransportnet op de volgende wijze te borgen. Een kathodische bescherming voorkomt corrosievorming aan het gastransportnet. De kathodische bescherming wordt jaarlijks getest door Vandervelde Protection B.V. Onderhoud en reparaties aan het gastransportnet worden uitgevoerd door Lloyd's Register Nederland B.V. aan de hand van een onderhoud- en inspectieprogramma en onder verantwoordelijkheid van de afdeling Operations van aanvrager. Daarnaast is vierentwintig uur per dag een veiligheidscoördinator bereikbaar. Bij voorgenomen uitbreiding van het gastransportnet hanteert aanvrager een 'Management of Change' procedure, waarin de voorgenomen wijziging wordt getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving, ontwerpcriteria en algehele veiligheid. De uitvoering van uitbreidingen wordt uitbesteed aan externe gespecialiseerde bedrijven.

4.2 Beoordeling

24. De beoordeling van de ontheffingaanvraag valt in drie delen uiteen. Ten eerste dient ACM te beoordelen of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.

25. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
    a) Er is sprake van een gastransportnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet;
    b) Het gastransportnet is geen onderdeel van het landelijk gastransportnet conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet;
    c) Het gastransportnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet;
    d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet.

    ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden.

26. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een gastransportnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een gastransportnet.

27. Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet is er sprake van een gastransportnet als er niet tot een gasproductienet behorende, met elkaar verbonden leidingen of hulpmiddelen zijn, bestemd of gebruikt voor de transport van gas in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet, behoudens voor zover deze leidingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een afnemer. Op grond van de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen bestemd voor de transport van gas, dat is aangesloten op het gastransportnet van Zebra.

28. Om vast te stellen of er sprake is van een gastransportnet beoordeelt ACM vervolgens of er andere afnemers dan aanvrager zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen. Een afnemer is een ieder die beschikt over een aansluiting op een gastransportnet, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van de Gaswet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een gastransportnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ). Uit de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat er geen andere afnemers zijn met een aansluiting op het gastransportnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet.

29. Aanvrager beschikt over de eigendom van de percelen, de hierop gelegen opstallen en de zich hierin bevindende leidingen. Op een aantal van deze percelen is Momentive B.V. (hierna: Momentive) gevestigd. Aanvrager heeft deze percelen en bijbehorende opstallen op basis van een leaseovereenkomst aan Momentive in gebruik gegeven. Essent Energy Trading B.V. is eigenaar van een verwarmingsinstallatie die zich bevindt in het gasontvangststation achter de gasmeter van aanvrager. Deze verwarmingsinstallatie regelt de druk waarmee het gas over het stelsel van verbindingen van aanvrager wordt getransporteerd.

30. Aanvrager gaat er van uit dat hij op grond van de Wet WOZ voor alle onroerende zaken als eigenaar wordt aangeslagen. Ook gaat aanvrager ervan uit dat hij voor alle onroerende zaken als gebruiker wordt aangeslagen, behoudens de onroerende zaken die Momentive least. Uit de door aanvrager overgelegde aanslag op grond van de Wet WOZ (hierna: OZB-beschikking) van 28 februari 2013 blijkt echter dat aanvrager door de gemeente Bergen op Zoom voor alle percelen als eigenaar en gebruiker wordt aangemerkt. Ten aanzien van beide aanslagen wordt namelijk dezelfde heffingsmaatstaf gehanteerd. Dit betekent dat de gemeente Bergen op Zoom geen OZB-beschikking aan Momentive als gebruiker heeft opgelegd. Indien dit wel het geval was, dan zou de ten aanzien van aanvrager als gebruiker gehanteerde heffingsmaatstaf lager moeten zijn, dan de heffingsmaatstaf die jegens hem als eigenaar is gehanteerd.

31. ACM stelt vast dat blijkens de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 4 mei 2011[7] de OZB-beschikking van de gemeente bepalend is voor de afbakening van het WOZ-object. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, stelt ACM vast dat er sprake is van één eigenaar en gebruiker van alle WOZ-objecten die tezamen het industrieterrein vormen. ACM concludeert derhalve dat aanvrager door de gemeente Bergen op Zoom als enige gebruiker van het gehele industrieterrein aan de Plasticslaan 1 te Bergen op Zoom is aangemerkt.

32. Op grond van de overgelegde en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, stelt ACM vast dat er sprake is van een stelsel van verbindingen tussen meerdere kadastrale percelen, die door de gemeente Bergen op Zoom in het kader van de Wet WOZ aan aanvrager als enige eigenaar en gebruiker zijn toegerekend. Er zijn geen andere afnemers met een aansluiting in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet op het stelsel van verbindingen, zodat dit stelsel in zijn geheel de installatie van aanvrager vormt. ACM concludeert dat er geen sprake is van een gastransportnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet.

33. ACM concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan het criterium zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet, aangezien er geen sprake is van een gastransportnet. ACM stelt vast dat het stelsel van verbindingen van aanvrager reeds hierom niet kwalificeert als een GDS. Nu er geen sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de criteria van een ontheffing zoals die zijn opgenomen in artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. Daarom honoreert ACM de aanvraag op grond van artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet niet.

[7] Kenmerk LJN: BQ3485.

5 Dictum

34. De Autoriteit Consument en Markt besluit de aanvraag van Sabic Innovative Plastics B.V. af te wijzen.

35. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 29 november 2013

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g

mr. C.A. Fonteijn
bestuursvoorzitter ACM

Bijlage 1. Ontvangen zienswijze

1. ACM heeft een zienswijze ontvangen van aanvrager. ACM heeft de ingebrachte zienswijze hieronder samengevat en voorzien van een reactie. Ook geeft ACM aan of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

Samenvatting van de zienswijze

2. Volgens aanvrager dient het stelsel van verbindingen te worden aangemerkt als een gastransportnet en niet als een installatie. Aanvrager stelt, dat voor het antwoord op de vraag of een stelsel van verbindingen kwalificeert als een gastransportnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet, slechts bepalend is of hierop een derde, een van aanvrager te onderscheiden (rechts-)persoon, is aangesloten. Aangezien Momentive op het stelsel van verbindingen van aanvrager is aangesloten, dient dit stelsel van verbindingen volgens aanvrager te worden aangemerkt als een gastransportnet. Daarbij is het volgens aanvrager niet van belang of er twee of meer onroerende zaken van twee of meer verschillende gebruikers of eigenaren op het stelsel van verbindingen zijn aangesloten. Aanvrager acht het van belang dat het stelsel van het verbindingen als gastransportnet wordt aangemerkt, omdat Momentive dan recht heeft op keuzevrijheid van leverancier.

Reactie op de zienswijze

3. ACM is het met aanvrager eens dat er sprake is van een gastransportnet als hierop een derde is aangesloten. Zoals door ACM in paragraaf 4.2 uiteen is gezet, dient aan de hand van de begrippen ‘aansluiting’ en ‘afnemer’ in artikel 1, eerste lid, onderdelen m en o, van de Gaswet te worden bepaald of een stelsel van verbindingen voor de transport van gas kan worden aangemerkt als een gastransportnet.

4. De stelling van aanvrager dat voor de beantwoording van de vraag of er sprake is van een gastransport, alleen relevant is of een van aanvrager te onderscheiden (rechts-)persoon via het stelsel van verbindingen van gas wordt voorzien, vindt geen steun in de Gaswet. Deze van de aanvrager te onderscheiden (rechts-)persoon dient immers te beschikken over een aansluiting op het gastransportnet. ACM heeft reeds in paragraaf 4.2 vastgesteld dat Momentive, net als Essent Energy Trading B.V., niet beschikt over een aansluiting op het gastransportnet, omdat er volgens de gemeente geen sprake is van aparte onroerende zaken in de zin van artikel 16 van de Wet WOZ. Althans, de onroerende zaken op het industrieterrein worden door de gemeente worden volledig aan aanvrager als eigenaar én gebruiker toegerekend. Derhalve concludeert ACM dat zij op juiste gronden heeft vastgesteld dat het stelsel van verbindingen niet kwalificeert als GDS.

5. ACM merkt ten overvloede op, dat de zienswijze van aanvrager blijkbaar beoogt het recht op vrije leverancierskeuze van Momentive te waarborgen. Nu er sprake is van een installatie bestaat er voor aanvrager geen wettelijke verplichting om Momentive de mogelijkheid te

bieden om van leverancier te kunnen wisselen. Het staat aanvrager echter vrij om dit wel te doen, indien hij hier belang aan hecht.

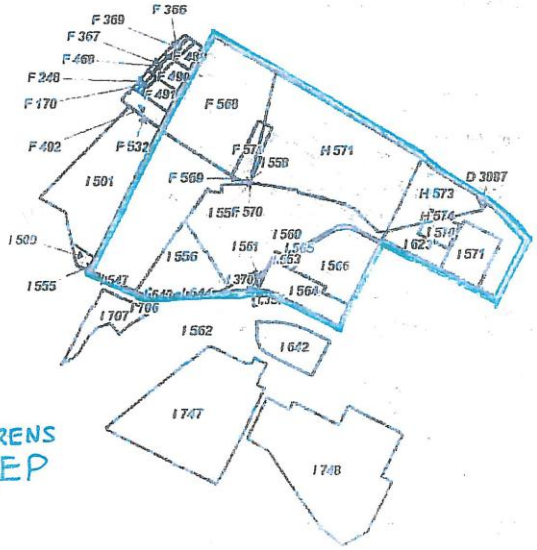
Conclusie met betrekking tot de zienswijze

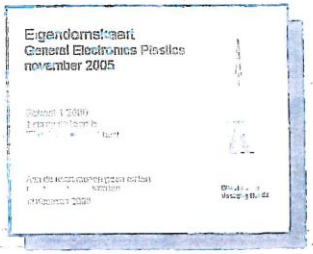
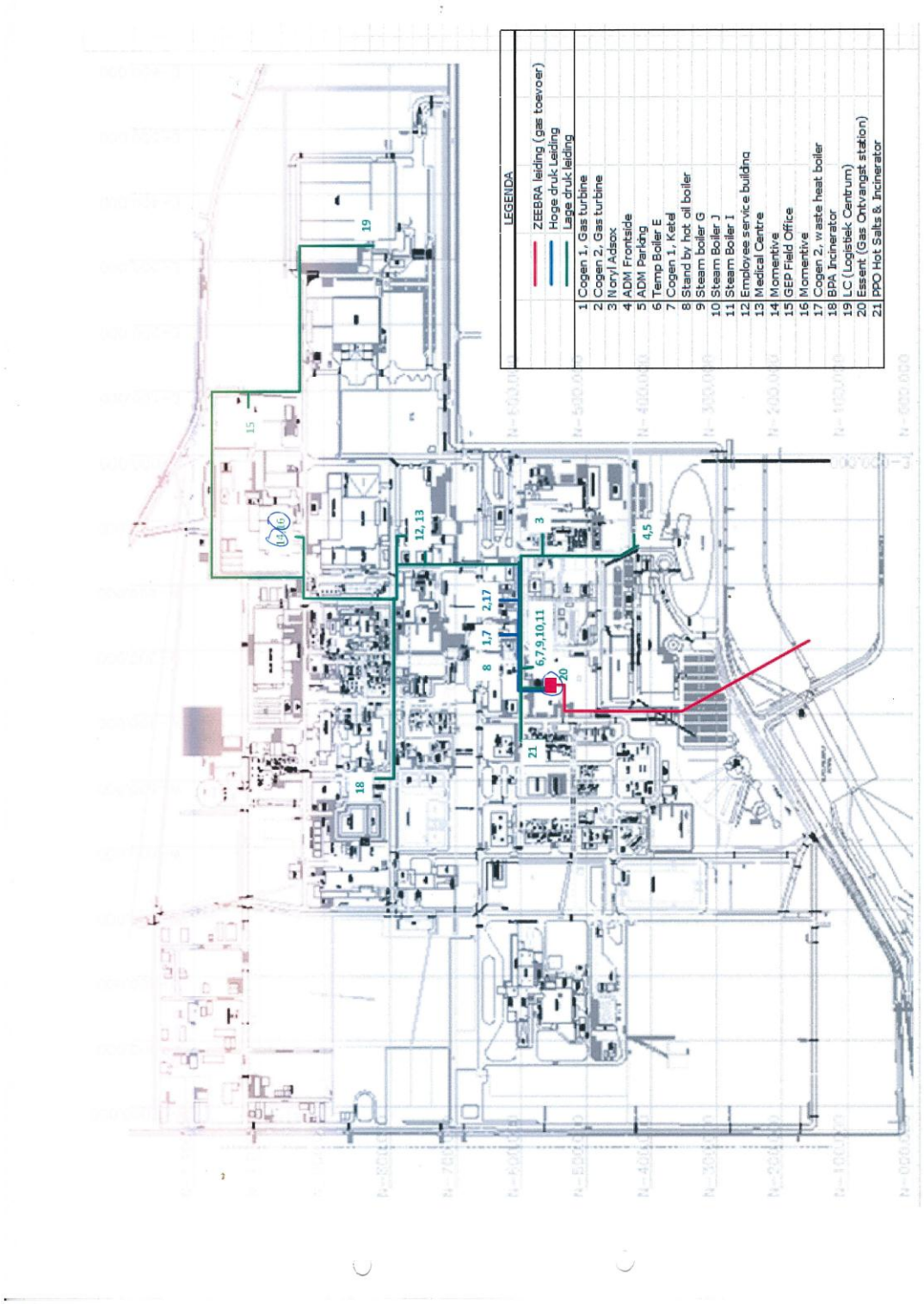
6. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

17/18

Bijlage 2. Eigendomskaart

Gastransportnet GE Plastics B.V. Bergen op Zoom





Bijlage 3. Plattegrond van het industrieterrein met weergave gasleidingen en aansluitingen