



**Besluit
Openbaar**

Ons

kenmerk:

Zaaknummer: 104370/3

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt¹ (hierna ACM) tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998.

1 Inleiding

1. Bij brief van 18 december 2012² hebben de gezamenlijke netbeheerders aan de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) een voorstel gezonden, met kenmerk BR-12-766, tot wijziging van de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet).
2. Het voorstel behelst het toevoegen van enkele artikelen aan paragraaf 3.7 van de Systeemcode Elektriciteit (hierna: Systeemcode) en dient ter verbetering van de processen allocatie en reconciliatie. Het voorstel bepaalt tot wanneer achteraf geconstateerde fouten in de reconciliatie tussen partijen verrekend mogen worden en tegen welke prijs dit dient te gebeuren.
3. Allocatie is de administratieve toewijzing van energievolumes aan combinaties van programmaverantwoordelijke en leverancier, gebaseerd op de op afstand uitleesbare comptabele metingen en het – daar waar geen op afstand uitleesbare metingen aanwezig zijn – door met profielen geschatte verbruik van afnemers. De definitie van het begrip 'reconciliatie' luidt in de Begrippenlijst Elektriciteit als volgt: "de verrekening over een bepaalde periode op basis van het verschil tussen het met behulp van profielen berekende verbruik en het vastgestelde werkelijke verbruik tegen een gewogen marktprijs per kWh, zoals vastgesteld op basis van bijlage 6 van de Systeemcode".

¹ De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) is op 1 april 2013 opgegaan in de Autoriteit Consument en Markt (ACM)

² Ontvangen op 27 december 2012



4. In dit besluit wordt het voorstel beoordeeld en wordt aangegeven op welke wijze de voorwaarden als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet worden gewijzigd.

2 Wettelijk kader

5. De voorwaarden, bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet, bevatten in ieder geval voorwaarden over de wijze waarop de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet enerzijds en afnemers en de overige netbeheerders anderzijds zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van de systeemdiensten.
6. Op grond van artikel 32, eerste lid, van de E-wet, kunnen de gezamenlijke netbeheerders voorstellen indienen tot het wijzigen van de door hen jegens afnemers te hanteren voorwaarden, zoals genoemd in artikel 31 van de E-wet.
7. Op grond van artikel 33, eerste lid, van de E-wet voeren de gezamenlijke netbeheerders over deze voorstellen overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt. In de voorstellen die aan ACM worden gezonden, is op grond van artikel 33, tweede lid, van de E-wet vermeld welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die deze organisaties naar voren hebben gebracht.
8. ACM dient op grond van artikel 36, eerste lid, onderdeel b tot en met g, van de E-wet de voorwaarden vast te stellen met inachtneming van:
 - a. het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders als bedoeld in artikel 31 of 32 van de E-wet en de resultaten van het overleg van de gezamenlijke netbeheerders met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de E-wet;
 - b. het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening;
 - c. het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt;
 - d. het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers;
 - e. het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders;
 - f. het belang van een objectieve, transparante en niet-discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt;
 - g. de in artikel 26b van de E-wet bedoelde regels en
 - h. verordening 714/2009 en richtlijn 2009/72/EG.



**Besluit
Openbaar**

3 Procedure

a. Voorgeschiedenis

9. Het onderhavige voorstel tot wijziging van de Systeemcode kent de volgende voorgeschiedenis.
10. Het voorstel betreft een aanvulling op het op 4 juli 2011 bij de Raad ingediende voorstel met kenmerk 103900 inzake optimalisatie allocatie en reconciliatie elektriciteit (hierna: het voorstel 103900).³ Het voorstel 103900 beoogde het verbeteren van de uitwisseling van meetgegevens tussen meetverantwoordelijke, regionale netbeheerder, landelijke netbeheerder, programmaverantwoordelijke en leverancier. De wijzigingen betroffen specifiek: de verbetering van mogelijkheden om (vermeende) onjuistheden terug te koppelen, het explicieter en eenduidiger maken van inlever- en reactietermijnen en het vergroten van inzicht in de meetgegevens.
11. Het voorstel 103900 is vanaf 16 december 2011 voor een periode van vier weken door de Raad ter inzage gelegd.⁴ Gedurende deze periode hebben de landelijke netbeheerder TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT)⁵ en Vereniging voor Energie, Milieu en Water (hierna: VEMW)⁶ elk een schriftelijke zienswijze aan de Raad gestuurd.
12. In haar zienswijze op het voorstel 103900 benadrukt VEMW het belang van eenduidige en transparante regels voor het verrekenen van verschillen in de allocatie. Daarnaast vindt VEMW dat het verrekenen van historische verschillen tot maximaal twee jaar terug in de tijd zou moeten plaatsvinden in plaats van de huidige termijn van vijf jaar terug in de tijd. Als reden hiervoor noemt VEMW de mogelijk grote financiële impact op de individuele afnemer.
13. Bovengenoemde zienswijze van VEMW is niet verder behandeld in de procedure naar aanleiding van het voorstel 103900. In plaats daarvan hebben de gezamenlijke netbeheerders met enkele programmaverantwoordelijken en VEMW over de zienswijze van VEMW overlegd om tot een nieuw voorstel te komen. Dit nieuwe voorstel met kenmerk 104370 wordt behandeld in onderhavig besluit.
14. De gezamenlijke netbeheerders noemen dit nieuwe voorstel in hun brief "aanvullend codewijzigingsvoorstel". Voor de duidelijkheid wordt hier vermeld dat de Raad het voorstel echter als een geheel nieuw en onafhankelijk voorstel heeft beschouwd en als zodanig met kenmerk 104370 in behandeling heeft genomen.

3/10

³ Brief met kenmerk N 2011-321, ontvangen op 15 augustus 2011. zaaknummer: 103900.

⁴ Stort nr. 22823, publicatie op 16 december 2011.

⁵ Brief met kenmerk CM 12-017, ontvangen op 16 januari 2012.

⁶ Brief met kenmerk 12201b02/HG-fvdv, ontvangen op 16 januari 2012.



b. Voorstel tot wijziging van de Systeemcode Elektriciteit

15. Bij brief van 18 december 2012⁷ hebben de gezamenlijke netbeheerders het onderhavige voorstel ingediend tot wijziging van paragraaf 3.7 van de Systeemcode. Hierin wordt door de gezamenlijke netbeheerders voorstellen gedaan ter verbetering van de processen van allocatie en reconciliatie.
16. De gezamenlijke netbeheerders geven aan dat het voorstel tot wijziging van de Systeemcode voor indiening is voorgelegd aan het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (hierna: GEN) op 29 november 2012. Naar aanleiding van dit voorstel hebben de gezamenlijke netbeheerders geen commentaar ontvangen.
17. ACM heeft geen wijzigingsopdracht aan de gezamenlijke netbeheerders gegeven als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de E-wet.
18. ACM heeft voorts geconstateerd dat het voorstel niet ter notificatie hoeft te worden voorgelegd aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen.⁸ Reden hiervoor is dat het voorstel geen voorwaarden stelt aan producten of diensten zoals omschreven in artikel 1 van de Notificatierichtlijn.⁹
19. Voor de volledigheid merkt ACM op dat op dit besluit tot wijziging van de Systeemcode niet de openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is verklaard. Na vaststelling van dit besluit kunnen belanghebbenden dan ook bezwaar aantekenen tegen het besluit.

4/10

4 Overwegingen

20. Aanleiding tot het voorstel tot wijziging van de Systeemcode is dat de verrekening van fouten in de processen van allocatie en reconciliatie verbeterd en transparanter gemaakt kan worden. Het voorstel betreft daarom de volgende drie aspecten:
 - Tegen welke prijs de verrekening plaatsvindt;
 - Tot welke datum in het verleden de verrekening mag plaatsvinden;
 - Wanneer de verrekening van verschillen plaatsvindt.
21. In het algemeen overweegt ACM dat het in het belang is van het doelmatig functioneren van de elektriciteitsvoorziening dat de afspraken over de verrekening

⁷ Brief met kenmerk BR-12-766, ontvangen op 27 december 2012.

⁸ Zie artikel 36, tweede lid, E-wet.

⁹ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.



**Besluit
Openbaar**

van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie op een zo transparant mogelijke manier geschiedt. Daarnaast overweegt ACM dat het voorstel tevens het belang dient van het doelmatig handelen van afnemers. Immers, transparante en eenduidige afspraken tussen marktpartijen bevorderen de werking van de markt.

22. Het voorstel is erop gericht om bovengenoemde drie punten respectievelijk te regelen in de voorgestelde artikelen 3.7.11, 3.7.12 en 3.7.13 van de Systeemcode. In de navolgende randnummers bespreekt ACM deze voorgestelde artikelen achtereenvolgens.

a. Vernummeren van artikelen

23. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders introduceert drie nieuwe artikelen met de nummers 3.7.11, 3.7.12 en 3.7.13 in de Systeemcode. Hiertoe stellen de gezamenlijke netbeheerders voor om de huidige inhoud van de artikelen, zijnde het woord "vervallen", te schrappen.

Bevindingen ACM

24. ACM stemt niet in met het vernummeren van de artikelen 3.7.11, 3.7.12 en 3.7.13 in de Systeemcode. Deze artikelen zijn recentelijk per besluit¹⁰ van 14 maart 2012 komen te vervallen. Om te voorkomen dat er in de toekomst verwarring kan ontstaan over de inhoud van deze artikelen op enig moment in het verleden wil ACM de nieuwe artikelen andere nummers geven die nog niet eerder zijn gebruikt.
25. Tevens constateert ACM dat het voorgestelde artikel 3.7.11 uit twee volzinnen bestaat die ieder een eigen bepaling bevatten. ACM acht het wenselijk om elk van deze bepalingen in een afzonderlijk artikel op te nemen. Daarom vindt ACM dat artikel 3.7.11 in twee artikelen dient opgesplitst te worden. Dit heeft tot gevolg dat de tekst van de tweede volzin van het voorgestelde artikel 3.7.11 enigszins – doch niet inhoudelijk – dient te worden aangepast. Zie bijlage 1 bij dit besluit voor de exacte verwoording.
26. Gezien het bovenstaande past ACM twee wijzigingen toe aan de nummering van de voorgestelde artikelen. Ten eerste splitst ACM het artikel 3.7.11 in twee afzonderlijke artikelen en ten tweede hernummert ACM alle artikelen naar nog niet eerder gebruikte nummers in de paragraaf 3.7 van de Systeemcode. Dit betekent dat de bepalingen uit het voorstel aan de Systeemcode worden toegevoegd met de nieuwe artikelnummers 3.7.14, 3.7.15, 3.7.16 en 3.7.17 van de Systeemcode zoals beschreven in bijlage 1 bij dit besluit.

5/10

¹⁰ Besluit met kenmerk 103021/7.



27. Voor de volledigheid merkt ACM op dat zij bovenstaande wijziging van de artikelnummers in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders op eigen initiatief heeft toegepast. Aangezien deze wijzigingen slechts tekstueel van aard zijn, heeft ACM een wijzigingsopdracht niet noodzakelijk geacht.

b. Verrekening van verschillen tegen reconciliatieprijs

28. Ten eerste introduceert het voorstel in het voorgestelde artikel 3.7.11 de verplichting dat verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie tussen de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke met een volledige erkenning worden verrekend tegen de reconciliatieprijs.
29. De reconciliatieprijs is gedefinieerd in artikel 3.7.10a.3, onderdeel b, van de Systeemcode als “de gewogen gemiddelde day ahead prijs zoals die door de APX wordt gepubliceerd voor de peak en de off-peak periode. De wijze waarop deze prijs wordt bepaald is vermeld in bijlage 7”. Stap 6 van bijlage 7 van de Systeemcode beschrijft de berekening van de gewogen gemiddelde APX prijs per maand voor peak en voor off-peak als volgt: “De netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet bepaalt per kalendermaand de gewogen APX prijs voor peak en off-peak. De weging vindt plaats aan de hand van het aan profielklanten toegerekend verbruik op uurbasis op landelijk niveau. Op deze manier wordt het uur met een hoge landelijke belasting zwaarder meegenomen dan een nachtelijk uur.”
30. Ten tweede introduceert het voorstel de mogelijkheid dat partijen met elkaar overeen kunnen komen om verrekening van de verschillen achterwege te laten indien de kosten van het verrekenen substantieel zijn ten opzichte van het te verrekenen bedrag. ACM benadrukt dat de tweede zin van dit artikel een kan-bepaling – en dus geen verplichting – bevat. In de toelichting bij het voorstel stellen de gezamenlijke netbeheerders dat “de belangrijkste reden om in sommige gevallen verschillen niet te verrekenen is dat de te verrekenen volumes soms zo klein zijn dat de door die volumes vertegenwoordigde waarde niet opweegt tegen de kosten van de verrekening”.
31. Zoals beschreven in onderdeel a wil ACM de artikelen in het voorstel hernoemen en het voorgestelde artikel 3.7.11 in twee artikelen splitsen. Dit betekent – gegeven het bovenstaande – dat de volgende twee nieuwe artikelen aan de Systeemcode worden toegevoegd.
32. Het nieuwe artikel 3.7.14 van de Systeemcode komt als volgt te luiden:
“Verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie worden tussen desbetreffende netbeheerder en programmaverantwoordelijke met een volledige erkenning



verrekend tegen de reconciliatieprijs, zoals genoemd in 3.7.10a.3, onderdeel b.”

33. Het nieuwe artikel 3.7.15 van de Systemcode komt als volgt te luiden:
“In afwijking van 3.7.14 kunnen partijen overeenkomen om verrekening achterwege te laten indien de kosten van het verrekenen substantieel zijn ten opzichte van het te verrekenen bedrag.”

Bevindingen ACM

34. ACM stemt in met het bovenstaande. ACM stelt vast dat de voorgestelde bepalingen afnemers meer duidelijkheid bieden over de financiële gevolgen voor partijen van de verrekening van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie. Naar het oordeel van ACM bieden de nieuwe artikelen 3.7.14 en 3.7.15 voldoende transparantie over welke partijen – en tegen welke prijs – eventuele verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie met elkaar dienen te verrekenen. Bovendien dragen bovengenoemde wijzigingen bij aan het bevorderen van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt, het bevorderen van het doelmatig handelen van afnemers en aan een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders. Hiermee bevordert de wijziging ook het transparant en non-discriminatoire handelen van de netbeheerders. De ACM is van oordeel dat het voorgestelde artikel niet in strijd is met de belangen, eisen en voorwaarden zoals genoemd in artikel 36 van de E-wet.

7/10

c. Verrekening mag plaatsvinden tot twee jaar terug

35. Het voorgestelde artikel 3.7.12 stelt dat het verrekenen van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie tussen de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke met een volledige erkenning tot uiterlijk twee kalenderjaren na het verbruiksjaar mag plaatsvinden. Het voorgestelde artikel 3.7.12 stelt dat indien een partij verschillen wenst te verrekenen, deze die specifieke verschillen inclusief een onderbouwing dient te melden aan de wederpartij.
36. ACM stemt in met het bovenstaande. ACM stelt vast dat het voorgestelde artikel leidt tot meer duidelijkheid bij afnemers over de verrekening van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie omtrent de financiële gevolgen voor partijen. Naar het oordeel van ACM dragen bovengenoemde wijzigingen bij aan het bevorderen van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt en bevorderen van het doelmatig handelen van afnemers. De ACM is van oordeel dat het voorgestelde artikel niet in strijd is met de belangen, eisen en voorwaarden zoals genoemd in artikel 36 van de E-wet.



**Besluit
Openbaar**

37. Gegeven dat ACM de artikelen in het voorstel wil hernoemen, komt het nieuwe artikel 3.7.16 van de Systemcode als volgt te luiden:

"Netbeheerders en programmaverantwoordelijken met een volledige erkenning melden uiterlijk op 31 oktober van het tweede kalenderjaar na een verbruiksjaar, onderbouwd, aan een wederpartij welke verschillen zij wensen te verrekenen."

Bevindingen ACM

38. ACM stemt in met het bovenstaande. ACM stelt vast dat het voorgestelde artikel leidt tot meer duidelijkheid bij afnemers over de verrekening van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie omtrent de financiële gevolgen voor partijen. Naar het oordeel van ACM dragen bovengenoemde wijzigingen bij aan het bevorderen van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt en bevorderen van het doelmatig handelen van afnemers conform artikel 36, eerste lid, onderdelen c en d, van de E-wet.

8/10

d. Wanneer de verrekening van verschillen plaatsvindt

39. Het voorstel stelt in het voorgestelde artikel 3.7.13 dat de wederpartij uiterlijk op 31 december van het tweede kalenderjaar na een verbruiksjaar dient te reageren op het verzoek tot de verrekening van verschillen tussen de historische en de herberekende allocatie.

40. Gegeven dat ACM de artikelen in het voorstel wil hernoemen, komt het nieuwe artikel 3.7.17 van de Systemcode als volgt te luiden:

"De wederpartij in een verzoek als bedoeld in 3.7.16 heeft tot uiterlijk 31 december van dat jaar de tijd te reageren op het desbetreffende verzoek."

Bevindingen ACM

41. ACM stemt in met het bovenstaande. ACM is van mening dat een termijn van drie maanden om te reageren op een verzoek tot het verrekenen van verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie voor een partij voldoende tijd moet zijn. Daarom oordeelt ACM dat bovengenoemde wijzigingen bijdragen aan het bevorderen van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt en bevorderen van het doelmatig handelen van afnemers. De ACM is van oordeel dat het voorgestelde artikel niet in strijd is met de belangen, eisen en voorwaarden zoals genoemd in artikel 36 van de E-wet.

e. Conclusie

42. ACM gaat akkoord met het ingediende voorstel nu geen strijd bestaat met de belangen, eisen en voorwaarden zoals genoemd in artikel 36 van de E-wet.



Besluit
Openbaar

5 Besluit

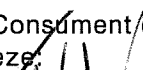
43. Met inachtneming van het voorgaande stelt ACM, gelet op artikel 36 van de E-wet, de wijziging van de voorwaarden vast overeenkomstig de in de bijlage bij dit besluit opgenomen tekst.

6 Publicatie en inwerkingtreding

44. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de website van ACM, www.acm.nl.
45. Dit besluit treedt in werking op dezelfde dag als het besluit inzake de codewijzigingen invoering van het nieuwe marktmodel¹¹ en de optimalisatie van allocatie en reconciliatie elektriciteit¹².

Den Haag,

Datum: 02 APR. 2013

Autoriteit Consument/en Markt,
namens deze, 

mr. C.X. Fonteijn,
bestuursvoorzitter

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

¹¹ Zaaknummer 103834.

¹² Zaaknummer 103900.

9/10



**Bijlage I behorende bij het besluit nr. 104370 van de Autoriteit
Consument en Markt (ACM) tot wijziging van de Systeemcode
Elektriciteit ex artikel 31, eerste lid, onderdeel c, van de
Elektriciteitswet 1998.**

De Systeemcode Elektriciteit wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 3.7.14 komt te luiden:

Verschillen tussen de historische allocatie en de herberekende allocatie worden tussen desbetreffende netbeheerder en programmaverantwoordelijke met een volledige erkenning verrekend tegen de reconciliatieprijs, zoals genoemd in 3.7.10a.3, onderdeel b.

Artikel 3.7.15 komt te luiden:

In afwijking van artikel 3.7.14 kunnen partijen overeenkomen om verrekening achterwege te laten indien de kosten van het verrekenen substantieel zijn ten opzichte van het te verrekenen bedrag.

Artikel 3.7.16 komt te luiden:

Netbeheerders en programmaverantwoordelijken met een volledige erkenning melden uiterlijk op 31 oktober van het tweede kalenderjaar na een verbruiksjaar, onderbouwd, aan een wederpartij welke verschillen zij wensen te verrekenen.

Artikel 3.7.17 komt te luiden:

De wederpartij in een verzoek als bedoeld in 3.7.16 heeft tot uiterlijk 31 december van dat jaar de tijd te reageren op het desbetreffende verzoek.

10/10