

Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2013/202676

Zaaknummer: 13.0340.51

Datum:

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wet Openbaarheid van bestuur inhoudende de gedeeltelijke inwilliging van een verzoek om informatie van Sandd B.V.

1. Samenvatting

1. Met onderhavig besluit beslist de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) tot verstrekking van een deel van de door Sandd B.V. (hierna: Sandd) op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) aan ACM verzochte informatie.
2. Sandd heeft ACM verzocht om verstrekking van alle informatie en/of correspondentie over de nettokostenprocedure¹ uit de periode na de brief van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: OPTA) d.d. 30 januari 2013 met kenmerk OPTA/AM/2013/200240, een afschrift van de brief van het Ministerie van Economische Zaken aan ACM met kenmerk DGETM-MC/13060290 van 10 april 2013 en een afschrift van en correspondentie over de jaarlijkse rapportage van Koninklijke PostNL B.V. (hierna: PostNL) van 1 juni 2013, met uitzondering van de correspondentie tussen Sandd en ACM.

2. Verloop van de procedure

3. Bij brief van 3 juni 2013² heeft Sandd ACM verzocht om informatie. ACM heeft dit verzoek aangemerkt als een verzoek om verstrekking van gegevens op grond van de Wob. Bij brief van 7 juni 2013³ heeft ACM de ontvangst van het verzoek van Sandd om informatie bevestigd en gevraagd om een nadere specificatie van het verzoek.
4. Het verzoek heeft onder meer betrekking op documenten en informatie van PostNL en het

¹ Dit betreft de procedure naar aanleiding van de aanvraag van PostNL van 28 juni 2012 om vergoeding van in 2011 gemaakte nettokosten in verband met de uitvoering van de universele postdienst.

² Kenmerk : 2013100968

³ Kenmerk: ACM/DTVP/2013/201972

Besluit Openbaar

ministerie van Economische Zaken (hierna: EZ). Dat is voor ACM reden geweest om EZ op 13 juni 2013⁴ en PostNL op 18 juni 2013⁵ per brief te vragen om aan te geven of de desbetreffende documenten gegevens bevatten die naar hun mening als (bedrijfs)vertrouwelijk moeten worden aangemerkt.

5. EZ heeft per e-mailbericht op 17 juni 2013 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de op EZ betrekking hebbende stukken die zijn opgevraagd door Sandd. ACM ziet evenmin redenen waarom verstrekking van deze stukken op grond van de Wob achterwege zou moeten blijven.
6. Bij brief van 3 juli 2013 heeft PostNL haar zienswijze gegeven op het verzoek van Sandd. In deze brief heeft PostNL aangegeven bezwaar te hebben tegen het geheel of gedeeltelijk openbaar maken van een deel van de documenten.
7. Bij e-mailbericht van 22 juli 2013 heeft ACM PostNL en PWC⁶ verzocht nader toe te lichten waarom er bezwaar bestaat tegen het geheel of gedeeltelijk openbaar maken van een deel van de documenten.
8. PostNL heeft per e-mailbericht d.d. 29 juli 2013⁷ gereageerd op het verzoek van ACM. In dit bericht heeft PostNL aangegeven bezwaar te hebben tegen het geheel of gedeeltelijk openbaar maken van een deel van de documenten.
9. PWC heeft per e-mailbericht d.d. 29 juli 2013⁸ gereageerd op het verzoek van ACM en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

3. Juridisch Kader

10. Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

11. Ingevolge het vijfde lid van artikel 3 van de Wob wordt een verzoek om informatie

⁴ Kenmerk: ACM/DTVP/2013/202004

⁵ Kenmerk: ACM/DTVP/2013/202004

⁶ PWC werkt in opdracht van PostNL en had een disclaimer ten aanzien van openbaarmaking opgenomen.

⁷ Kenmerk: 2013302278

⁸ Kenmerk: 2013202279

Besluit Openbaar

ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

12. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
13. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
14. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
15. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

3/9

4. Beoordeling en verstrekking van de gevraagde informatie

16. Bij ACM berusten documenten die informatie bevatten over de nettokostenprocedure uit de periode na de brief van OPTA d.d. 30 januari 2013 met kenmerk OPTA/AM/2013/200240, een afschrift van de brief van het Ministerie van Economische Zaken aan ACM met kenmerk DGETM-MC/13060290 van 10 april 2013 en een afschrift van en correspondentie over de jaarlijkse rapportage van PostNL van 1 juni 2013.
17. In het kader van het verzoek om informatie, als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wob, worden de volgende documenten aan Sandd verstrekt⁹:
 1. Brief van OPTA aan PostNL d.d. 1 augustus 2012, kenmerk OPTA/AM/2012/202129 met als onderwerp oordeel weegfactoren kwaliteit overnight service brieven;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.

⁹ Daarbij is getoetst of en in hoeverre sprake is van informatie die in het licht van de artikelen 10 en/of 11 van de Wob niet wordt verstrekt.

Besluit Openbaar

2. Brief van PostNL d.d. 18 september 2012, kenmerk: 12/PA/U/051 met als onderwerp Meting kwaliteit overnight service; Kerst- en Nieuwjaarsperiode 2012;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
3. Brief van OPTA aan PostNL d.d. 19 februari 2013, kenmerk OPTA/AM/2013/200417 met als onderwerp: Eerste herberekeningsverzoek nettokosten, zaaknummer 12.0172.29;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
4. Brief van PostNL aan OPTA d.d. 5 maart 2013, kenmerk 13/PA/U/009 met als onderwerp: Verzoek tot herberekening nettokosten;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
5. Brief van OPTA aan PostNL d.d. 18 maart 2013, kenmerk OPTA/AM/2013/200175 met als onderwerp: 12.0172.29 Herhaling eerste herberekeningsverzoek netto kosten 2011;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
6. Brief van PostNL aan ACM d.d. 2 april 2013, kenmerk 13/PA/U/015 met als onderwerp: intrekking vergoedingsverzoek nettokosten 2011;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
7. Brief van ACM aan PostNL d.d. 3 april 2013, kenmerk ACM/DTVP/2013/200830 met als onderwerp: Intrekking vergoedingsverzoek nettokosten 2011;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
8. Brief van PostNL aan ACM d.d. 17 april 2013, kenmerk 13/PA/U/016 met als onderwerp: Reactie betreffende intrekking vergoedingsverzoek nettokosten;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
9. Brief van PostNL aan ACM d.d. 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse rapportage UPD;
De brief bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs-

Besluit Openbaar

en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁰. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.

10. Bijlage 1 (Financiële verantwoording universele postdienst 2012), bijlage A (Toerekeningsysteem 2011) en bijlage B (Disclosure on applied accounting) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹¹. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
11. Bijlage 2 (Controleplan PWC inzake Financiële verantwoording 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹². ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
12. Bijlage 3 (Controleverslag PWC inzake Financiële verantwoording 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹³. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
13. Bijlage 4 (Controleverklaring PWC inzake Financiële verantwoording 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;

¹⁰ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹¹ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹² Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹³ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

Besluit Openbaar

Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.

14. Bijlage 5 (Jaarrekening Koninklijke PostNL 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁴. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
15. Bijlage 6 (Kwaliteit van de overnight service brieven 2012), behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁵. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
16. Bijlage 7¹⁶ (Stukken overkomstduur 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁷. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
17. Bijlage 8 (Controleplan inzake rapportage Kwaliteit overnight service 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke

6/9

¹⁴ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹⁵ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹⁶ Bijlage 7 is niet per cd-rom aangeleverd. De Bijlage zijn via e-mail verzonden.

¹⁷ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

Besluit Openbaar

personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁸. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.

18. Bijlage 9 (Controleverslag inzake rapportage Kwaliteit overnight service 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
De brief/rapportage bevat naar het oordeel van de ACM ten dele vertrouwelijke gegevens. De in dit document als vertrouwelijk aangemerkte gegevens zijn vertrouwelijk omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld¹⁹. ACM zal deze vertrouwelijke gegevens derhalve niet verstrekken.
19. Bijlage 10 (Assurance rapport inzake rapportage Kwaliteit overnight service 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief/rapportage bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
20. Bijlage 11 (Postvestigingenbeleid, overzicht van de uitvoering in 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief/rapportage bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
21. Bijlage 12 (Appendix, postvestigingenbeleid, overzicht van de uitvoering in 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
22. Bijlage 13 (Controleverslag PWC inzake rapportage Postvestigingenbeleid 2012), behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.

6/7

¹⁸ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

¹⁹ Vertrouwelijk op basis van artikel 10, eerste lid, sub c en artikel 10 tweede lid sub g van de Wob.

Besluit Openbaar

23. Bijlage 14 (Controleplan PWC inzake rapportage Postvestigingenbeleid 2012), behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
24. Bijlage 15 (Assurance-rapport PWC inzake rapportage Postvestigingenbeleid 2012) behorende bij de brief van 30 mei 2013, kenmerk 13/PA/U/024 met als onderwerp Jaarlijkse Rapportage UPD;
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.
25. Brief van het ministerie van Economische Zaken aan ACM d.d. 10 april 2013, kenmerk DGETM-MC/13060290 met als onderwerp Nettokostenproblematiek 2013, met als bijlage de brief van EZ aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal met onderwerp nettokostenproblematiek op de postmarkt van d.d. 27 maart 2013.
Deze brief bevat naar het oordeel van ACM geen vertrouwelijke gegevens. ACM ziet ook geen andere gronden om deze brief niet te verstrekken.

8/9

5. Besluit

18. Gelet op het vorenstaande wordt het verzoek van Sandd B.V. om verstrekking van alle informatie en/of correspondentie over de nettokostenprocedure uit de periode na de brief van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: OPTA) d.d. 30 januari 2013 met kenmerk OPTA/AM/2013/200240, een afschrift van de brief van het Ministerie van Economische Zaken aan ACM met kenmerk DGETM-MC/13060290 van 10 april 2013 en een afschrift van en correspondentie over de jaarlijkse rapportage van Koninklijke PostNL B.V. (hierna: PostNL) van 1 juni 2013, met uitzondering van de correspondentie tussen Sandd en ACM ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob gedeeltelijk ingewilligd.
19. De desbetreffende informatie zal u worden verstrekt met uitzondering van de informatie die ACM in dit besluit heeft aangemerkt als vertrouwelijk²⁰. Waar het een document betreft dat ten dele vertrouwelijke informatie bevat, heeft ACM deze informatie onleesbaar gemaakt.

²⁰ Vertrouwelijke informatie zoals bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d van de Wob), als bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de ACM zijn medegedeeld (artikel 10, eerste lid, onder c van de Wob), als informatie die onevenredig zou kunnen benadelen (artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob) en als informatie die is opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, onder c van de Wob).

Besluit Openbaar

20. De betreffende documenten worden niet eerder dan twee weken nadat onderhavige beslissing bekend is gemaakt aan u verstrekt²¹.

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

(w.g.)

drs. A.J.M. Kleijweg
Teammanager Telecom, Vervoer en Post

6/6

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekendgemaakt is bezwaar maken bij de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM)

Het postadres is:
Autoriteit Consument en Markt
Postbus 16326
2500 BH Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Voorts moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten.

ACM wijst u op de mogelijkheid die de Algemene wet bestuursrecht de indiener van een bezwaarschrift biedt om in dat geschrift ACM te verzoeken de bezwaarschriftenfase over te slaan. Indien ACM uw verzoek inwilligt, zal uw bezwaarschrift worden doorgezonden naar de rechtbank en daar als beroepschrift worden behandeld. De procedure kan daardoor worden verkort. Indien ACM uw verzoek niet inwilligt, staat tegen deze beslissing geen beroep open en zal uw bezwaarschrift door ACM worden behandeld.

²¹ Zie artikel 6, vijfde lid, van de Wob.