



gemeente

Zoetermeer

directie Bedrijfsvoering

Postbus 15
2700 AA ZoetermeerPlanning, Control en
InformatiebeleidPer brief en per e-mail (regulering-
energie@acm.nl)Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Uw kenmerk

Datum

24 juni 2013

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

BV/PCI/2013/6415

079-3468228

Uw brief van

Bijlage

Onderwerp

Zaaknummers 103998 en 103999
Zienswijze gemeente Zoetermeer inzake de
Ontwerp methodebesluiten regionale
netbeheerders gas en electriciteit 2014-2016

Geachte Heer, Mevrouw

Wij hebben kennis genomen van het Ontwerp methodebesluit regionale netbeheerders elektriciteit 2014 – 2016 en het Ontwerp methodebesluit regionale netbeheerders gas 2014 – 2016 (hierna zowel gezamenlijk als ieder individueel "de Ontwerpbesluiten"), zoals deze op 1 mei jl. ter consultatie zijn voorgelegd. Graag maken wij gebruik van de gelegenheid onze zienswijze met betrekking tot de Ontwerpbesluiten aan u kenbaar te maken. Wij geven deze zienswijze vanuit ons belang dat wij het kapitaal verschaffen als (indirect) aandeelhouder van de regionale netbeheerder Stedin Netbeheer B.V., waarvan de aandelen krachtens wettelijk voorschrift in handen moeten zijn en blijven van de overheid, zoals de Gemeente, en vanuit ons belang als openbaar lichaam met eigen taken en verantwoordelijkheden.

Bij de voorbereiding en invulling van een methodebesluit als bedoeld in artikel 41, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 81, eerste lid, van de Gaswet, dient de Autoriteit Consument en Markt ("ACM") de algemene beginselen van bestuur in acht te nemen. Dit betekent onder meer dat het methodebesluit zorgvuldig moet worden voorbereid, en dat de belangen van alle door het methodebesluit geraakte partijen zorgvuldig worden afgewogen. De Ontwerpbesluiten geven geen blijk van een dergelijke zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. In ieder geval is duidelijk, gezien de hierna te noemen punten, dat de Ontwerpbesluiten onvoldoende rekening houden met de belangen van de Gemeente, enerzijds als (indirect) aandeelhouder van een netbeheerder en anderzijds als openbaar lichaam.

De gemeente wordt als aandeelhouder in haar belang getroffen doordat de maatregelen leiden tot een wijze van kostentoerekening voor financiering die een gezonde en bedrijfseconomisch verantwoorde bedrijfsvoering in de weg staat. Hieruit volgen risico's die kunnen en naar onze stellige overtuiging ook zullen optreden in de vorm van hogere kosten van financiering en beperking in mogelijkheden om in financiering te kunnen voorzien. De hogere financieringskosten zullen op korte termijn leiden tot een uit bedrijfseconomisch oogpunt onverantwoord laag rendement. Op iets langere termijn zullen deze onvermijdelijk tot hogere tarieven voor afnemers leiden om de onderneming kostendekkend te kunnen laten draaien. De bestaanszekerheid van het bedrijf wordt door het ontwerp methodebesluit geraakt.

De maatregelen van de ACM lijken op deze wijze juist het tegendeel te bereiken van wat de bedoeling van het ontwerp methodebesluit is.

Directie Bedrijfsvoering, bezoekadres: Stadhuisplein 1 (Wijk 11). Het stadhuis is bereikbaar met tram (RandstadRail) 3 en 4, halte Stadhuis, bus 71, 72, 173 en 177, halte Bordeauxstraat en bus 70, 71, 165, 173 en 177, halte Zwaardslotseweg.
Telefoonnr : 14 079

Telefaxnr : (079) 346 8498

Zoetermeer steeds ondernemend

Wij zullen onze zienswijze hierna puntsgewijs geven.

1. Bij de vaststelling van de WACC van 3,6% worden door de ACM uitgangspunten gehanteerd waarvan naar ons oordeel die uitgangspunten niet in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Zo wordt door de ACM miskend dat netbeheerders de vereiste prudentie in acht moeten nemen die is geboden vanwege de uitoefening van hun wettelijke taken. Het netwerkbedrijf kan worden gekarakteriseerd door investeringen met een (zeer) lange looptijd. Bij dat investeringsprogramma past ook een robuuste (lange termijn) financiering. Al was het alleen maar om een vermijdbaar (hoge) renterisico bij herfinanciering zoveel als mogelijk te voorkomen. De voorgestelde methodiek van de ACM gaat naar ons oordeel ten onrechte uit van de keuze voor korte termijn financieringen, zoals de ACM blijkt de in de Ontwerpbesluiten voorgestelde WACC berekeningsmethodiek voorstaat. Daarmee miskent de ACM de werkelijkheid en wordt een reguleringsmodel voorgesteld waarin de robuuste en prudente financiering door netbeheerders wordt belemmerd. Wanneer netbeheerders bij modellering van hun financieringsportefeuille zich door de methodiek van de ACM zouden laten leiden dan zou dat leiden tot onacceptabele en onwenselijke risico's. In de Ontwerpbesluiten wordt ook niet gemotiveerd uiteengezet om welke redenen de robuuste lange termijn financieringen niet efficiënt zouden zijn.
2. Ook de vergelijking met de situatie in het buitenland, die in de Ontwerpbesluiten wordt gemaakt ter rechtvaardiging van de voorgestelde lage WACC van 3,6% mist een adequate onderbouwing. De Ontwerpbesluiten lijken de ogen te sluiten voor de omstandigheid dat er daarbij geen sprake is van een vergelijkbare, nagenoeg identieke situatie, noch wat betreft de in andere jurisdicties gehanteerde reguleringsvorm noch wat betreft de daarbij ter vergelijking beoordeelde reguleringsperiode.
3. Als gevolg van een te lage WACC zullen vermogensverschaffers niet meer bereid zijn om de benodigde financiering ter beschikking te stellen, daarmee komen de noodzakelijke investeringen en daarmee de leveringszekerheid in het gedrang. Dit wordt ook met zoveel woorden erkend in de Ontwerpbesluiten. De voorgenomen WACC van 3,6% heeft tot onvermijdelijk gevolg dat netbeheerders geen redelijk rendement kunnen behalen op het verstrekte eigen en vreemd vermogen. Daarmee wordt door de ACM een reguleringsrisico geïntroduceerd waarmee de Gemeente als wettelijke kapitaalverschaffer van de netbeheerder in de uitoefening van deze publieke taak in haar belang wordt geraakt.
4. In diverse openbare rapporten van credit rating agencies wordt gewezen op de regulatoire risico's bij de vaststelling van de tarieven van netbeheerders. Deze regulatoire risico's komen bijzonder sterk tot uitdrukking in de voorliggende Ontwerpbesluiten. De aantasting van de minimale verdien capaciteit benodigd voor de rentedekking en aflossing van lange termijn financieringsverplichtingen van de netbeheerder, welke aantasting thans ligt besloten in de Ontwerpbesluiten, vormt een bedreiging voor de credit rating. Een verlaging van de rating zal ertoe leiden dat de noodzakelijke investeringen tegen hogere rentetarieven zullen moeten worden gefinancierd. De waarde en het rendement op de wettelijke kapitaalverschaffing door de Gemeente in de netbeheerder wordt daarmee aangetast.

Overigens merken wij nog het volgende op.

Als aandeelhouder van een regionale netbeheerder is het voor ons niet duidelijk om welke redenen ervoor wordt gekozen om bij regionale netbeheerders de zogenoemde "one-off" toe te passen, en dit bij de landelijke netbeheerder TenneT niet te doen. In de Ontwerpbesluiten wordt niet, in ieder geval onvoldoende gemotiveerd wat een dergelijk verschil in behandeling zou rechtvaardigen. Bij de vereiste zorgvuldige belangenafweging die gemaakt moet worden in verband met de toepassing (of niet) van de one-off, moet meer belang worden toegekend aan de omstandigheid dat zowel netbeheerders als afnemers grote tariefschommelingen onwenselijk achten.

Alles overziende menen wij dat de Ontwerpbesluiten op onderdelen in strijd zijn met de toepasselijke wet- en regelgeving, met name omdat de netbeheerders niet in staat worden gesteld een bedrijfseconomisch verantwoord rendement in haar tariefsberekening te betrekken. Hierdoor komt de lange termijn financiering van het netwerkbedrijf in gevaar. Wij verzoeken u dan ook hiermee rekening te houden en bij de vaststelling van het definitieve methodebesluit de adequate dekking van een robuuste lange termijn financiering en vergoeding van eigen vermogen te waarborgen.

Burgemeester en Wethouders Zoetermeer
de secretaris de burgemeester,

Drs H.M.M. Koek

Ch.B. Aptroot