Stichting Duurzame Energie Koepel
Korte Elisabethstraat 6
3511 JG Utrecht

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Utrecht, 11 juni 2013

Betreft:
Zienswijze ontwerp methodebesluit regionale netbeheerders gas: 103998

Geachte heer, mevrouw,

De Duurzame Energie Koepel is de Nederlandse overkoepelende samenwerkingsorganisatie voor duurzame energie. Bij ons aangesloten zijn de brancheverenigingen voor windenergie (NWEA), bio-energie (Platform bio-energie), zonne-energie (Holland Solar), energie uit water (EWA) en bodemenergie (BodemenergieNL en DHPA).
De Duurzame Energie Koepel treedt op namens meer dan 600 grote en kleinere bedrijven en honderden exploitanten in Nederland en vele lokale grouperingen die decentraal georganiseerd zijn en wil de toepassing van in Nederland opgewekte hernieuwbare/duurzame energie bevorderen.
Wij zijn belanghebbende bij dit ontwerp methodebesluit omdat wij namens alle organisaties in onze achterban louter het belang van hernieuwbare energieopwekking in Nederland behartigen.

Graag maken wij bij deze gebruik van de mogelijkheid om, ter aanvulling op onze mondelinge zienswijze, een schriftelijk zienswijze in te dienen met betrekking tot het ontwerp methodebesluit regionale netbeheerders gas 2014-2016.

We willen, net als mondeling tijdens de hoorzitting al aan de orde is gekomen, aangeven dat wij van mening zijn dat de datum van publicatie van dit ontwerp methodebesluit ons relatief korte tijd heeft gegeven om onze achterban en experts te raadplegen, vanwege de landelijke feestdagen tijdens de periode van ter inzage legging.

Wij dienen deze schriftelijke zienswijze in, als toevoeging aan onze eerdere mondelinge zienswijzen, vanwege een aantal punten die ons inziens niet of onvoldoende ter tafel zijn gekomen bij de eerdere hoorzitting. Ook willen wij door middel van deze schriftelijke zienswijze enkele aangedragen argumenten van andere belanghebbenden geheel of gedeeltelijk ondersteunen. Wij beperken onze inhoudelijke steun aan andere belanghebbenden tot de punten genoemd in deze zienswijze, voor zover er sprake is van overeenkomstige bezwaren/adviezen.

De Duurzame Energie Koepel geeft u graag de navolgende generieke overwegingen mee:

- Doel van investeringen in de netten is zo goedkoop mogelijk maar degelijk betrouwbare en betaalbare energie te verzorgen en de energietransitie naar hernieuwbare energie te ondersteunen. Derhalve vraagt de Duurzame Energie Koepel de aandacht van de ACM voor haar voorkeur om in investeringen zoveel als mogelijk voorrang te geven aan het direct investeren in en/of anticiperen op de hernieuwbare oplossingen. Niet of veel minder of bij tweede voorkeur zou geïnvesteerd moeten worden in (schoon) fossiele /conventionele en/of onconventionele tussenoplossingen die de energietransitie potentieel vertragen en of blokkeren en/of onnodig duur maken vanwege de extra tussenstap voor de gebruikers en producenten of prozumenten (de huidige en toekomstige gecombineerde consument die zelf (of in een coöperatieachtig verband met anderen) hernieuwbare energie produceert/produceren op eigen of op een andere locatie in Nederland.
- De ontwerp methodebesluiten 2014-2016 zijn opgesplitst in regionale en landelijke besluiten. De Duurzame Energie Koepel pleit voor geleidelijke overgang tot b.v. 2020 naar een integraler benadering. Zij is van mening dat de regionale netbeheerders en de landelijke netbeheerders steeds verdere verwevenheden vertonen en/of zullen (moeten) gaan vertonen, zich vertalend in de volgende ontwikkelingen en in een meer hybride vorm: integrale gebiedsaanpak met slimme combinaties van centrale en decentrale opwekking, waarbij het percentage hernieuwbare energie steeds groter zal worden en waarbij elektriciteit, warmte/koude, besparing en (bodem-)opslag of opslag in b.v. koelhuizen en zwembaden steeds beter op elkaar afgestemd zijn. Hybride vormen van opvang van congestie meer decentraal, bij voorkeur bv met (must run bij wind gecombineerd uiteraard met het thans al geldende voorrang voor duurzaam) wind-energie en/of met bij voorkeur groen gas wkk en/of duurzame biomassa-toepassing, daarna met grijs gas wkk en/of grotere gascentrales. Met slimme meters en slimmere apparatuur zal meer en meer piekbelasting voorkomen kunnen worden.
- Tijdens de hoorzittingen sprak de Duurzame Energie Koepel uit dat de volgtijdelijkheid van de thans lopende processen op energiegebied in Nederland vraagt dat de ACM nu in de methodebesluiten feitelijk geen beslissingen zou moeten nemen die potentieel haaks staan op de uitkomsten van het thans lopende SER-proces in het kader van een Energieakkoord voor duurzame groei en de processen die in samenspraak met het parlement lopen op gebied van uitwerking mogelijk Ser Energieakkoord, STROOM/E-wet, SEVIII (en een mogelijke opvolger) en Omgevingswet, structuurvisies Wind op Land, Wind op Zee, bodem/ondergrond, topsectorenbeleid en nationale uitwerking van de recent vastgestelde Europese Energy Efficiency Directive.
- Voorts vragen wij de ACM er rekening mee te houden dat de energieopwekking in Nederland inmiddels verschuift van a) louter eigen Nederlands gebruik naar b) export en handelsfunctie met voornamelijk of louter commerciële bedoelingen internationaal. Bezien vanuit de belangen van de Nederlandse burgers (waarbij het ons opvalt dat de consumenten-belangenbehartiging in deze hoorzitting achterwege blijft) en vooral ook het MKB (inclusief ZZP-ers) vragen wij uw doorlopende aandacht voor het behoud van redelijke verhoudingen van kosten/baten van de netten in relatie tot kosten/baten en maatschappelijk en sociaal nut en betaalbaarheid voor de BV Nederland.
- Voorts vragen wij u er rekening mee te houden dat het begrip ‘’leveringszekerheid’’ nu eenduidig voor alle gebruikers wordt uitgelegd/ingevuld. Echter, indien de kosten van de netten stijgen en/of de lasten voor burger en bedrijven in algemene zin stijgen en/of de inkomsten dalen, en veel burgers en bedrijven meer en meer qua energie zelfvoorzienend worden, kan er een differentiatie ontstaan in behoefte/noodzaak tot leveringszekerheidnormen. Wij vragen u differentiatie naar doelgroepen qua niveau van

leveringszekerheid in relatie tot de netkosten in ogenschouw te nemen.

- Wij vragen de ACM doorlopend rekening te houden met de andere opbouw van investeringen en terugverdientermijnen van hernieuwbare energieopwekkingsinstallaties. Veelal zijn deze gebaseerd op hogere investeringen initieel en langere terugverdientijden met relatief lage kosten doorlopend.
- Voort vragen wij de ACM in deze energietransitie niet alleen te kijken naar de huidige kosten van innovatie / aansluitingen / netoplossingen, maar deze ook in een historisch speelveld / perspectief te plaatsen waarbij fossiel van oudsher in bekostiging van kabels/bebuizing een royale voorsprong heeft opgebouwd.
- Wij beschouwen de Nederlandse netten als het tafelzilver van onze samenleving en wij vragen u daarvoor redelijke rendementen mogelijk te maken, maar geen excessieve rendementen toe te staan en bij voorrang te kiezen voor bekostiging van innovatie en smart grids in het kader van verdere transitie naar hernieuwbare opwekking in Nederland.
- Wij wijzen u er generiek op dat de technieken op gebied van voorspellingen en de aankondiging van opbrengst van wind- en zonne- en b.v. ook getijdeenergie inmiddels dusdanig professioneel zijn dat de netbelasting dus ook steeds beter voorspeld en weggeregeld kan worden en dat meer hybride systemen decentraal/centraal dus ook kostenbesparend kunnen werken. Daarnaast wordt bepleit het begrip duurzaam overal uit te leggen als hernieuwbaar en niet als langdurig.

In deze zienswijze stellen wij daarnaast:

Onderwerp PwC aanbevelingen. Groengas investeringen voor netten en het aansluiten decentrale en centrale opwekking van Groen gas moeten prompt doorgang vinden. In afwachting van het wetgevingstraject STROOM dus in de methode gesocialiseerd met een doelmatigheidstoets door ACM Energie Kamer plus een jaarlijkse onafhankelijke externe rapportage betreffende alle kwaliteitsaspect hiervan.

Onderwerp tarievencode. ACM zou, conform de juridische analyse hierover, de tarievencode rond invoeding groen gas weer in lijn behoren te brengen met Gaswet door in deze code een onderscheid te maken tussen afnemers netdiensten als invoeders (gasbedrijven) en als eindverbruikers van gas.

Onderwerp netverliezen. Netbeheerders moeten administreren zodanig dat de energiewaarde werkelijk ingevoed groen gas door hen wordt vastgesteld en toegerekend aan de betreffende invoeder en de netbeheerder deze energiewaarde niet voor een deel kan meetellen om inkoop van zijn netverliezen te beperken.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

w.g.

Monique van Eijkelenburg
Directeur Strategie Duurzame Energie Koepel