

Per post en per e-mail: [Regulering-energie@acm.nl](mailto:Regulering-energie@acm.nl)

**Westland**   
energy solutions

Nieuweweg 1  
Postbus 1  
2685 ZG POELDIJK  
T (0174) 236 236  
F (0174) 236 700  
E [info@westlandinfra.nl](mailto:info@westlandinfra.nl)  
I [www.westlandinfra.nl](http://www.westlandinfra.nl)  
Rabobank 12.77.88.239  
K.v.K. Haaglanden 27.17.66.87  
B.T.W. NL8077.18.786.B.01

Autoriteit Consument en Markt  
De heer prof. dr. F.J.H. Don  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Datum: 11 juni 2013      Uw kenmerk: ACM/DE/2013/103999/227      Ons kenmerk: LvV/ns/U1304380      Behandeld door: A.G. van Scheijndel

Onderwerp: zienswijze ontwerp methodebesluit regionale netbeheerders elektriciteit 2014 - 2016

Geachte heer Don,

Hierbij doen wij u namens Westland Infra Netbeheer B.V. (hierna: 'Westland Infra') onze reactie toekomen op het ontwerp 'methodebesluit regionale netbeheerders elektriciteit 2014 - 2016' (het 'Ontwerp Methodebesluit'). Deze reactie geldt als individuele aanvulling op de reactie van de gezamenlijke netbeheerders zoals verstuurd door Netbeheer Nederland.

Onze aanvullende reactie richt zich op het hoofdstuk Samengestelde Output van het Ontwerp Methodebesluit.

#### ***Decentrale invoeding***

1. Westland constateert dat de Autoriteit Consument & Markt (hierna: 'ACM') terecht op basis van het eerder uitgevoerde diepgaande onderzoek – en na grondige analyse in het Ontwerp Methodebesluit van de problematiek van decentrale invoeding – zorgvuldig gemotiveerd tot de conclusie komt dat de SO-uitbreiding (dat wil zeggen het meenemen van de decentrale invoeding in de berekening van de samengestelde output) "*de beste aanpak van decentrale invoeding in de reguleringsmethode*"<sup>1</sup> is. Daarmee is de onderste steen bovengekomen sinds de vanaf NE4R lopende discussie over de beste en meest passende methode voor de vergoeding van de efficiënte kosten die worden gemaakt ten behoeve van decentrale invoeding.
2. Westland constateert eveneens dat de ACM terecht in het Ontwerp Methodebesluit op basis van een nieuw uitgevoerde analyse heeft vastgesteld dat de eerdere analyse van de ACM – de analyse ten tijde van NE4R – met betrekking tot de kosten van decentrale invoeding juist is. Uit deze aanvullende analyse is opnieuw gebleken "*dat netbeheerders via de reguleringssystematiek [die is gevolgd in NE4R en NE5R] niet in staat zijn om efficiënte kosten voor invoeding terug te verdienen*"<sup>2</sup>. Als gevolg daarvan stelt de ACM in het Ontwerp Methodebesluit terecht het volgende vast: "Daardoor wordt bij de toerekening van de efficiënte kosten per netbeheerder geen rekening gehouden met de hoeveelheid invoeding per netbeheerder en ontstaat een situatie waarbij voor netbeheerders met veel invoeding de efficiënte kosten te laag worden ingeschat, en voor netbeheerders met weinig invoeding de efficiënte kosten te hoog worden ingeschat",

<sup>1</sup> Randnummer 153 van het Ontwerp Methodebesluit

<sup>2</sup> Randnummer 157 van het Ontwerp Methodebesluit

hetgeen in strijd is met de uitgangspunten van de methode van regulering (de zogenoemde 'maatstafconcurrentie') zoals die is beschreven in randnummers 84 en volgende van het Ontwerp Methodebesluit.

3. De SO-uitbreiding die – in tegenstelling tot voorgaande methodebesluiten – ten grondslag ligt aan Ontwerp Methodebesluit *“resulteert in een herverdeling van inkomsten tussen netbeheerders, waarbij netbeheerders met (relatief) meer invoeding (en dus hoger geschatte efficiënte kosten dan zonder rekening te houden met invoeding) een groter deel van de toegestane sectorinkomsten krijgen toegedeeld en netbeheerders met (relatief) weinig invoeding een kleiner deel”*<sup>3</sup>. Als gevolg daarvan voldoet het Ontwerp Methodebesluit – opnieuw, in tegenstelling tot voorgaande methodebesluiten – naar het oordeel van Westland aan de wettelijke doelstellingen zoals die zijn neergelegd in (de parlementaire geschiedenis van) artikel 41 van de E-Wet.
4. Ook voldoet het Ontwerp Methodebesluit, in een bredere context, aan de eisen die het Europese recht, in het bijzonder de Verordening (EG) 714/2009 en de Richtlijn 2009/72/EG, daaraan stelt, want als gevolg van de SO-uitbreiding wordt op voet van gelijkheid een passende en adequate stimulans gegeven om zowel op korte als lange termijn de efficiëntie van netbeheerders c.q. hun netprestaties te verbeteren<sup>4</sup>. Bovendien bewerkstelligt de SO-uitbreiding conform de hiervoor genoemde Verordening dat de uit het Ontwerp Methodebesluit voortvloeiende tarieven een afspiegeling vormen van de werkelijk gemaakte kosten zoals die overeenkomen met die van een efficiënte en structureel vergelijkbare netbeheerder<sup>5</sup>. Ook de uitwerking in de reguleringsmethode van de SO-uitbreiding in het Ontwerp Methodebesluit voldoet naar het oordeel van Westland aan de eisen van het Europese recht<sup>6</sup>.
5. Westland wil in het kader van deze aanvullende reactie c.q. zienswijze nog onder de aandacht brengen dat Westland van oordeel is dat de ACM in randnummer 154 van het Ontwerp Methodebesluit ten onrechte lijkt te suggereren dat er op dit moment nog geen volledige “duidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid van de SO-uitbreiding”. Naar het oordeel van Westland is er een adequate wettelijke basis – zoals Westland in de op dit moment nog lopende procedure bij het CBb met betrekking tot het methodebesluit NE5R uitvoerig heeft betoogd en onderbouwd – en staat de rechtmatigheid van de SO-uitbreiding vast. De uitkomst van de lopende CBb-procedure met betrekking tot het methodebesluit NE5R alsmede de behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 29 van de E-Wet, brengt daar geen verandering in.

---

<sup>3</sup> Randnummer 162 van het Ontwerp Methodebesluit

<sup>4</sup> Artikel 37 lid 8 van de Richtlijn 2009 / 72 / EG van 13 juli 2009

<sup>5</sup> Artikel 14 lid 1 Verordening (EG) nr. 714 / 2009 van 13 juli 2009

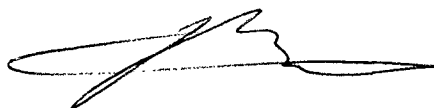
<sup>6</sup> Naast de in de voorgaande noten genoemde artikelen zijn in dat kader voorts relevant: artikel 3 lid 1, artikel 37 lid 6 onderdeel a en artikel 43 lid 2 van de Richtlijn 2009 / 72 / EG van 13 juli 2009

***Eenmalige en periodieke aansluitvergoedingen***

6. Regionale netbeheerders zijn vrij om de deelmarktgrenzen per deelmarkt vast te stellen. Hierdoor zijn de tarieven in de tariefcategorieën MS/LS en MS van netbeheerders lastig te vergelijken. Westland onderschrijft de indeling, zoals opgenomen in de methode NE5R en het ontwerpbesluit NE6R, van gestandaardiseerde categorieën die de ACM hanteert om de regionale netbeheerders vergelijkbaar te maken.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,  
WESTLAND INFRA NETBEHEER B.V.



ing. F.P. Binnekamp MBA  
algemeen directeur