

Autoriteit Consument en Markt
Energiekamer
Postbus 16236
2500 BH 'S-GRAVENHAGE

DATUM 1 mei 2013
DOORKIESNR. (+31) 079 353 1374
ONZE REF. 2013/CHD/pwe/006
ONDERWERP Consultatie strategische prioriteiten groothandelsmarkten voor elektriciteit en gas;
zaaknummer 104195

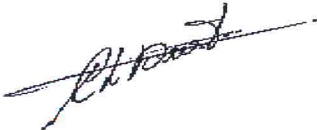
Geachte heer, mevrouw,

ACM (NMa) formuleerde in desbetreffend consultatiedocument d.d. 26-03-2013, zaaknummer 104195, haar prioriteiten voor de groothandelsmarkten voor elektriciteit en gas voor de komende drie jaar en legde deze voor aan marktpartijen ter consultatie.

Graag maakt FME gebruik van de mogelijkheid te reageren op een aantal tekstdelen en vragen. Wij verwijzen daartoe naar de bijlage.

Onze reactie is tevens gestuurd naar EK-consultation@nma.nl.

Met vriendelijke groet,
Vereniging FME-CWM



Charlie Droste MSc
Directie Beleid

BIJLAGE bij FME aanbiedingsbrief, onze ref. 2013/CHD/pwe/006 d.d. 1 mei 2013.

**Betreft: Consultatie strategische prioriteiten E&G groothandelsmarkten.
NMa Doc. nr. 104195 / 2**

Inhoud

1	Opmerkingen/vragen bij de tekst m.b.t. elektriciteit.....	1
2	De vragen m.b.t. elektriciteit:	2
3	Opmerkingen/vragen bij de tekst m.b.t. gas	3
4	De vragen m.b.t. gas:.....	3

1 Opmerkingen/vragen bij de tekst m.b.t. elektriciteit

Blz. 10:

“De NMa pleit dan ook allereerst voor harmonisatie van stimuleringsinstrumenten voor duurzame energie, waarbij met name van belang is dat productie van duurzame energie op basis van bewezen technologie in de gehele EU deel zou moeten uitmaken van de energiemarkten (inclusief programmaverantwoordelijkheid).”

Op zich is dit streven begrijpelijk en goed in het licht van de onvoorspelbare loop flows als gevolg van bijvoorbeeld de windkracht elektriciteit uit Duitsland. FME staat dan ook een zo snel mogelijke harmonisatie voor.

Echter een al te rigide regime voor programmaverantwoordelijkheid voor dit soort productie-installaties impliceert dat een deel van de uit wind te winnen energie niet benut zal worden en de rentabiliteit van windprojecten negatief wordt beïnvloed. Dat past dan weer minder in het streven naar een zo hoog mogelijk en tijdig aandeel duurzame energie.

“Daarnaast is het van belang om de prijsgevoeligheid van de vraagzijde te vergroten (demand side response), in eerste instantie gericht op industriële afnemers die rechtstreeks actief zijn op groothandelsmarkten voor energie.”

Deze tekst is te summier en vraagt om explicietere invulling.

Blz. 14:

“Vanuit de haar opgelegde taak om een eenduidige uitleg van de REMIT-bepalingen in alle Europese lidstaten te waarborgen is ACER verantwoordelijk voor het opstellen van de leidraaddocumenten. De NMa levert een actieve bijdrage aan de discussies tussen toezichhouders die vooraf gaan aan het uitbrengen van leidraaddocumenten. Dat kan zij niet doen zonder daarbij gevoed te worden door marktpartijen. Het is daarom aan marktpartijen om zo concreet mogelijk aan te geven welke specifieke problemen zij ervaren en op welke punten zij meer duidelijkheid zouden willen hebben.”

In de prioriteiten van NMa komt dit punt van de totstandkoming van inbreng door marktpartijen niet terug, terwijl een proactieve rol hier op haar plaats zou zijn.

2 De vragen m.b.t. elektriciteit

Vraag 1: in hoeverre bent u het eens met de bovengenoemde prioriteiten voor de groothandelsmarkten voor elektriciteit? Licht uw antwoord toe.

FME onderschrijft zeer wel de NMa ambitie om een actieve bijdrage te leveren om doeltreffendheid en doelmatigheid van het toezicht op de marktwerking, prioriteitsgebied "F".

FME begrijpt de prioriteit onder "prioriteitsgebied J", die NMa hecht aan de discussie met de andere lidstaten over de invoering van, uit het oogpunt van marktwerking ongewenste, capaciteitsmechanismen. Zie blz 11 van het consultatiedocument. Echter bij een verbreding van de discussie naar een veel bredere over de ontwikkeling van een toekomstig marktmodel gericht op 100% duurzame opwek in het verre 2050, wordt de focus op en concretisering van de komende tien jaar wellicht verlegd naar jaren daarna. De prioritaire aanpak van de problemen in de eerste vijf tot tien jaar wordt vooralsnog veel belangrijker geacht dan de ontwikkeling van een grand design voor een zeer verre toekomst.

Vraag 2: welke eventuele andere prioriteiten ontbreken volgens u in de tabel? Licht uw antwoord toe.

Klaarblijkelijk hebben marktpartijen behoefte aan meer duidelijkheid inzake de implementatie van de Remit-bepalingen. En heeft ook de NMa meer behoefte aan input uit de markt in deze. Het ligt dus in de rede om naast de in de tabel genoemde prioriteitsgebieden "F" en "G", beide gericht op implementatie, ook prioriteit te geven aan een effectieve communicatie met de marktpartijen over dit onderwerp.

Ten aanzien van prioriteitsgebied "H" stelt FME voor om de netbeheerders er op korte termijn toe te brengen om de indeling in piek- en daluren in lijn te brengen met de indeling zoals die nu op de APX en in de termijnmarkten wordt gehanteerd. Dus van de huidige piekuren van 7:00 uur tot 23:00 uur overstappen op piekuren van 8:00 tot 20:00 uur. Elektriciteitsgebruikers zijn in deze geheel afhankelijk van netbeheerders; netbeheerders behoren deze aanpassing te faciliteren waardoor de transparantie in de markt voor full supply contracten wezenlijk wordt vergroot.

Vraag 3: wat zou volgens u de volgorde van de prioriteiten moeten zijn? Licht uw antwoord toe.

Een optimale volgorde is moeilijk te bepalen omdat er nogal wat factoren zijn die de urgentie van de aandachtsgebieden beïnvloeden, maar buiten de directe invloedssfeer van de NMa liggen. Heel globaal zou de volgorde moeten zijn:

1. Marktwerking
Gelet op de nog steeds aanwezige dreiging van marktmanipulatie
2. Marktintegratie
Gelet op de nog steeds aanwezige dreiging van toename van marktdominantie bij slechts enkele spelers.
3. Toekomstbestendigheid van Leveringsvoorwaarden en Voorzieningszekerheid

Vraag 4: zijn de voorgestelde acties wat u betreft voldoende concreet? Licht uw antwoord toe.

Met name de prioriteitsgebieden "F" en "G", aangevuld met het antwoord bij vraag 2, zouden nader kunnen worden uitgewerkt. Het betreft hier immers reeds bestaande regelgeving die geïmplementeerd en mogelijk vervolmaakt moet worden.

Vraag 5: welke rol verwacht u van de NMa bij de voorgestelde acties en welke rol ziet u voor marktpartijen? Licht uw antwoord toe.

De rol van de NMa dient zich primair te richten op de landelijke implementatie, en het toezicht op naleving, van de maatregelen gericht op verbetering van de marktwerking.

Daarnaast speelt de NMa in Europees verband uiteraard een actieve rol bij de verdere ontwikkeling van de genoemde maatregelen.

Van marktpartijen mag worden verwacht dat ze de maatregelen gericht op verbetering van de marktwerking implementeren en naleven, en waar mogelijk een bijdrage leveren in de discussies over de verdere ontwikkeling van de regelgeving.

3 Opmerkingen/vragen bij de tekst m.b.t. gas

Blz. 19:

“Marktpartijen bevestigen het beeld dat de Nederlandse gasmarkt zich over het geheel genomen positief ontwikkelt, hoewel een aantal van hen wel kanttekeningen plaatst bij de in hun ogen onverklaarbaar hoge gasprijs. In verband met de Europese dimensie ziet de NMa een eventueel onderzoek naar oorzaken van de hoogte van de gasprijs vooral als een taak voor de Commissie.”

De NMa kiest hier klaarblijkelijk voor een nogal passieve en afwachtende houding; daar waar een van de grotere aanbieders in de Europese gasmarkt zijn thuisbasis in Nederland heeft. Dit lijkt niet logisch en dient zeker niet het belang van de Nederlandse gasverbruikers.

4 De vragen m.b.t. gas

Vraag 1: in hoeverre bent u het eens met de bovengenoemde prioriteiten voor de groothandelsmarkten voor gas? Licht uw antwoord toe.

De gekozen prioriteiten lijken vooralsnog de juiste te zijn, waarbij FME er van uit gaat dat de NMa haar prioriteiten bijstelt als de ontwikkelingen in de markt daar aanleiding toe geven.

FME onderschrijft de ambitie van de NMa om een actieve bijdrage te leveren om doeltreffendheid en doelmatigheid van het toezicht op de marktwerking, prioriteitsgebied “F”.

Vraag 2: welke eventuele andere prioriteiten ontbreken volgens u in de tabel? Licht uw antwoord toe.

Klaarblijkelijk hebben marktpartijen behoefte aan meer duidelijkheid inzake de implementatie van de Remit-bepalingen. En heeft ook de NMa meer behoefte aan input uit de markt in deze. Het ligt dus in de rede om naast de in de tabel genoemde prioriteitsgebieden “Q” en “R”, beide gericht op implementatie, ook prioriteit te geven aan een effectieve communicatie met de marktpartijen over dit onderwerp.

Vraag 3: wat zou volgens u de volgorde van de prioriteiten moeten zijn? Licht uw antwoord toe.

Een optimale volgorde is moeilijk te bepalen omdat er nogal wat factoren zijn die de urgentie van de aandachtsgebieden beïnvloeden, maar buiten de directe invloedssfeer van de NMa liggen. Heel globaal zou de volgorde moeten zijn:

1. Marktwerking
Gelet op de nog steeds aanwezige dreiging van marktmanipulatie. En gelet op het feit dat een van de grootste spelers op de Europese markt een Nederlands bedrijf is.
2. Marktintegratie
Gelet op de nog steeds aanwezige dreiging van toename van marktdominantie bij slechts enkele spelers.
3. Toekomstbestendigheid van Leveringsvoorwaarden en Voorzieningszekerheid

Vraag 4: zijn de voorgestelde acties wat u betreft voldoende concreet? Licht uw antwoord toe.

Met name de prioriteitsgebieden “Q” en “R”, aangevuld met het antwoord bij vraag 2, zouden nader kunnen worden uitgewerkt. Het betreft hier immers reeds bestaande regelgeving die geïmplementeerd en mogelijk vervolmaakt moet worden.

Vraag 5: welke rol verwacht u van de NMa bij de voorgestelde acties en welke rol ziet u voor marktpartijen? Licht uw antwoord toe.

De rol van de NMa dient zich primair te richten op de landelijke implementatie, en het toezicht op naleving, van de maatregelen gericht op verbetering van de marktwerking. Met name ook omdat bij gas een van de grootste Europese spelers een Nederlands bedrijf is.

Daarnaast speelt de NMa in Europees verband uiteraard een actieve rol bij de verdere ontwikkeling van de genoemde maatregelen.

Van marktpartijen mag worden verwacht dat ze de maatregelen gericht op verbetering van de marktwerking implementeren en naleven, en waar mogelijk een bijdrage leveren in de discussies over de verdere ontwikkeling van de regelgeving.