



Openbaar Besluit

Ons kenmerk: 13-550.08 / 7596/85

Contactpersoon: [REDACTED]

Onderwerp: Zaak 7596 / Beslissing op bezwaar Wob-verzoek 7245

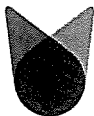
Datum: 16 MEI 2013

Beslissing op bezwaar van de Autoriteit Consument en Markt inzake het bezwaarschrift van CleanLeaseFortex B.V. tegen het besluit van 22 maart 2013 (met kenmerk: 7596/61) van de Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit met betrekking tot een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

I. Verloop van de procedure

1. Bij besluit van 22 maart 2013 (met kenmerk: 7596/61) heeft de Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) beslist op het verzoek (met kenmerk 7596/1) dat is ingediend op grond van artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), welke betrekking heeft op verstrekking van alle schriftelijke stukken (inclusief door de NMa zelf opgestelde stukken) waarover de NMa beschikt voor wat betreft het dossier bij zaak 7245/ Federatie Textielbeheer Nederland. Korthedshalve zal hierna worden gesproken over het bestreden besluit indien voornoemd besluit wordt bedoeld.
2. In het bestreden besluit is het Wob-verzoek deels gehonoreerd. In het bestreden besluit heeft de NMa ook de vertrouwelijkheidsclaim van CleanLeaseFortex B.V. (hierna: CLF) beoordeeld en in enkele gevallen afwijkend geoordeeld. CLF heeft op 2 april 2013 bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit. CLF heeft te kennen gegeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om te worden gehoord.
3. Op 1 april 2013 is de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt in werking getreden.¹ Vanaf die datum is de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) de rechtsopvolger van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa), de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (OPTA) en de Consumentenautoriteit (CA). Sindsdien oefent ACM de bevoegdheden uit van deze drie rechtsvoorgangers. Deze beslissing op bezwaar wordt dan ook door ACM genomen.

¹ Instellingswet Autoriteit Consument en Markt (Stb. 2013, 102)



Openbaar Besluit

II. Wettelijk kader

4. Het wettelijk kader luidt, voor zover hier van belang:

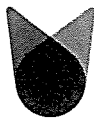
Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

III. Bezwaargronden en overwegingen ten aanzien van de bezwaargronden

5. Tegen het bestreden besluit heeft CLF het volgende aangevoerd.
6. CLF concludeert dat de NMa de vertrouwelijkheid die CLF heeft verzocht voor de eigennamen van haar medewerkers niet honoreert. Dit is volgens CLF in strijd met het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder met het gelijkheidsbeginsel. CLF verwijst in dit verband naar de stukken die NMa bij het bestreden besluit per abuis aan haar heeft toegestuurd, waarin alle eigennamen van medewerkers van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wel zijn geanonimiseerd.
7. ACM verklaart het bezwaarschrift van CLF gegrond en overweegt daartoe als volgt.
8. ACM heeft op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob een afweging gemaakt tussen de belangen die worden gediend met openbaarmaking van de namen van de medewerkers van CLF en de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. ACM oordeelt dat de namen van de medewerkers van CLF geanonimiseerd dienen te worden. Het belang van verstrekking van informatie weegt niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals genoemd in artikel 10, tweede lid onder e van de Wob. Hierbij heeft ACM in overweging genomen dat namen persoonsgegevens zijn en de medewerkers van CLF van wie de namen zijn genoemd op geen enkele wijze betrokken zijn geweest bij een vermoedelijke overtreding.



Openbaar Besluit

9. ACM heeft op grond van het voorgaande besloten de in het kader van het Wob-verzoek gevraagde informatie openbaar te maken in geanonimiseerde vorm in die zin dat de namen van de medewerkers van CLF onleesbaar worden gemaakt. ACM stelt zich op het standpunt dat anonimisering van de namen van de medewerkers van CLF geen afbreuk doet aan de duidelijkheid van de op basis van het Wob-verzoek te verstrekken informatie.

IV. Besluit

10. De Autoriteit Consument en Markt:

- I. Verklaart het bezwaar van CleanLeaseFortex B.V. gegrond;

Besluit, **16 MEI 2013**

De Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

Mr. M.T.P.J. van Oers
Directeur Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtsreeks daarbij is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking daarvan beroep instellen bij de bijgevoegde rechtbank.