

- Openbare versie -

Tariefbesluit ontbundelde glastoegang (FttH) 2012

- Ontwerpbesluit ten behoeve van Europese notificatie -



Den Haag, 22 maart 2013

OPTA/AM/2013/200686

12.0090.23

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Juridisch kader	4
3	Proces	5
4	Rendementstoets	7
4.1	Vaststelling actuele IRR	7
4.2	Schatting van de all-risk WACC	8
4.3	Vergelijking IRR met all-risk WACC	9
5	Vaststelling tariefplafonds	9
5.1	Glasaansluiting, colocatie, cityring en aansluitbijdrage Area PoP	10
5.2	Patching en depatching	13
5.3	Telco-telco migratie	17
5.4	Nieuwe diensten	19
6	Dictum	28
Bijlage 1: Tariefplafonds ontbundelde toegang (FttH)		31
B1.1	Ontbundelde toegang (FttH), colocatie en cityring	31
B1.2	(De)patching, telco-telco migratie, aansluitbijdrage en nieuwe diensten	33
B1.3	Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit	34
Bijlage 2: Netwerkarchitectuur & kosten		35
B2.1	Netwerkarchitectuur Reggefiber	35
B2.2	Dienstbeschrijvingen	36
B2.1	Kostensoorten	38
Bijlage 3: Nota van bevindingen		40
1	Inleiding.....	40
2	Leeswijzer	40
3	Zienswijzen van algemeen karakter	41
4	Rendementstoets en all-risk WACC	45
5	Vaststelling tariefplafonds	46
6	Vaststelling landelijk tarief.....	52
7	Investeringsbijdrage.....	53
8	Dupliek	56

1 Inleiding

1. In het Besluit Marktanalyse Ontbundelde toegang van 29 december 2011 (hierna: Marktanalysebesluit ULL)¹ heeft het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) KPN N.V., haar groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 24b Boek 2 Burgerlijk Wetboek, alsmede Reggefiber Group B.V. (hierna: Reggefiber), waarin KPN N.V. gezamenlijke zeggenschap heeft (hierna: KPN), voor zover zij actief zijn als aanbieder van openbare elektronische communicatienetwerken, bijbehorende faciliteiten of elektronische communicatiediensten op de markt voor ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk, aangewezen als onderneming bedoeld in artikel 6a.2, eerste lid, van de Tw.
2. Vervolgens is op KPN, conform het Marktanalysebesluit ULL, onder andere de verplichting tot kostenoriëntatie opgelegd zoals die is beschreven in de Beleidsregels Tariefregulering voor ontbundelde glastoegang van het college die op 19 december 2008 zijn gepubliceerd (hierna: Beleidsregels ontbundelde glastoegang).² Deze verplichting tot kostenoriëntatie geldt voor de tarieven voor ontbundelde toegang tot glazen aansluitnetwerken die te typeren zijn als Fiber-to-the-Home-netwerken (hierna: FttH).³ Deze FttH-netwerken worden aangelegd en geëxploiteerd door Reggefiber, de gemeenschappelijke onderneming die daartoe door KPN en Reggefiber B.V.⁴ is opgericht.
3. Op 10 december 2012 is het 'Besluit tot wijziging van het Marktanalysebesluit Ontbundelde toegang'⁵ (hierna: Wijzigingsbesluit ULL) gepubliceerd. Met deze wijziging is met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2012 onder andere de juridische basis voor het nemen van onderhavig besluit gecreëerd.
4. In dit Tariefbesluit Ontbundelde glastoegang (FttH) 2012 (hierna: Tariefbesluit FttH 2012) werkt het college de tariefverplichting uit. Het onderhavige tariefbesluit bevat de vaststelling van de gereuleerde tariefplafonds van Reggefiber voor de reguleringsperiode die is gestart op 1 januari 2012. De geldigheid van het tariefbesluit eindigt op het moment dat de verplichtingen uit het Marktanalysebesluit ULL vervangen of ingetrokken worden. De uitwerking van de tariefverplichting vindt plaats met inachtneming van:
 - a. het bepaalde in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang; en
 - b. het Marktanalysebesluit ULL (als gewijzigd met het Wijzigingsbesluit ULL).
5. Daarnaast gaat het college, in het kader van de (lange termijn) reguleringszekerheid, uit van de methodiek zoals weergegeven in het Tariefbesluit Ontbundelde glastoegang (FttH) van 25 juni 2009 (hierna: Tariefbesluit FttH 2009).⁶

¹ Met kenmerk: OPTA/AM/2011/202886.

² Met kenmerk: OPTA/AM/2008/202874.

³ FttH-netwerken impliceren de grootschalige aanleg van glazen aansluitnetwerken in gebieden die grotendeels bestaan uit residentiële gebruikers; zie in dit verband ook paragraaf 1.2.2 van de Beleidsregels.

⁴ Deze naam is in 2010 gewijzigd in Reggeborgh Glasvezel Investerings B.V.

⁵ Met kenmerk: OPTA/AM/2012/203090.

⁶ Met kenmerk: OPTA/AM/2009/201367.

6. Meer specifiek worden middels dit besluit de volgende onderdelen uitgewerkt:
 - a. De rendementstoets;⁷
 - b. De herbeoordeling en vaststelling van de tariefplafonds voor de ontbundelde glasaansluiting, colocatie, cityring, en de aansluitbijdrage per Area PoP;
 - c. De herbeoordeling en vaststelling van de tariefplafonds voor eenmalige diensten, en
 - d. De beoordeling en vaststelling van tariefplafonds voor nieuwe diensten.
7. De structuur van het Tariefbesluit FttH 2012 is als volgt. In hoofdstuk 2 wordt het juridische kader weergegeven en in hoofdstuk 3 wordt het proces van totstandkoming van onderhavig besluit besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de rendementstoets uitgevoerd. In hoofdstuk 5 beoordeelt het college het tariefvoorstel van Reggefiber en stelt hij de tarieven vanaf 1 januari 2012 vast. Ten slotte bevat hoofdstuk 6 het dictum.
8. In bijlage 1 staan de tariefplafonds zoals die gelden vanaf 1 januari 2012. In bijlage 2 worden de netwerkarchitectuur, de diensten en de daarmee samenhangende kosten beschreven. Bijlage 3 betreft de Nota van bevindingen naar aanleiding van de nationale consultatie van het ontwerpbesluit.
9. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2012.

2 Juridisch kader

10. Op 19 december 2008 heeft het college de Beleidsregels ontbundelde glastoegang gepubliceerd. Deze zien op de uitgangspunten die van toepassing zijn bij de regulering van tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH).
11. In het Tariefbesluit FttH 2009 zijn de principes uit de Beleidsregels ontbundelde glastoegang, mede naar aanleiding van een tariefvoorstel van Reggefiber en na consultatie en notificatie, voor de reguleringsperiode 2009 tot en met 2011 uitgewerkt. Daarmee heeft het college een nadere invulling gegeven aan de in het Besluit Marktanalyse Ontbundelde toegang op wholesale niveau van 19 december 2008⁸ opgelegde tariefverplichting wat betreft FttH-netwerken.
12. De tariefregulering voor ontbundelde glastoegang (FttH) die middels dit tariefbesluit wordt ingevuld voor de reguleringsperiode vanaf 2012, is gebaseerd op de (tarief)verplichtingen die in het Marktanalysebesluit ULL, dictumonderdelen VI, XVIII en XXII, aan KPN en hiermee aan Reggefiber zijn opgelegd, en op de Beleidsregels ontbundelde glastoegang.
13. In dictumonderdeel VI van het Marktanalysebesluit ULL is vastgesteld dat KPN en daarmee Reggefiber, op grond van artikel 6a.2 juncto artikel 6a.6, eerste lid, van de Tw, dient te voldoen aan redelijke verzoeken tot ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk en bijbehorende

⁷ Conform paragraaf 3.3 van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang.

⁸ Met kenmerk: OPTA/AM/2008/202719.

faciliteiten. Deze verplichting heeft betrekking op ontbundelde toegang en ziet onder meer op ontbundelde glastoegang (ODF-access) FttH.

14. Dictumonderdeel XVIII van het Marktanalysebesluit ULL bepaalt dat het college, op grond van artikel 6a.2 juncto 6a.7 van de Tw, tariefregulering oplegt aan KPN en daarmee aan Reggefiber, ten behoeve van het kunnen afnemen van toegangsdiensten en bijbehorende faciliteiten die behoren tot de markt voor ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk van KPN en hiermee van Reggefiber.
15. In randnummer 618 van het Marktanalysebesluit ULL is het college tot het oordeel gekomen dat de methodiek van tariefregulering voor ontbundelde glastoegang (FttH) zoals beschreven in het Tariefbesluit FttH 2009 en de Beleidsregels ontbundelde glastoegang een passende verplichting is die nog steeds geschikt en noodzakelijk is om het mededingingsprobleem van buitensporig hoge tarieven te voorkomen. In die Beleidsregels ontbundelde glastoegang en het Tariefbesluit FttH 2009 is een aantal relevante (tarief)principes door het college uitgewerkt. Het college hanteert deze principes in dit besluit. Voor een uitgebreide beschrijving van deze principes verwijst het college naar de Beleidsregels ontbundelde glastoegang en het Tariefbesluit FttH 2009.
16. Dictumonderdeel XXII van het Marktanalysebesluit ULL luidt na het Wijzigingsbesluit ULL als volgt:

“Voor ODF-access FttH is de verplichting tot kostenoriëntatie van toepassing zoals die is beschreven in de beleidsregels tariefregulering ontbundelde glastoegang van 19 december 2008 en wordt uitgewerkt in een Tariefbesluit Ontbundelde glastoegang (FttH). In dat tariefbesluit zullen in ieder geval een rendementstoets worden uitgevoerd en de tariefplafonds worden vastgesteld voor maandelijkse tarieven, eenmalige tarieven en nieuwe diensten.”
17. Onderhavig Tariefbesluit FttH 2012 betreft het in dictumonderdeel XXII van het bij 10 december 2012 gewijzigde Marktanalysebesluit ULL bedoelde tariefbesluit.

3 Proces

18. Reggefiber heeft op 8 mei 2012 haar tariefvoorstel voor de maximaal te hanteren tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH) voor het jaar 2012 bij het college ingediend. Het tariefvoorstel van Reggefiber bestond uit de “*Annex Tarieven bij ODF overeenkomst versie 2.3*”⁹ zoals die ook te vinden is op de website van Reggefiber. Op verzoek van het college heeft Reggefiber een onderbouwing gegeven bij de voorgestelde tariefplafonds. Tevens heeft Reggefiber een geactualiseerde versie van het DCF-kostenmodel¹⁰ bij het college ingediend. Reggefiber gebruikt dit kostenmodel om de interne rentevoet oftewel “internal rate of return” (hierna: IRR) te

⁹www.eindelijkglasvezel.nl/tl_files/documents/Generiek%20ODF%20contract/Annex%20Tarieven%20bij%20ODF%20overeenkomst%20Reggefiber%20v2.3.pdf

¹⁰ DCF staat voor “Discounted Cash Flow”.

berekenen.

19. In de periode van april tot oktober 2012 heeft het college middels vragenbrieven, e-mailwisselingen en gesprekken aanvullende vragen gesteld aan Reggefiber aangaande de onderbouwing van het actuele businessmodel van Reggefiber en de voorgestelde maximaal te hanteren tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH).
20. Het college heeft over de beoordeling van de tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH) gecommuniceerd met marktpartijen via de Industry Group FttH (hierna: IG FttH). De bijeenkomst van deze IG FttH vond plaats op 9 mei 2012 en was open voor belanghebbende marktpartijen. Het doel van de IG FttH was ten eerste om gebruik te maken van de kennis en inzichten van belanghebbende marktpartijen en ten tweede om een zo groot mogelijke transparantie te verzekeren. Tijdens de bijeenkomst heeft het college de scope van onderhavig besluit en het proces toegelicht. Daarnaast hebben Reggefiber en twee andere marktpartijen¹¹ een presentatie gegeven waarin zij hun aandachtspunten en concrete klachten naar voren brachten. Het college heeft deze aandachtspunten meegenomen bij de beoordeling en vaststelling van de tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH) voor de reguleringsperiode vanaf 2012.
21. Reggefiber heeft tijdens de bijeenkomst van de IG FttH en vervolgens per brief¹² een aantal voorstellen gedaan om de door marktpartijen aangedragen klachten deels weg te nemen. Deze voorstellen zijn tussen 22 juni en 19 oktober 2012 in het zogenoemde ODF evolutieoverleg door Reggefiber verder uitgewerkt en tussen marktpartijen onderling besproken, waarbij medewerkers namens het college aanwezig waren. De (potentiële) ODF-afnemers aQuestora, GlasOperator, KPN, Solcon, Tele2 en Vodafone hebben voor 31 oktober 2012 een reactie gegeven op de uitgewerkte voorstellen van Reggefiber. Dit heeft er in geresulteerd dat Reggefiber op 9 november 2012 in concept een aantal aanvullende tariefvoorstellen ter beoordeling aan het college heeft voorgelegd, waaronder een tariefvoorstel voor 2013. Op 14 november heeft het college op dit voorstel van Reggefiber gereageerd waarna op 21 november 2012 Reggefiber een definitief tariefvoorstel voor 2013 heeft ingediend. In dit definitieve tariefvoorstel volgt Reggefiber de voorgestelde lijn vanaf 2012 ook voor 2013 en stelt een landelijk tarief voor ontbundelde glastoegang voor. Tevens stelt Reggefiber een bepaling voor de ontwikkeling van de tariefplafonds voor 2014 voor. Het college beoordeelt deze tariefvoorstellen in hoofdstuk 5 van het onderhavige besluit.
22. In de voorbereiding van het Tariefbesluit FttH 2012 volgt het college de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform hetgeen hierover is bepaald in artikel 6b.1 van de Tw.
23. Van het resultaat van de nationale consultatie is door het college verslag gedaan in de Nota van bevindingen (bijlage 3 bij dit besluit). In de Nota van bevindingen is beschreven op welke punten de nationale consultatie heeft geleid tot aanpassing van het geconsulteerde ontwerpbesluit.¹³
24. Het onderhavige ontwerpbesluit betreft de versie ter Europese notificatie.

¹¹ Dit betrof de partijen GlasOperator en Solcon.

¹² Brief Reggefiber, 24 mei 2012.

¹³ OPTA/AM/2012/203073, Ontwerp tariefbesluit Ontbundelde glastoegang (FttH), 7 december 2012.

4 Rendementstoets

25. Zoals in het Tariefbesluit FttH 2009 en in paragraaf 3.3.2 van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang is aangegeven, controleert het college bij de start van elke nieuwe reguleringsperiode of het tariefplafond voor het maandelijkse tarief voor ontbundelde toegang (FttH) nog effectief is om buitensporig hoge tarieven te voorkomen. Het college doet dit door de interne opbrengstvoet (hierna: IRR) van Reggefiber op dat moment te vergelijken met een dan geldend normrendement (hierna: all-risk WACC). Het college continueert deze werkwijze voor de reguleringsperiode vanaf 2012.
26. In de vaststelling van deze all-risk WACC betreft het college een opslag voor het zogenoemde 'glasrisico'¹⁴ alsmede een opslag voor asymmetrische risico's die eventueel worden veroorzaakt door regulering.
27. Als uit de beoordeling blijkt dat de IRR lager ligt dan de geldende all-risk WACC heeft het tariefplafond geen aanpassing. Indien daarentegen de IRR hoger ligt dan de geldende all-risk WACC, wordt het tariefplafond door het college naar beneden aangepast om zodoende het risico op buitensporig hoge tarieven weg te nemen.

4.1 Vaststelling actuele IRR

28. Zoals reeds vermeld in randnummer 18, heeft Reggefiber ten behoeve van de rendementstoets een geactualiseerde versie van het DCF-kostenmodel bij het college ingediend. In deze geactualiseerde versie van het DCF-kostenmodel zijn, voor zover aan de orde, gerealiseerde waarden en aangepaste plannen en prognoses opgenomen. De aangepaste plannen en prognoses zijn gebaseerd op het meest recente businessplan van Reggefiber.
29. Het geactualiseerde DCF-kostenmodel bevat drie soorten inputparameters, namelijk:
 - *Realisaties:*
De gerealiseerde cijfers zijn gebaseerd op vastleggingen in de boekhouding en de overige administratieve systemen van Reggefiber tot en met 2011. Deze cijfers zijn te beschouwen als zeker.
 - *Cijfers over reeds geplande of in uitvoering zijnde projecten:*
Omdat deze projecten al gedetailleerd zijn uitgewerkt en uitgebreid zijn doorgelicht ten behoeve van goedkeuring door de directie, de aandeelhouders en de financiers, zijn deze gegevens te beschouwen als relatief zeker.
 - *Cijfers over de businessplannen op de lange termijn:*
Deze cijfers zijn gebaseerd op de best beschikbare expert opinions. Dat wil zeggen gebaseerd op de plannen, de inschattingen en de verwachtingen van specialisten en de directie van Reggefiber. Deze cijfers omvatten de best beschikbare schattingen op dat

¹⁴ Bij de bepaling van de tarieven wordt er rekening gehouden met het glasrisico. Dit is het systematische risico dat kan samenhangen met glasinvesteringen.

moment en zijn derhalve niet als zeker te beschouwen.

30. Om de kwaliteit van het DCF-kostenmodel te waarborgen, heeft accountantskantoor PwC in opdracht van Reggefiber een technische analyse en een analyse van de historische data uitgevoerd. Het doel van de technische analyse is om in het DCF-kostenmodel de consistentie in het toepassen van formules en koppelingen tussen cellen te onderzoeken. De analyse van de historische data betreft het analyseren van de historische financiële data in het DCF-kostenmodel om te bezien of deze overeenkomen met de jaarrekeningen van Reggefiber.
31. Reggefiber heeft de rapportage van PwC op 29 oktober 2012 bij het college ingediend. In de technische analyse heeft PwC inconsistente formules en koppelingen geïdentificeerd die vervolgens door Reggefiber nader verklaard en indien nodig aangepast zijn. Uit de beoordeling van de onderliggende historische data van PwC zijn geen significante bevindingen naar voren gekomen. Dit betekent dat het DCF-kostenmodel technisch correct is en correct aansluit op de geverifieerde historische financiële data van Reggefiber. Het college concludeert hieruit dat het DCF-kostenmodel van voldoende kwaliteit is om gebruikt te kunnen worden voor de bepaling van de huidige IRR van Reggefiber.
32. Ten behoeve van de beoordeling van het DCF-kostenmodel in 2012 heeft Reggefiber eveneens een 'letter of representation' aan het college overlegd. In deze 'letter of representation', gedateerd 25 oktober 2012 en ondertekend door de directie van Reggefiber, stelt Reggefiber dat de ontwikkeling van de bezettingsgraad en de ontwikkeling van de landelijke penetratiegraad, met de huidige kennis van de markt, reële veronderstellingen zijn in het geactualiseerde DCF-kostenmodel.
33. Het college heeft het geactualiseerde kostenmodel 2012 van Reggefiber beoordeeld. In deze beoordeling heeft het college, mede op basis van de bevindingen van PwC en met inachtneming van de "letter of representation", vastgesteld dat de inputs in het kostenmodel werkelijke realisaties tot en met 2011 zijn, respectievelijk redelijke daadwerkelijk verwachte waarden vanaf 2012.
34. Uit het geactualiseerde DCF-kostenmodel 2012 blijkt dat de actuele IRR van Reggefiber gelijk is aan **[vertrouwelijk:]**.

4.2 Schatting van de all-risk WACC

35. De all-risk WACC, zoals beschreven in paragraaf 3.3.2 van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang, bestaat uit drie elementen. Deze elementen worden hieronder nader toegelicht.
36. Het eerste element is de WACC die van toepassing is op het bestaande koperen aansluitnet van KPN. De reële WACC vóór belastingen voor KPN is voor 2011 berekend op 5,76 procent.¹⁵ Deze reële WACC vóór belasting is, om vergelijking met de IRR in het DCF-kostenmodel van Reggefiber mogelijk te maken, omgerekend in een nominale WACC ná belasting. Na omrekening

¹⁵ The cost of capital for KPN's wholesale activities, a final report for OPTA, NERA Economic Consulting, 9 juli 2012.

is de nominale WACC ná belasting van KPN voor 2011 gelijk aan 5,89 procent.¹⁶

37. Het tweede element is een opslag op de WACC voor het koperen aansluitnetwerk. De hoogte van deze glasopslag heeft het college in het Tariefbesluit FttH 2009 niet vastgesteld.
38. Het derde element is een opslag die rekening houdt met asymmetrische reguleringsrisico's. In het Tariefbesluit FttH 2009 heeft het college deze opslag vastgesteld op 3,50 procent. Zoals in Annex B van het Tariefbesluit FttH 2009 staat beschreven, hanteert het college deze asymmetrische opslag ook in volgende reguleringsperiodes. Derhalve stelt het college voor de reguleringsperiode vanaf 2012 de asymmetrische opslag bij deze vast op 3,50 procent.
39. Dit betekent dat de all-risk WACC voor 2011 uitkomt op $(5,89 + 3,50 \text{ procent}) = 9,39 \text{ procent}$, exclusief de glasopslag.

4.3 Vergelijking IRR met all-risk WACC

40. De actuele IRR van Reggefiber is met een huidige waarde van **[vertrouwelijk:]** significant lager dan 9,39 procent (de optelsom van het eerste en derde element van de all-risk WACC). Dit houdt in dat de all-risk WACC zonder glasopslag reeds significant hoger is dan de IRR van Reggefiber. In deze situatie acht het college het voor de rendementstoets niet noodzakelijk om de hoogte van de glasopslag nader in te schatten of vast te stellen.
41. Het bovenstaande in acht nemend, concludeert het college dat de actuele IRR van Reggefiber lager is dan de all-risk WACC. Het college acht daarom de van kracht zijnde tariefplafonds voor ontbundelde glastoegang (FttH) nog effectief om buitensporig hoge tarieven te voorkomen. Voor een neerwaartse bijstelling van de tariefplafonds is derhalve geen aanleiding.

5 Vaststelling tariefplafonds

42. In dit hoofdstuk zal het college de maximaal te hanteren tarieven voor het jaar 2012 vaststellen en een bepaling opnemen voor de vaststelling van deze tarieven voor de latere jaren van de reguleringsperiode. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt naar:
- *De tariefplafonds voor de ontbundelde glasaansluiting, colocatie, cityring, en de aansluitbijdrage per Area PoP, paragraaf 5.1*
Deze tariefplafonds, die in het Tariefbesluit FttH 2009 zijn bepaald in of met het DCF-kostenmodel, heeft Reggefiber de afgelopen reguleringsperiode jaarlijks met de jaarmutatie van de CPI¹⁷ verhoogd. Zoals in paragraaf 4.3 is vastgesteld, geeft de rendementstoets geen aanleiding om de tariefplafonds neerwaarts aan te passen. In dit besluit worden daarom (volledigheidshalve) de tariefplafonds voor 2012 gegeven uitgaande van de ontwikkeling van

¹⁶ The cost of capital for KPN's wholesale activities, a final report for OPTA, NERA Economic Consulting, 9 juli 2012.

¹⁷ Procentuele jaarmutatie t.o.v. dezelfde periode een jaar eerder. Zie:

<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=71311ned>

de CPI over de afgelopen periode (2009 tot en met 2011). Tevens neemt het college een bepaling op voor de ontwikkeling van deze tariefplafonds voor latere jaren van de reguleringsperiode en stelt het college deze tariefplafonds volledigheidshalve voor 2013 vast.

- *De tariefplafonds voor patching en depatching, paragraaf 5.2*

Patching en depatching betreffen tarieven die per nieuwe of af te sluiten lijn eenmalig in rekening worden gebracht. De tariefplafonds voor deze diensten bestaan uit de som van de volgende twee elementen:

- (i) een investeringsbijdrage die is bepaald in het DCF-kostenmodel,¹⁸ en
- (ii) de kosten die direct samenhangen met deze eenmalige dienstverlening.

Voor het plafond van de investeringsbijdrage geldt dat deze jaarlijks wordt verhoogd met de jaarmutatie van de CPI. Voor de direct met deze diensten samenhangende (operationele) kosten geldt dat het college deze in paragraaf 5.2 beoordeelt en vaststelt.

- *Het tariefplafond voor telco-telco migratie, paragraaf 5.3*

Telco-telco migratie is een dienst die als eenmalig tarief in rekening wordt gebracht. Het college verstaat onder een telco-telco migratie het overzetten van een bestaande (reeds aangesloten) aansluitlijn. Dit kan zowel het gevolg zijn van het commercieel overstappen van een eindgebruiker tussen verschillende telecomaandieners alsmede het gevolg van de technische migratie van een specifieke lijn van WBT-afname naar afname van ontbundelde glastoegang (FttH) bij dezelfde telecomaandieners. Het tariefplafond voor telco-telco migratie bestaat enkel en alleen uit de (operationele) kosten die direct samenhangen met deze eenmalige dienstverlening.

- *De tariefplafonds voor nieuwe diensten, paragraaf 5.4*

Het gaat hierbij om de tariefplafonds van diensten die op het moment van vaststelling van het Tariefbesluit FttH 2009 niet tot het aanbod behoorden maar sindsdien door Reggefiber aan het aanbod zijn toegevoegd.

5.1 Glasaansluiting, colocatie, cityring en aansluitbijdrage Area PoP

Tariefplafonds glasaansluiting, colocatie, cityring en aansluitbijdrage Area PoP

43. De tariefplafonds voor de ontbundelde glasaansluiting, colocatie, cityring, en de aansluitbijdrage per Area PoP¹⁹ zijn de afgelopen reguleringsperiode jaarlijks met de jaarmutatie van de CPI aangepast.²⁰ Meer precies gaat het om:

- Lijntarief voor ontbundelde glastoegang;
- Tarief voor de cityringverbinding van de Area PoP met de City PoP²¹;
- Tarief voor de colocatiedienst per Area PoP; en
- Aansluitbijdrage per Area PoP.

¹⁸ De investeringsbijdrage is geen onderdeel van het tariefplafond voor depatching.

¹⁹ PoP staat voor 'Point of Presence'. Afhankelijk van de grootte van een aansluitgebied ontsluit een City-PoP één tot acht Area PoPs. Een Area PoP ontsluit vervolgens standaard ongeveer 2.770 huishoudens.

²⁰ Dit houdt in dat de tarieven maximaal verhoogd zijn met de procentuele mutatie van de CPI ten opzichte van dezelfde periode een jaar eerder zoals door het Centraal Bureau voor de Statistiek wordt vastgesteld.

²¹ Door Reggefiber: 'City-ring per Area PoP' genoemd.

44. De diensten die samengehangen met deze tarieven worden in bijlage 2 bij dit besluit beschreven.
45. De CPI-jaarmutaties van de afgelopen reguleringsperiode 2009 tot en met 2011 zijn in tabel 1 hieronder weergegeven.

Tabel 1 Consumentenprijsindex voor tarieven 2010, 2011 en 2012²²

Periode	CPI jaarmutatie
van 2009 naar 2010 (Jaarmutatie CPI 2009)	1,2 procent
van 2010 naar 2011 (Jaarmutatie CPI 2010)	1,3 procent
van 2011 naar 2012 (Jaarmutatie CPI 2011)	2,3 procent

46. Na toepassing van de jaarlijkse CPI-jaarmutatie op de tariefplafonds voor de ontbundelde glasaansluiting, colocatie, cityring, en de aansluitbijdrage per Area PoP stelt het college deze tariefplafonds voor 2012 vast in paragraaf B1.1 van bijlage 1 bij het onderhavige besluit.
47. Tot en met 2012 maakte Reggefiber de jaarmutatie van de CPI pas bekend gedurende het dan al lopende kalenderjaar. De toepassing van deze CPI-jaarmutatie vond vervolgens met terugwerkende kracht plaats vanaf 1 januari van het betreffende kalenderjaar. Reggefiber stelt voor om voor de jaren na 2012 jaarlijks de CPI-jaarmutatie op 15 oktober voorafgaand aan het betreffende kalenderjaar aan te kondigen. Door de toepassing van het cijfer van september van het voorgaande jaar zijn zodoende voorafgaand aan elk jaar de tariefplafonds bekend en kan de facturatie jaarlijks direct per 1 januari tegen de juiste tarieven uitgevoerd worden. Reggefiber is van mening dat deze methodiek zorgt voor meer duidelijke en voorspelbare tariefplafonds. Naar oordeel van het college is deze voorgestelde methodiek redelijk. Doordat Reggefiber vanaf 2013 de tariefplafonds na de toepassing van de CPI-jaarmutaties voorafgaand aan elk kalenderjaar aankondigt, ontstaat er meer transparantie en zekerheid voor afnemers van ontbundelde glastoegang (FtH).
48. Per 1 oktober 2012 is de BTW verhoogd. Met het oog daarop stelt Reggefiber voor om specifiek voor het jaar 2013 gebruik te maken van de *afgeleide* CPI-jaarmutatie van het Centraal Bureau voor de Statistiek (hierna: CBS) van september 2012. Met het oog op de BTW-verhoging van 1 oktober 2012, is Reggefiber van mening dat de afgeleide CPI-jaarmutatie van 2012 (voor de berekening van tariefplafonds per 1 januari 2013) een zuiverder cijfer is, omdat in dit cijfer het effect van veranderingen in de tarieven van productgebonden belastingen (bijvoorbeeld BTW en accijns op alcohol en tabak) en subsidies niet wordt meegenomen. Het college kan Reggefiber in haar argumentatie volgen.
49. De tariefplafonds voor de ontbundelde glasaansluiting, colocatie, cityring en de aansluitbijdrage per Area PoP worden derhalve voor de jaren vanaf 2013 jaarlijks (per 1 januari) verhoogd met de CPI-jaarmutatie van september uit het voorgaande jaar. Voor 2013 wordt de afgeleide CPI-jaarmutatie van september 2012 (gelijk aan 2,1 procent²³) gebruikt voor de berekening van de tariefplafonds per 1 januari 2013. De tariefplafonds voor 2013 staan volledigheidshalve vermeld in

²² Bron: CBS Statline Consumentenprijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek van 2 oktober 2012.

²³ Bron: CBS Statline Consumentenprijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek van 26 november 2012.

paragraaf B1.1 van bijlage 1 bij het onderhavige besluit. Voor de jaren na 2013 wordt weer de “normale” CPI-jaarmutatie van september uit het voorgaande jaar gebruikt.

Kortingsregeling lijntarief ontbundelde glastoegang

50. Reggefiber hanteert voor het lijntarief ontbundelde glastoegang een kortingsregeling per aansluitgebied, waarbij het kortingspercentage afhankelijk is van het totaal aantal lijnen dat alle afnemende partijen in een aansluitgebied afnemen. In randnummer 47 van de Beleidsregels tariefregulering ontbundelde glastoegang heeft het college geoordeeld dat, indien er geen sprake is van mededingingsbeperkend gedrag en er wordt voldaan aan de gedragsregels²⁴, een aanbieder van ontbundelde toegang tot glazen aansluitnetwerken de mogelijkheid dient te hebben om tarieven te differentiëren. Daarbij onderstreept het college dat verschillende tarieven zijn toegestaan, als ze maar aan alle afnemers (in een gebied) gelijkelijk worden aangeboden. Op grond daarvan is Reggefiber in het Tariefbesluit FttH 2009 de kortingsregeling toegestaan.
51. Het college continueert zijn goedkeuring aan deze kortingsregeling. Deze kortingsregeling staat in tabel B3 van bijlage 1 bij dit besluit. Gegeven dat de kortingsregeling integraal onderdeel uitmaakt van het tariefaanbod van Reggefiber – de kortingsregel is medebepalend geweest voor de uitkomst van het DCF-kostenmodel – staat het Reggefiber niet vrij om van verstrekking van de korting af te zien.

CAPEX-gebieden

52. Door Reggefiber wordt een lijntarief gehanteerd dat afhankelijk is van de hoogte van het investeringsbedrag per glasaansluiting in een gebied. Er worden veertien verschillende typen gebieden onderscheiden met daarbij behorende plafonds voor de lijntarieven. Deze gebieden worden aangeduid als CAPEX-gebieden.
53. In randnummer 134 van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang heeft het college gesteld dat hij, vanwege de directe relatie tussen de investeringsuitgaven en het tarief, van oordeel is dat het van groot belang is om de werkelijke investeringen per passieve aansluiting te monitoren. Het investeringsbedrag per passieve aansluiting en daarmee het type CAPEX-gebied wordt definitief vastgesteld op het moment dat de aanlegkosten (waarvan graafkosten de belangrijkste zijn) bekend zijn.
54. Om in staat te zijn de investeringsuitgaven per passieve aansluiting in een aansluitgebied te kunnen monitoren en vast te stellen, legt het college aan Reggefiber de verplichting op om halfjaarlijks één volledig overzicht van alle afgeronde en in aanbouw zijnde FttH-aansluitgebieden aan het college te overleggen. Voor elk in aanbouw zijnde gebied dienen de geprognosticeerde/indicatieve CAPEX-klasse en het aantal verwachte homes passed en homes connected te worden weergegeven. Aanvullend legt het college aan Reggefiber de verplichting op om het college bij afronding van ieder project de goedgekeurde verantwoording (door een accountant) met definitieve CAPEX-klasse op te leveren. Daarbij dient Reggefiber ook het in de markt gehanteerde tarief tijdens alle fases van een project aan het college te overleggen.

²⁴ Deze gedragsregels zijn ook opgenomen in het dictum van het Marktanalysebesluit ULL.

55. Vanwege het grote belang van een correcte vaststelling van de investeringsuitgaven per aansluitgebied, is het college van oordeel dat de rapportage van de investeringsuitgaven per afgerond aansluitgebied voorzien dient te zijn van een accountantsverklaring.
56. Het type CAPEX-gebied dient vastgesteld te worden door de totale investeringskosten in het betreffende aansluitgebied te delen door het aantal aansluitingen in het betreffende gebied. Reggefiber neemt de na-aansluitingen in de berekening van de CAPEX-gebieden mee. Het gevolg is dat een na-aansluiting tegen dezelfde voorwaarden geleverd wordt als een reeds bestaande aansluiting. Uit tabel B1 en tabel B2 van bijlage 1 bij dit besluit kan vervolgens worden afgeleid welk type CAPEX-gebied het aansluitgebied betreft en wat het bijbehorende tariefplafond is.
57. Tabellen B1 en B2 bevatten alle gebiedstypen voor zover Reggefiber deze tot nu toe heeft aangelegd. In 2009 onderscheidde Reggefiber nog maar vijf typen aansluitgebieden (CAPEX-gebieden) terwijl het aantal in 2012 gelijk aan veertien is. Het gemiddelde investeringsbedrag per aansluiting in een gebied varieerde van EUR 775-825 in gebiedstype I tot EUR 1425-1475 in gebiedstype XIV. Het is Reggefiber toegestaan om meer gebiedstypen toe te voegen welke behoren bij investeringen die lager zijn dan EUR 775 of hoger dan EUR 1475. Het college continueert dit principe vanaf 1 januari 2012.
58. Voorafgaand aan de oplevering (en dus voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve investeringsuitgaven) hanteert Reggefiber in een individueel aansluitgebied een geschatte CAPEX-klasse (hierna: indicatieve CAPEX-klasse) en het daarbij behorende kostengeoriënteerde tarief. De indicatieve CAPEX-klasse kan na de definitieve bekendmaking van de investeringsuitgaven hoger of lager blijken te zijn geweest dan de daadwerkelijke CAPEX-klasse (hierna: definitieve CAPEX-klasse). In deze gevallen hanteert Reggefiber de definitieve CAPEX-klasse en de bijbehorende tarieven vanaf het moment waarop deze bekend zijn. Reggefiber stelt daarnaast voor om – in lijn met haar huidige praktijk – in de individuele aansluitgebieden de verschillen tussen indicatieve en definitieve CAPEX-klassen niet met terugwerkende kracht naar het verleden te verrekenen. Het college beoordeelt deze systematiek als redelijk, omdat (i) ODF-afnemers daardoor meer tariefzekerheid verkrijgen en (ii) hierdoor geen risico ontstaat op buitensporig hoge tarieven zolang Reggefiber gemiddeld geen tarieven rekent boven de vastgestelde tariefplafonds (zie verder de randnummers 113, 114 en 119).

5.2 Patching en depatching

59. De tariefplafonds voor patching en depatching bestaan uit een vergoeding voor de operationele kosten die direct samenhangen met deze diensten. Daarnaast bevat het tariefplafond voor patching ook een investeringsbijdrage.
60. De investeringsbijdrage maakt deel uit van het DCF-kostenmodel waarmee in het Tariefbesluit FttH 2009 het plafond voor de lijntarieven is bepaald. Deze investeringsbijdrage dient ertoe om een deel van de kosten die samenhangen met de initiële investering per glazen aansluiting direct terug te verdienen. Indien uit de rendementstoets blijkt dat de IRR lager ligt dan de geldende all-risk WACC behoeft het tariefplafond geen aanpassing. Indien daarentegen de IRR hoger ligt dan de geldende all-risk WACC, wordt het tariefplafond door het college naar beneden aangepast om

zodoende het risico op buitensporig hoge tarieven weg te nemen. In randnummer 41 heeft het college echter geconcludeerd dat de uitslag van de rendementstoets geen aanleiding geeft voor een neerwaartse bijstelling van de tariefplafonds. Dit geldt evenzeer voor de investeringsbijdrage voor eenmalige tarieven die in het Tariefbesluit FttH 2009 is bepaald op EUR 80,00 per lijn.

61. De investeringsbijdrage mag verder jaarlijks worden verhoogd met de CPI-jaarmutatie. Toepassing van de CPI-jaarmutatie resulteert in een investeringsbijdrage van EUR 83,90 per lijn voor het jaar 2012. Voor de berekening van de investeringsbijdrage voor 2013 wordt de afgeleide CPI-jaarmutatie van september 2012 gebruikt. Dit resulteert in een investeringsbijdrage van EUR 85,66 per 1 januari 2013. Vanaf 2014 zal de investeringsbijdrage jaarlijks per 1 januari verhoogd worden met de CPI-jaarmutatie van september van het voorafgaande kalenderjaar.

5.2.1 Tariefvoorstel voor patching en depatching

Patching

62. Reggefiber stelt op basis van ervaring dat de kosten voor het patchen van een vezelpaar verschillen per aannemer die het patchen uitvoert. Ter onderbouwing van haar tariefvoorstel heeft Reggefiber voor de jaren 2010 en 2011 gerealiseerde kosten per patch opgeleverd. De gemiddelde (kale) patchprijzen in 2010 en 2011 zijn respectievelijk gelijk aan EUR [vertrouwelijk:] en EUR [vertrouwelijk:]. Voor 2012 verwacht Reggefiber dat de gemiddelde operationele kosten voor een patch gelijk zullen zijn aan EUR [vertrouwelijk:]. Dit zijn de kosten exclusief voorrijkosten en exclusief de opslag voor management- en administratiekosten van 15 procent op de kale kostprijzen. De integrale patchkosten voor 2010 en 2011 (inclusief voorrijkosten en opslag voor management- en administratiekosten) liggen daarmee op EUR [vertrouwelijk:] voor 2010 en EUR [vertrouwelijk:] voor 2011. De schatting van Reggefiber voor de integrale patchkosten voor 2012 bedraagt EUR [vertrouwelijk:]. De schatting voor 2012 wordt voor een groot deel bepaald door de geschatte voorrijkosten per patch van EUR [vertrouwelijk:].
63. Volgens Reggefiber is het in het Tariefbesluit FttH 2009 bepaalde tarief voor patching van EUR 20,00 gebaseerd op een berekening waarin maar beperkt de voorrijkosten zijn opgenomen, omdat toen alleen voor de aansluitingen die na de bouwfase werden gecontracteerd (zogenaamde na-aansluitingen) de voorrijkosten in rekening werden gebracht. In 2009 werden volgens Reggefiber relatief weinig na-aansluitingen uitgevoerd waardoor het aandeel voorrijkosten in de totale kosten relatief klein was. Vanaf 2010 en 2011 zijn er relatief meer aansluitingen geweest die niet tegelijkertijd uitgevoerd konden worden en waarbij dus de voorrijkosten in rekening werden gebracht, aldus Reggefiber. Hierdoor ligt de kostprijs in 2010 en 2011 hoger dan het in die jaren door Reggefiber gehanteerde tarief.
64. Reggefiber stelt voor het jaar 2012 een tariefplafond inclusief investeringsbijdrage voor patching voor van EUR 104,88. Door het aftrekken van de investeringsbijdrage van EUR 83,90 van het voorgestelde tariefplafond komt het deel van het tariefplafond voor patching dat ziet op de met patching samenhangende kosten op een bedrag van EUR 20,98 voor 2012. Dit bedrag is gelijk aan het in het Tariefbesluit FttH 2009 bepaalde tarief van EUR 20,00, verhoogd met de CPI-jaarmutaties uit Tabel 1. Reggefiber is van mening dat de verhoging met de CPI-jaarmutatie terecht is omdat de kostprijs voor patching voor het overgrote deel uit loonkosten bestaat en de

CPI-ontwikkeling een juiste weergave is van de ontwikkelingen in de loonkosten. Ook geeft Reggefiber aan dat de leveranciers de CPI-ontwikkeling gebruiken voor de aanpassing van hun prijzen en dus dat deze prijsontwikkeling doorwerkt in de kosten van Reggefiber.

Depatching

65. Reggefiber stelt dat de kosten voor het depatchen van een vezelpaar eveneens per aannemer verschillen. Ter onderbouwing van haar tariefvoorstel heeft Reggefiber voor de jaren 2010 en 2011 de gerealiseerde kosten per depatch opgeleverd. De gemiddelde 'kale' depatchkosten in 2010 en 2011 zijn respectievelijk gelijk aan EUR [vertrouwelijk:] en EUR [vertrouwelijk:] per depatch. Voor het jaar 2012 verwacht Reggefiber dat de gemiddelde kosten voor een depatch gelijk zullen zijn aan EUR [vertrouwelijk:]. Dit zijn kosten exclusief voorrijkosten en exclusief opslag voor management- en administratiekosten van [vertrouwelijk:]. De integrale depatchkosten voor 2010 en 2011 (inclusief voorrijkosten en een opslag van [vertrouwelijk:] voor management- en administratiekosten) liggen daarmee hoger, namelijk op EUR [vertrouwelijk:] voor 2010 en op EUR [vertrouwelijk:] voor 2011.
66. De schatting van Reggefiber voor de integrale depatchkosten voor 2012 bedraagt EUR [vertrouwelijk:]. De schatting voor 2012 wordt voor een groot deel bepaald door de voorrijkosten van EUR [vertrouwelijk:] per depatch. Hoewel een depatch in beginsel ook in combinatie met andere patches en depatches kan worden uitgevoerd, heeft Reggefiber in verband met het onzekere karakter van deze kosten aan iedere depatch het volledige bedrag van EUR [vertrouwelijk:] aan voorrijkosten toegerekend. Reggefiber verwacht namelijk niet dat er in de komende jaren in grote getale depatches uitgevoerd zullen moeten worden aangezien het om een relatief nieuwe markt gaat en het voornamelijk om individuele depatches zal gaan.
67. Volgens Reggefiber was de kostprijs voor depatching in 2009 en 2010 [vertrouwelijk:] omdat de aannemers het depatchen moeilijk konden combineren met andere werkzaamheden. Het gevolg hiervan was dat de voorrijkosten vrijwel altijd doorberekend werden. De kostprijs voor depatching is in 2011 [vertrouwelijk:] omdat in 2011 een grote depatching order in de reeds aangesloten gebieden is uitgevoerd. Reggefiber verwacht [vertrouwelijk:] het combineren van patching en depatching toe zal nemen waardoor het aandeel van de voorrijkosten zal dalen.
68. Uit het tariefvoorstel van Reggefiber volgt dat Reggefiber voor het jaar 2012 voor depatching een tariefplafond van EUR 36,71 voorstelt. Dit tariefplafond bestaat uit het in het Tariefbesluit FttH 2009 bepaalde tarief van EUR 35,00 verhoogd met de CPI-jaarmutaties voor de jaren 2010 tot en met 2012 uit Tabel 1.

CPI-indexering

69. Voor de jaren na 2012 stelt Reggefiber voor om de jaarlijkse verhoging van de tariefplafonds voor patching en depatching met de CPI-jaarmutatie te continueren. In de periode 2009 tot en met 2011 zijn de desbetreffende tariefplafonds reeds jaarlijks met de CPI-jaarmutaties verhoogd. Wel stelt Reggefiber voor de jaren na 2012 een wijziging voor door de CPI-jaarmutatie van september van het voorgaande jaar te gebruiken. Het college verwijst hierbij ook naar randnummer 47. De onderliggende kosten voor patching en depatching bestaan volgens Reggefiber voor het overgrote

deel uit loonkosten en de CPI-ontwikkeling is een juiste weergave van de ontwikkelingen in de loonkosten. Voor het bepalen van de tariefplafonds voor 2013 maakt Reggefiber een uitzondering en stelt voor om de afgeleide CPI-jaarmutatie te gebruiken om zodoende het effect van de verhoging van BTW per 1 oktober 2012 te elimineren. Verder geeft Reggefiber aan dat haar leveranciers de CPI-ontwikkeling gebruiken voor de aanpassing van hun prijzen en dat deze prijsontwikkeling dus doorwerkt in de kosten van Reggefiber. Dit voorstel van Reggefiber resulteert in een tariefplafond van EUR 107,08 en EUR 37,48 voor 2013 voor respectievelijk patching en depatching.

5.2.2 Beoordeling tariefvoorstel voor patching en depatching

Operationele kosten

70. Het college is van oordeel dat uit de onderbouwing van het tariefvoorstel geen eenduidige kostenontwikkeling tussen 2009 en 2012 geconstateerd kan worden die logisch uitmondt in de huidige kosten voor patching en depatching. In de jaren 2009 tot en met 2011 fluctueerden de kostprijzen als gevolg van veranderende afspraken tussen Reggefiber en aannemers en de veranderende aanpak voor de uitrol van glazen aansluitnetwerken. De kale kostprijzen²⁵ lijken voor 2012 lager te liggen dan de vastgestelde tariefplafonds uit 2009, terwijl de voorrijkosten en de opslag voor management- en administratiekosten juist weer voor een **[vertrouwelijk:]** verhoging van de integrale kostprijs zorgen.
71. Naast dit gebrek aan een eenduidige kostenontwikkeling en de daaraan impliciete onzekerheid over de voor 2012 relevante kostenniveaus, constateert het college in zijn beoordeling dat de door Reggefiber voor patching en depatching voorgestelde tariefplafonds **[vertrouwelijk:]** lager liggen dan de berekende dan wel de geschatte integrale kostprijzen. Daarbij acht het college het redelijkerwijs voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verwachten kostprijzen in de praktijk ook daadwerkelijk hoger zullen zijn dan de door Reggefiber voorgestelde tariefplafonds. Tegen deze achtergrond, en gegeven de wenselijkheid van een duidelijke en een stabiele tariefontwikkeling, acht het college met de voorgestelde tarieven het mededingingsprobleem van buitensporig hoge tarieven geadresseerd en stemt het college in met het tariefvoorstel van Reggefiber voor patching en depatching.

Investeringsbijdrage

72. Meerdere (potentiële) ODF-afnemers hebben gedurende 2012 bij het college aangegeven dat zij de investeringsbijdrage bij patching als een belemmering zien in hun business case. Zo stelt Tele2 dat een herbalancering van de eenmalige en maandelijkse tariefcomponenten de balans tussen de toetreding van alternatieve partijen en de investeringszekerheid aanzienlijk zou verbeteren.²⁶ Daarnaast geeft GlasOperator aan dat de eenmalige tariefcomponenten een hoge barrière opwerpen voor alternatieve partijen.²⁷ Er is volgens GlasOperator een risico dat retailklanten binnen een jaar weglopen en dat daardoor het tarief voor patchen (inclusief investeringsbijdrage)

²⁵ Onder de kale kostprijzen wordt de kostprijzen verstaan zonder service kosten zoals de voorrijkosten of de opslag voor management- en administratiekosten.

²⁶ Brief Tele2, 31 oktober 2012.

²⁷ E-mail GlasOperator, 23 mei 2012.

niet kan worden terugverdiend. Verder stelt zij dat – er van uitgaande dat elke lijn gemiddeld één keer per zeven jaar wordt ‘gepatched’ – Reggefiber gedurende de levensduur van het FttH-netwerk honderden euro’s per lijn aan investeringsbijdrage ontvangt.

73. Zoals het college in randnummer 60 heeft uitgelegd, maakt de investeringsbijdrage voor patching deel uit van het DCF-kostenmodel waarmee in het Tariefbesluit FttH 2009 het plafond voor de lijntarieven is bepaald. Deze investeringsbijdrage dient ertoe om een deel van de kosten die samenhangen met de initiële investering per glazen aansluiting direct terug te verdienen. De rest van de kosten verdient Reggefiber terug door middel van de maandelijkse tariefcomponenten. Het hanteren van een investeringsbijdrage via een eenmalig tarief vermindert bovendien het risico voor Reggefiber. Dit risico wordt nu deels gedragen door afnemers. Doordat er een eenmalige investeringsbijdrage wordt gerekend, en het risico deels gedragen wordt door afnemers, kan Reggefiber de maandelijkse tariefcomponenten lager houden. In randnummer 41 heeft het college geconcludeerd dat de uitslag van de rendementstoets geen aanleiding geeft voor een neerwaartse bijstelling van de tariefplafonds. De IRR is gebaseerd op de inkomsten uit zowel de maandelijkse als de eenmalige tariefcomponenten. Daarom ziet het college evenmin aanleiding om de investeringsbijdrage te verlagen voor patching.

Tariefplafonds

74. In tabel B5 van bijlage 1 bij het onderhavige besluit geeft het college een overzicht van de tariefplafonds voor 2012 en 2013 voor onder andere patching en depatching. Vanaf 2014 geldt dat de tariefplafonds jaarlijks per 1 januari aangepast zullen worden met de CPI-jaarmutatatie zoals door het CBS gepubliceerd in september van het voorafgaande kalenderjaar.

5.3 Telco-telco migratie

75. Telco-telco migratie is een dienst die als eenmalig tarief in rekening wordt gebracht. Het college verstaat onder een telco-telco migratie het overzetten van een bestaande (reeds aangesloten) aansluitlijn. Dit kan zowel het gevolg zijn van het commercieel overstappen van een eindgebruiker tussen verschillende telecomaandieners alsmede het gevolg van de technische migratie van een specifieke lijn van WBT-afname naar ODF-afname bij dezelfde telecomaandieners. Het tariefplafond voor telco-telco migratie bestaat enkel en alleen uit de (operationele) kosten die direct samenhangen met deze eenmalige dienstverlening.

5.3.1 Tariefvoorstel voor telco-telco migratie

76. Reggefiber stelt dat het uit het Tariefbesluit FttH 2009 volgende verschil van EUR 25,00 tussen de vergoeding voor de kosten van een telco-telco migratie en de vergoeding voor de kosten van het tariefplafond voor patching nog steeds gerechtvaardigd is omdat de coördinatie van telco-telco migratie complexer is en meer kosten met zich meebrengt dan een normale patch. De kosten van een telco-telco migratie bestaan uit het materiaal voor een patch, de werkzaamheden van het verwijderen van een patch, het opnieuw plaatsen van een patch en de voorrijkosten.
77. Reggefiber stelt in een nadere toelichting dat bij een telco-telco migratie zowel een depatch- als een patchopdracht gegeven moet worden die tegelijkertijd uitgevoerd dienen te worden. De aannemer brengt daarnaast standaard de voorrijkosten van EUR [vertrouwelijk:] in rekening.

Aangezien Reggefiber verwacht dat de kostprijzen voor patching en depatching de komende jaren zullen dalen, geldt deze verwachting ook voor telco-telco migratie. Op grond van deze gegevens concludeert Reggefiber dat de werkelijke kosten voor telco-telco migratie minimaal gelijk zijn aan het in het Tariefbesluit FttH 2009 bepaalde (deel)tarief van EUR 45,00.

78. Uit het tariefvoorstel van Reggefiber volgt dat Reggefiber voor telco-telco migratie een tariefplafond van EUR 131,10 voor het jaar 2012 wil hanteren. Dit tarief is inclusief de investeringsbijdrage van EUR 83,90. Door het aftrekken van de investeringsbijdrage van het voorgestelde tariefplafond komt het (deel)tarief voor telco-telco migratie op een bedrag van EUR 47,20 voor het jaar 2012. Dit is gelijk aan het in het Tariefbesluit FttH 2009 bepaalde (deel)tarief van EUR 45,00 verhoogd met de CPI-jaarmutaties zoals vermeld in Tabel 1.

CPI-indexering

79. Voor de jaren na 2012 stelt Reggefiber voor om de jaarlijkse verhoging van het tariefplafond voor telco-telco migratie met de CPI-jaarmutatie te continueren. In de periode 2009 tot en met 2011 zijn de desbetreffende tariefplafonds reeds jaarlijks met de CPI-jaarmutaties verhoogd. Wel stelt Reggefiber voor de jaren na 2012 een wijziging voor door de CPI-jaarmutatie van september van het voorgaande jaar te gebruiken. Specifiek voor het jaar 2013 stelt Reggefiber voor om de afgeleide CPI-jaarmutatie te gebruiken als gevolg van de BTW-verhoging per 1 oktober 2012. Het college verwijst hierbij ook naar randnummer 47. De onderliggende (operationele) kosten voor telco-telco migratie bestaan volgens Reggefiber voor het overgrote deel uit loonkosten en de CPI-ontwikkeling is een juiste weergave van de ontwikkelingen in de loonkosten. Verder geeft Reggefiber aan dat haar leveranciers de CPI-ontwikkeling gebruiken voor de aanpassing van hun prijzen en dat deze prijsontwikkeling dus doorwerkt in de kosten van Reggefiber. Dit voorstel van Reggefiber resulteert in een tariefplafond van EUR 133,85 voor 2013 voor telco-telco migratie. Dit voorgestelde tarief is inclusief de investeringsbijdrage van EUR 85,66 voor 2013.

5.3.2 Beoordeling tariefvoorstel voor telco-telco migratie

Operationele kosten

80. Ook voor het tariefvoorstel voor telco-telco migratie geldt dat het college van oordeel is dat uit de onderbouwing van het tariefvoorstel geen eenduidige kostenontwikkeling tussen 2009 en 2012 geconstateerd kan worden die logisch uitmondt in de huidige kosten voor telco-telco migratie. Daarbij constateert het college in zijn beoordeling ook dat het voorgestelde tariefplafond voor de operationele kosten ten behoeve van een telco-telco migratie **[vertrouwelijk:]** lager ligt dan de berekende dan wel geschatte integrale kostprijs. Het college acht het daarnaast redelijkerwijs voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verwachten kostprijs voor telco-telco migratie in de praktijk daadwerkelijk hoger zal zijn dan het door Reggefiber voorgestelde tariefplafond. Het college acht derhalve met het voorgestelde tariefplafond het mededingingsprobleem van buitensporig hoge tarieven geadresseerd. Het college stemt in met het tariefvoorstel van Reggefiber voor de vergoeding van operationele kosten ten behoeve van de dienst telco-telco migratie.

Investeringsbijdrage

81. Reggefiber heeft in haar tariefvoorstel voorgesteld om de investeringsbijdrage te continueren als onderdeel van het tariefplafond voor telco-telco migratie. In het ontwerpbesluit van 7 december 2012 heeft het college aangegeven voornemens te zijn dit voorstel van Reggefiber te accepteren.
82. Gedurende de nationale consultatie hebben meerdere (potentiële) afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH) bij het college aangegeven dat zij de investeringsbijdrage bij telco-telco migraties onredelijk en onwenselijk vinden. Als gevolg van deze zienswijzen heeft het college het tariefvoorstel van Reggefiber voor telco-telco migratie aan een nadere beoordeling onderworpen. Hieruit is naar voren gekomen dat het hanteren van een investeringsbijdrage bij het tariefplafond voor telco-telco migratie tot overdekking van de kosten van Reggefiber leidt.
83. De oorzaak van deze overdekking van de kosten is gelegen in het feit dat het uitgangspunt in het DCF-kostenmodel is dat een glasaansluiting elke zeven jaar afgesloten en opnieuw aangesloten wordt en dat daarbij een investeringsbijdrage betaald wordt, terwijl een telco-telco migratie gemiddeld een keer in de drie jaar plaats vindt. Het hanteren van een investeringsbijdrage bij telco-telco migraties volgt dus niet uit het DCF-kostenmodel. In het DCF-kostenmodel is enkel en alleen het innen van een investeringsbijdrage bij het patchen van een lijn meegenomen. De aannahme in het DCF-kostenmodel is immers dat een lijn gemiddeld genomen een keer in de zeven jaar opnieuw gepatcht wordt. Dit gebeurt bijvoorbeeld als gevolg van een verhuizing of het overlijden van de klant. Het innen van een investeringsbijdrage bij *elke* telco-telco migratie zal daarom leiden tot overdekking van de kosten van Reggefiber.
84. Het college heeft naar aanleiding van het standpunt van partijen en zijn aanvullende beoordeling het ontwerpbesluit van 7 december 2012 op dit punt aangepast. Deze aanpassing heeft ertoe geleid dat een investeringsbijdrage niet langer deel uitmaakt van het tarief voor telco-telco migratie. Als gevolg van deze aanpassing bedraagt het tariefplafond voor telco-telco migratie per 1 januari 2012 EUR 47,20. Per 1 januari 2013 is het tariefplafond gelijk aan EUR 48,19. Het college verwijst hierbij ook naar de Nota van bevindingen zoals opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

CPI-indexering

85. In tabel B5 van bijlage 1 bij het onderhavige besluit geeft het college een overzicht van de tariefplafonds voor 2012 en 2013 voor onder andere telco-telco migratie. Vanaf 2014 geldt dat de tariefplafonds jaarlijks per 1 januari gecorrigeerd zullen worden met de CPI-jaarmutatatie zoals door het CBS gepubliceerd in september van het voorafgaande kalenderjaar.

5.4 Nieuwe diensten

5.4.1 Tariefvoorstel voor nieuwe diensten

86. Conform het Marktanalysebesluit ULL is er sprake van een nieuwe dienst indien deze een andere toegevoegde waarde biedt door een andere functionaliteit, prijs, tariefstructuur, kwaliteit en/of leveringsvoorwaarde:

“Wholesalediensten onderscheiden zich van elkaar indien deze een wholesaleafnemer een

*andere toegevoegde waarde bieden. De toegevoegde waarde wordt daarbij bepaald door functionaliteit, prijs, tariefstructuur, kwaliteit (bijvoorbeeld service of storingsbehandeling) en/of leveringsvoorwaarden (bijvoorbeeld contractsduur of opzegmogelijkheden). Bij een aanbieding met verschillende keuzemogelijkheden (bijvoorbeeld zelfselectieschema's) is iedere combinatie van keuzes een aparte dienst.*²⁸ [onderstreping door het college]

87. Sinds 2009 heeft Reggefiber diensten aan haar gereguleerde aanbod toegevoegd die aan deze criteria voldoen. De volgende nieuwe diensten zijn nog niet aan bod gekomen in onderdelen 5.1 tot en met 5.3 van dit besluit en worden daarom in deze paragraaf beoordeeld:

- I. Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU;²⁹
- II. Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanleg inclusief FTU;
- III. ODF informatie product (hierna: OIP);
- IV. Landelijk tariefstructuur en kortingspercentage; en
- V. Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit.

88. Hieronder volgt per nieuwe gereguleerde dienst een beschrijving van het voorstel van Reggefiber. In onderdeel 0 volgt de beoordeling van deze diensten.

I. Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU

89. Deze dienst betreft de situatie waarbij een patch order door een operator gewijzigd of geannuleerd wordt, nadat de order al door de aannemer geaccepteerd en uitgevoerd is. De FTU op de klantlocatie was in deze situatie al aanwezig. In dit geval heeft er een patch plaatsgevonden die weer gedepatched moet worden. De extra kosten voor Reggefiber zijn daarmee gelijk aan die van een depatch opdracht. In haar tariefvoorstel kiest Reggefiber er daarom voor om voor deze dienst het tariefplafond van een depatch te hanteren, zijnde voor 2012 EUR 36,71.

II. Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanleg inclusief FTU

90. Deze dienst betreft het annuleren van een zogenaamde na-aansluiting. Dit betekent dat een patch order inclusief het plaatsen van een FTU in de eindgebruikerslocatie door een operator gewijzigd of geannuleerd wordt, nadat de order al door de aannemer geaccepteerd en uitgevoerd is. In dit geval is een FTU bij de eindgebruiker geplaatst en is een patch uitgevoerd, een zogenaamde na-aansluiting. Omdat de eindgebruiker besluit om toch geen diensten af te nemen, moet er ook nog een depatch plaatsvinden. Het grootste deel van de kosten die Reggefiber voor deze dienst zegt te moeten maken zijn de kosten voor een na-aansluiting. Reggefiber acht het niet redelijk om deze kosten in rekening te brengen bij de ODF-afnemer omdat de kosten van een na-aansluiting reeds door de investeringsbijdrage gedekt worden. Het tariefplafond voor de dienst "Annuleren van een nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU" van EUR 36,71 acht Reggefiber wel redelijk omdat de extra kosten voor Reggefiber gelijk zijn aan de kosten van een depatch opdracht.

²⁸ Marktanalysebesluit ULL, randnummer 561.

²⁹ FTU staat voor Fiber Terminating Unit. Dit is het glasvezelmodem, een kastje dat in een meterkast wordt geplaatst.

III. ODF informatie product

91. De dienst ODF informatie product (OIP) bestaat uit het online ter beschikking stellen van gegevens over een individuele aansluiting. Operators kunnen op een combinatie van postcode en huisnummer ODF-informatie opvragen. Reggefiber heeft de software voor dit informatieproduct zelf ontwikkeld en hardware aangeschaft. De investeringskosten hiervoor worden lineair afgeschreven in zes jaar. Naast deze investeringskosten zijn jaarlijkse constante monitor- en beheerskosten ingeschat. De hoogte hiervan is onafhankelijk van de afname van de dienst.
92. Van de te verwachten vraag naar de dienst heeft Reggefiber, in overleg met afnemers, een inschatting gemaakt voor de komende zes jaar. Naar verwachting zal de afname van de dienst de komende jaren groeien, waardoor de kosten van de dienst per aanvraag in de loop van de jaren zullen dalen. Gegeven de jaarlijkse kosten en de geschatte afname in 2012, bepaalt Reggefiber de tarieven voor 2012 voor de OIP dienst op EUR 1,02 per succesvol afgehandelde aanvraag. Voor de jaren 2013 en 2014 stelt Reggefiber respectievelijk tariefplafonds van EUR 0,84 en EUR 0,62 voor.
93. Daarnaast heeft Reggefiber vanwege de onzekerheid in met name de ontwikkeling van de afname van de OIP dienst gekozen voor een tarief met nacalculatie wanneer de afnemers in een jaar te veel hebben betaald. Deze nacalculatie van het ontvangen surplus gebeurt door de berekening van de gemiddelde werkelijke kosten per aanvraag in een jaar. Aan het eind van een jaar zal dan een correctienota voor dit surplus naar de afnemers verstuurd worden zodat Reggefiber de werkelijke kosten vergoed krijgt en de afnemers niet meer dan de werkelijke kosten betalen.

IV. Landelijke tariefstructuur en kortingspercentage

94. Per brief van 21 november 2012 heeft Reggefiber het college een voorstel gestuurd om, naast de al bestaande maandelijkse maximale lijntarieven per CAPEX-gebied, een landelijke tariefstructuur te introduceren voor de afname van ODF-lijnen. Dit landelijke tariefplafond zal het gewogen gemiddelde zijn van alle op CAPEX-klassen gebaseerde maandelijkse maximale lijntarieven in de aansluitgebieden van Reggefiber met als wegingsfactor "*homes passed*". Zo zullen jaarlijks, per 1 oktober (beginnend bij 1 oktober 2013)³⁰, de maandelijkse maximale lijntarieven van alle individuele aansluitlijnen op de FttH-netwerken van Reggefiber bij elkaar worden opgeteld en vervolgens worden gedeeld door het totaal aantal aansluitlijnen (*homes passed*). Indien er bijvoorbeeld meer aansluitlijnen in CAPEX-klasse III vallen dan in CAPEX-klasse XIV, zal het tariefplafond van CAPEX-klasse III zwaarder meewegen in het landelijke tariefplafond. Op die manier kan er daadwerkelijk gesproken worden van een gewogen gemiddelde waarbij het landelijke tariefplafond niet hoger of lager uitvalt dan het gemiddelde van de maximale lijntarieven van de individuele aansluitgebieden.
95. Daarbij stelt Reggefiber voor om niet alleen het landelijke tariefplafond (voor 2013 berekend op EUR 18,84) gelijk te stellen aan de gemiddelde tariefplafonds in de aansluitgebieden, maar om

³⁰ Aangezien Reggefiber pas op 19 oktober 2012 voor het eerst concreet voorstelde om een landelijk tarief te introduceren, was een officiële aankondiging van dat tarief voor 2013 per 15 oktober 2012 niet haalbaar. Daarom is het landelijke tarief voor 2013 (bij wijze van uitzondering) pas op 30 november 2012 aangekondigd waarbij de gegevens van 31 oktober 2012 in de berekening zijn meegenomen.

ook het in de praktijk door Reggefiber vrijwillig onder het plafond gehanteerde landelijke tarief (voor 2013 berekend op EUR 16,39) gelijk te stellen aan het gemiddelde van de door Reggefiber gehanteerde tarieven in de verschillende aansluitgebieden. Indien Reggefiber dus bijvoorbeeld in alle CAPEX-klassen EUR 3 onder de betreffende tariefplafonds prijst, zal zij ook een landelijk tarief hanteren dat gemiddeld EUR 3 onder het landelijke tariefplafond ligt.

96. Reggefiber stelt verder voor om jaarlijks per 1 oktober dit gemiddelde landelijke tarief te berekenen op basis van de actuele (indicatieve) individuele maandelijkse lijntarieven in aansluitgebieden waar gebouwd wordt of waar de bouw al klaar is, gemeten tot 1 oktober van dat jaar. Voor de berekening van het landelijk tarief voor 2013 gebruikt Reggefiber de gegevens tot en met 31 oktober 2012.
97. Vervolgens wil Reggefiber jaarlijks op 15 oktober het landelijke tarief en het landelijke tariefplafond aankondigen dat geldig zal zijn voor het daarop volgende kalenderjaar. ODF-afnemers kunnen dan jaarlijks vóór 1 december aangeven of zij het daarop volgende kalenderjaar gebruik willen maken van het landelijke tarief.
98. ODF-afnemers kunnen één keer per jaar kiezen tussen het landelijke tarief of de maandelijkse lijntarieven per CAPEX-gebied. Indien een ODF-afnemer voor het landelijke tarief kiest, zal hij het daarop volgende kalenderjaar in plaats van de maandelijkse lijntarieven per CAPEX-gebied het landelijke tarief betalen voor ODF-lijnen. Indien ODF-afnemers niet voor het landelijke tarief kiezen, zullen zij het daarop volgende kalenderjaar de maandelijkse lijntarieven per CAPEX-klasse betalen. ODF-afnemers kunnen gedurende het lopende kalenderjaar niet overstappen van het landelijke tarief naar de maandelijkse lijntarieven per CAPEX-gebied of vice versa. Dit proces wordt door Reggefiber voorgesteld om te voorkomen dat ODF-afnemers alleen in de aansluitgebieden met een hogere CAPEX-klasse voor het landelijke tarief kiezen en in de aansluitgebieden met een lagere CAPEX-klasse de maandelijkse tarieven per CAPEX-gebied blijven afnemen. Dergelijk strategisch gedrag zou voor Reggefiber tot onderdekking van kosten kunnen leiden.
99. Daarnaast bevat het voorstel van Reggefiber een landelijk kortingspercentage. Tot 2013 heeft Reggefiber alleen een korting op de lijntarieven verstrekt waarbij het kortingspercentage afhankelijk is van het totaal aantal actieve lijnen in een aansluitgebied (zie randnummers 50 en 51 en Tabel B3). Reggefiber stelt voor om het landelijke kortingspercentage eveneens een gewogen gemiddelde te laten zijn van deze al bestaande kortingspercentages uit de individuele aansluitgebieden. Conform de methodiek als bij het landelijke tarief gehanteerd, zal Reggefiber jaarlijks per 1 oktober (en in 2012 op 31 oktober) van alle individuele aansluitlijnen op de netwerken van Reggefiber de maandelijkse kortingspercentages bij elkaar optellen en dit delen door het totaal aantal aansluitlijnen (homes passed). Op die manier kan er daadwerkelijk gesproken worden van een gewogen gemiddelde waarbij de landelijke korting niet hoger of lager uitvalt dan het gemiddelde van de reeds bestaande kortingen in individuele aansluitgebieden. Het landelijke kortingspercentage (voor 2013 gelijk aan 7,88 procent) zal jaarlijks voorafgaand aan het kalenderjaar tegelijkertijd met het landelijke tarief door Reggefiber worden aangekondigd. Dit kortingspercentage is daarbij alleen van toepassing voor ODF-afnemers die het landelijke tarief kiezen.

100. Ten slotte stelt Reggefiber voor om in overeenstemming met de methodiek voor individuele lijntarieven (zie randnummer 58), verschillen tussen het vooraf ingeschatte landelijke tarief en de korting en het achteraf daadwerkelijk gerealiseerde tarief en de korting niet met terugwerkende kracht te verrekenen in het landelijke tarief. Volgens Reggefiber draagt dit bij aan meer zekerheid voor ODF-afnemers omtrent de lijntarieven. Reggefiber stelt wel voor om jaarlijks uiterlijk 1 februari het college een berekening toe te sturen op basis waarvan kan worden gecontroleerd of het landelijke tarief en kortingspercentage in het voorafgaande kalenderjaar gemiddeld niet boven het tariefplafond is uitgekomen. Indien het gemiddelde landelijke tarief en kortingspercentage wel boven het tariefplafond blijken te zijn uitgekomen, zal Reggefiber dit middels nacalculatie met haar ODF-afnemers verrekenen.

V. Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit

101. Reggefiber hanteert een standaard aansluitbijdrage en colocatie tarief voor een standaard Area PoP met de grootte van 2880 aansluitingen (homes passed). In de praktijk kunnen Area Pop's echter aanzienlijk groter of kleiner zijn afhankelijk van hoeveel homes passed worden bediend. Reggefiber stelt voor om een evenredig hoger tarief te hanteren voor Area PoP's groter dan 2880 homes passed en een evenredig lager tarief voor Area Pop's kleiner dan 2880 homes passed. Tevens stelt Reggefiber voor om vanaf 2013 de standaard van 2880 aansluitingen te wijzigen in een standaard van 2772 aansluitingen. Dit type Area PoP met 2772 aansluitingen is al een geruime tijd geleden door Reggefiber geïntroduceerd. Dit type heeft als voordeel dat ODF-afnemers met minder apparatuur tegen lagere investeringen meer klanten kunnen bedienen. Om dit mogelijk te maken kent dit type Area PoP een iets andere indeling van de technische faciliteiten met als gevolg dat er in totaal iets minder huishoudens kunnen worden bediend, namelijk 2772 in plaats van 2880.

102. Voor grotere Area PoP's wordt een formule gehanteerd waarmee het tarief wordt vermenigvuldigd met 'N', waarbij 'N' een veelvoud is van 2772 homes passed en altijd rekenkundig wordt afgerond naar hele getallen.³¹ Zo is een Area PoP van 4158 homes passed exact 1,5 maal zo groot als een standaard Area PoP van 2772 homes passed. 'N' is in dit geval afgerond gelijk aan 2. Het tarief voor de betreffende Area Pop is derhalve twee keer zo hoog. Een Area PoP van 4032 homes passed is daarentegen slechts 1,4 maal zo groot als een standaard Area PoP van 2772 homes passed. 'N' is in dat geval afgerond gelijk aan 1. Voor deze Area PoP zou daarom het standaard tarief worden gehanteerd.

103. Voor kleinere Area PoP's wordt feitelijk dezelfde formule gehanteerd waarmee het tarief eveneens wordt vermenigvuldigd met 'N', waarbij 'N' aangeeft hoeveel maal kleiner de betreffende Area Pop is in verhouding tot de standaard Area PoP van 2772 homes passed en altijd rekenkundig wordt afgerond naar de delen $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ of $\frac{1}{2}$. Een Area PoP van bijvoorbeeld 1385 homes passed is exact $\frac{1}{2}$ maal zo klein als de standaard PoP van 2772 homes passed en het tarief zou daarom tweemaal zo laag uitvallen.

³¹ Tarief grotere Area PoP = Vergoeding standaard PoP (in 2013 EUR 535,38) x N.

N = Homes passed van de betreffende Area PoP / 2772. N wordt rekenkundig op hele getallen afgerond.

5.4.2 Beoordeling tariefvoorstel voor nieuwe diensten

I. Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU

104. Het college beoordeelt de vertaalslag die Reggefiber maakt voor de maximaal te hanteren tarieven voor de dienst “Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU” naar een depatch opdracht als logisch omdat deze dienst in feite een depatch opdracht betreft. In paragraaf 5.2.2 heeft het college het tariefvoorstel voor depatching beoordeeld waarbij met het voorstel is ingestemd; deze instemming geldt ook voor het tariefvoorstel voor de dienst “Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU”. Op grond van het bovenstaande stelt het college het tariefplafond voor deze dienst voor 2012 vast op EUR 36,71. Door de toepassing van de afgeleide CPI-jaarmutatie van september 2012 (gelijk aan 2,1 procent³²) wordt het tariefplafond voor 2013 vastgesteld op EUR 37,48. Vanaf 2014 zal dit tariefplafond jaarlijks per 1 januari met de CPI-jaarmutatie van september van het voorafgaande kalenderjaar verhoogd worden.

II. Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanleg inclusief FTU

105. Het college volgt het voorstel van Reggefiber voor het tarief voor “Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanleg inclusief FTU” omdat hiermee de extra kosten voor Reggefiber gedekt worden, gegeven dat de kosten van de na-aansluiting reeds in de investeringsbijdrage worden vergoed. Op grond hiervan stelt het college het maximaal te hanteren tarief voor de dienst “Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanleg inclusief FTU” voor 2012 vast op EUR 36,71. Door de toepassing van de afgeleide CPI-jaarmutatie van september 2012 (gelijk aan 2,1 procent³³) wordt het tarief voor 2013 vastgesteld op EUR 37,48. Vanaf 2014 zal dit tariefplafond jaarlijks per 1 januari met de CPI-jaarmutatie van september van het voorafgaande kalenderjaar verhoogd worden.

III. ODF informatie product

106. Het college beoordeelt het tariefplafond voor het ODF informatie product op basis van de huidige inschatting en cijfermatige onderbouwing door Reggefiber als redelijk. Daarbij neemt het college in zijn beoordeling mee dat het een voorschottarief betreft, waarvan de definitieve afrekening plaatsvindt bij te veel ontvangen vergoeding. Op grond van het bovenstaande stelt het college het tariefplafond voor het ODF informatie product voor 2012 vast op EUR 1,02, voor 2013 op EUR 0,84 en voor 2014 op EUR 0,62 per aanvraag.

IV. Landelijke tariefstructuur en kortingspercentage

107. Het college beoordeelt de voorgestelde landelijke tariefstructuur en het landelijke kortingspercentage als redelijk en heeft daarbij het volgende overwogen.

108. Allereerst benadrukt het college dat het voorgestelde landelijke tarief en kortingspercentage een andere tariefstructuur vormen en daarom volgens het Marktanalysebesluit ULL als nieuwe dienst moeten worden gezien (zie randnummer 86).

109. Ten tweede constateert het college, op basis van de door Reggefiber aangeleverde data, dat het

³² Bron: CBS Statline Consumentenprijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek van 26 november 2012.

³³ Bron: CBS Statline Consumentenprijzen, Centraal Bureau voor de Statistiek van 26 november 2012.

landelijke tarief gelijk is aan het gemiddelde van de al bestaande maandelijkse (indicatieve) lijntarieven in alle aansluitgebieden van Reggefiber. Aangezien de geldende tariefplafonds voor deze maandelijkse lijntarieven effectief zijn bevonden om buitensporig hoge tarieven te voorkomen (zie randnummer 41), concludeert het college dat het daarop gebaseerde en het daaraan gemiddeld gelijk gestelde tariefplafond (voor 2013 gelijk aan EUR 18,84) voor het landelijke tarief evenzeer effectief is om buitensporig hoge tarieven te voorkomen. Het college acht het ook redelijk dat Reggefiber definitieve tarieven in de berekening meeneemt indien een indicatief tarief in de loop van het jaar definitief wordt. De door Reggefiber voorgestelde jaarlijkse herberekening is volgens het college nodig om ook voor de jaren na 2013 te garanderen dat het landelijke tarief gelijk is aan het gemiddelde van de maandelijkse lijntarieven uit de individuele aansluitgebieden. Daarom worden Reggefiber onder meer in randnummer 114 enkele nadere (proces)voorschriften opgelegd.

110. Ten derde constateert het college dat de Beleidsregels ontbundelde glastoegang geografische tariefdifferentiatie – zoals in de bestaande praktijk het geval bij het hanteren van verschillende tariefplafonds voor verschillende CAPEX-klassen – slechts onder specifieke voorwaarden toestaan.³⁴ Aan de introductie van een landelijk uniform tarief worden daarentegen geen nadere eisen gesteld. Een landelijk uniform tarief wordt daarom toegestaan door de Beleidsregels ontbundelde glastoegang.
111. Ten vierde is het college van oordeel dat het geen mededingingsbeperkende effecten oplevert indien de individuele maandelijkse lijntarieven en het landelijke tarief als twee tariefstructuren naast elkaar bestaan. Het college komt tot dit oordeel aangezien Reggefiber voorstelt niet alleen de tariefplafonds, maar ook de daadwerkelijk gehanteerde tarieven in beide tariefstructuren aan elkaar gelijk te stellen. ODF-afnemers zullen daardoor in de praktijk voor het landelijke tarief (voor 2013 gelijk aan EUR 16,39) gemiddeld niet meer of minder betalen dan voor de tarieven in de individuele aansluitgebieden. Derhalve is er geen sprake van discriminatoire effecten. Weliswaar kan het zo zijn dat als gevolg van de twee tariefstructuren ODF-afnemers in eenzelfde gebied per aansluitlijn een andere prijs betalen, maar elke ODF-afnemer kan kiezen voor één van beide tariefstructuren afhankelijk van zijn voorkeur. Het college concludeert daarom dat ook hierdoor geen sprake kan zijn van discriminatoire effecten voor ODF-afnemers.
112. Naar oordeel van het college is ook het voorgestelde landelijke kortingspercentage redelijk. In overeenstemming met randnummers 109 tot en met 111 neemt het college daarbij in overweging dat het landelijke kortingspercentage een gewogen gemiddelde is van alle kortingspercentages in individuele aansluitgebieden en voor iedere ODF-afnemer beschikbaar is. Het landelijke kortingspercentage kan derhalve in beginsel niet leiden tot buitensporig hoge tarieven of discriminatoire effecten.
113. Reggefiber heeft ten slotte voorgesteld om de verschillen tussen het vooraf ingeschatte landelijke tarief en de korting en het achteraf daadwerkelijk gerealiseerde tarief en de korting niet met terugwerkende kracht te verrekenen. Marktpartijen hebben niet aangegeven hier bezwaar tegen te hebben. Vodafone stelt dat “*door geen retroactieve nacalculatie te doen*” Reggefiber in bepaalde mate tegemoet komt aan de structurele tariefzekerheid die Vodafone belangrijk vindt

³⁴ Zie paragraaf 3.3.2 van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang.

voor haar investeringen.³⁵ Volgens het college is bij deze methodiek nog wel een aandachtspunt dat er (naar verwachting beperkte) verschillen kunnen ontstaan tussen het vooraf ingeschatte landelijke tarief en kortingspercentage en de daadwerkelijke gehanteerde lijntarieven en kortingspercentages in individuele aansluitgebieden. Indien Reggefiber bijvoorbeeld een landelijk tarief zou hanteren gelijk aan het landelijke tariefplafond en er vervolgens na de afsluiting van een kalenderjaar blijkt dat de tariefplafonds (inclusief kortingspercentages) in de individuele aansluitgebieden gemiddeld lager zijn uitgevallen, betekent dit dat Reggefiber achteraf gezien een gemiddeld landelijk tarief heeft gehanteerd boven de toegestane tariefplafonds. Deze situatie zal zich minder snel voordoen indien Reggefiber in de praktijk onder de tariefplafonds prijst. Reggefiber stelt desondanks voor om jaarlijks per 1 februari een berekening aan het college op te leveren waaruit blijkt dat zij het voorgaande jaar niet boven het gerealiseerde landelijke tariefplafond heeft getarifeerd. Op basis van deze berekening kan het college controleren of het landelijke tarief en het bijbehorende kortingspercentage in het voorafgaande kalenderjaar gemiddeld niet boven het tariefplafond zijn uitgekomen. Indien het gemiddelde landelijke tarief en het kortingspercentage wel boven het tariefplafond blijken te zijn uitgekomen, zal Reggefiber dit middels nacalculatie met haar ODF-afnemers verrekenen. Het college heeft in de randnummers 114 en 119 dit voorstel van Reggefiber verwerkt in een nader (proces)voorschrift.

114. Samenvattend heeft het college in deze paragraaf geconcludeerd dat het landelijk tarief en het bijbehorende landelijke kortingspercentage niet kunnen leiden tot buitensporig hoge tarieven of discriminatoire effecten. Deze conclusie is gebaseerd op de voorwaarde dat het landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage gelijk zijn aan de gemiddelde tariefplafonds, gehanteerde lijntarieven en kortingen in de individuele aansluitgebieden. Derhalve heeft het college de onderdelen van het voorstel van Reggefiber verwerkt in enkele nadere (proces)voorschriften op basis waarvan hij kan monitoren of de gestelde voorwaarden worden nageleefd. Reggefiber dient:

- i. vanaf 2013 jaarlijks – op basis van de gegevens op 1 oktober van het lopende kalenderjaar – voor het daarop volgende kalenderjaar een berekening te maken van het landelijke tariefplafond, het daadwerkelijke gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op basis van de gegevens van 31 oktober 2012 ten behoeve van de berekening van het landelijke tarief per 1 januari 2013.
- ii. vanaf 15 oktober 2013 jaarlijks voor het daarop volgende kalenderjaar het door haar onder (i) berekende landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage aan het college voor te leggen inclusief de relevante cijfermatige onderbouwing. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op 30 november 2012 voor het jaar 2013.
- iii. vanaf 15 oktober 2013 jaarlijks voor het daarop volgende kalenderjaar het door haar onder (i) berekende landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage aan de ODF-afnemers bekend te maken. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op 30 november 2012 voor het jaar 2013.
- iv. vanaf 1 februari 2014 jaarlijks een berekening aan het college op te leveren waaruit blijkt

³⁵ Brief Vodafone, 31 oktober 2012, zonder kenmerk.

wat de hoogtes zijn van het landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage van het daaraan voorafgaande kalenderjaar. Deze berekening moet gebaseerd zijn op de daadwerkelijk gerealiseerde lijntarieven en kortingspercentages in alle individuele gebieden en dient het gemiddelde te gebruiken van de data 1 januari en 31 december van het voorafgaande kalenderjaar. Op basis van deze berekening kan het college controleren of het landelijke tarief en het kortingspercentage in het voorafgaande kalenderjaar gemiddeld niet boven het tariefplafond is uitgekomen. Indien het gemiddelde landelijke tarief en kortingspercentage wel boven het tariefplafond blijken te zijn uitgekomen, zal Reggefiber dit middels nacalculatie met haar ODF-afnemers verrekenen.

V. Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit

115. Reggefiber hanteert al enige tijd de in voetnoot 31 weergegeven formule waarbij voor een Area PoP de standaard tot en met 2012 gelijk was aan 2880 en vanaf 2013 aan 2772 aansluitingen. ODF-afnemers hebben hiertegen geen bezwaar geuit. Verder hebben marktpartijen onder meer tijdens het ODF evolutieoverleg van 22 juni 2012 gesproken over de in voetnoot 31 gepresenteerde formule in relatie tot kleinere Area PoP's. Marktpartijen hebben tijdens het ODF evolutieoverleg van 22 juni 2012 – in aanwezigheid van medewerkers van het college – positief gereageerd. Alleen Tele2 heeft vervolgens de suggestie gedaan om deze formule toe te passen zonder afrondingen. Dit zou volgens Tele2 leiden tot meer transparantie en kostenoriëntatie.³⁶ Reggefiber heeft deze suggestie afgewezen, omdat dit tot meer administratieve lasten zou leiden en weinig zou veranderen aan de gemiddeld in rekening gebrachte tarieven.

116. Het college oordeelt dat de door Reggefiber voorgestelde formule voor de tarifiering van grotere en kleinere Area PoP's redelijk is. De kosten van Area PoP's zijn afhankelijk van hun grootte. Er is geen sprake van een perfect lineair verband tussen het aantal homes passed in een Area PoP en de bijbehorende kosten. Daarom acht het college het niet noodzakelijk dat Reggefiber zonder enige afronding tarieven in rekening brengt die de exacte verhouding weergeven tussen de betreffende Area PoP en de standaard Area PoP. Het college is van oordeel dat de voorgestelde formule toereikend is om de kostenverschillen tot uiting te laten komen in de tarieven. Op deze wijze worden bijvoorbeeld ODF-afnemers die actief zijn in kleinere Area PoP's, niet onevenredig zwaar belast.

VI. Nieuwe diensten

117. Indien Reggefiber gedurende de huidige reguleringsperiode nieuwe gereguleerde diensten wil introduceren, dient Reggefiber het college hier onverwijld van op de hoogte te brengen. Met andere woorden, bij uitbreiding of ontbundeling van het dienstenaanbod van ontbundelde glastoegang en bijbehorende faciliteiten dient Reggefiber tijdig een tariefvoorstel voor deze nieuwe diensten bij het college in te dienen. Afhankelijk van het resultaat van de beoordeling door het college zal het college al dan niet tariefplafonds voor die nieuwe diensten vaststellen.

³⁶ Brief Tele2, 31 oktober 2012.

6 Dictum

118. In het Marktanalysebesluit ULL heeft het college KPN en hiermee Reggefiber – voor zover zij actief is als aanbieder van openbare elektronische communicatienetwerken, bijbehorende faciliteiten of elektronische communicatiediensten op de markt voor ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk – aangewezen als onderneming bedoeld in artikel 6a.2, eerste lid, van de Tw. Daarbij is onder andere de verplichting tot kostenoriëntatie opgelegd voor ontbundelde glastoegang (ODF-access) FttH.

119. Ter uitwerking van de tariefverplichting geldt het volgende:

- a. Reggefiber dient voor de jaren 2012 en 2013 tarieven voor ontbundelde toegang (FttH) te hanteren die niet hoger zijn dan de tariefplafonds die in bijlage 1 bij dit tariefbesluit zijn gespecificeerd.
- b. Reggefiber dient voor de jaren 2012 en 2013 tarieven voor patching, depatching, telco-telco migratie, 'annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezigheid van een FTU' en 'annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanleg inclusief FTU' te hanteren die niet hoger zijn dan de tariefplafonds die in bijlage 1 bij dit Tariefbesluit FttH 2012 zijn gespecificeerd.
- c. Reggefiber dient voor de jaren 2012 tot en met 2014 tarieven voor het ODF informatie product te hanteren die niet hoger zijn dan de tariefplafonds die in bijlage 1 bij dit Tariefbesluit FttH 2012 zijn gespecificeerd. Tevens dient Reggefiber het eventuele door de afnemers betaalde surplus voor het ODF informatie product jaarlijks te berekenen en door middel van een correctienota met de afnemers te verrekenen.
- d. Reggefiber dient het college zo snel als redelijkerwijs mogelijk op de hoogte te brengen van de (geplande) introductie van nieuwe diensten, zijnde diensten die op het moment van vaststelling van onderhavig Tariefbesluit FttH 2012 niet tot het aanbod inzake ontbundelde toegang (FttH) behoren maar aan het aanbod worden toegevoegd tijdens de looptijd van dit tariefbesluit. De door Reggefiber voor dergelijke nieuwe diensten voor te stellen tariefplafonds zullen door het college beoordeeld worden volgens de methodiek zoals beschreven in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang. Reggefiber zal het college zo snel als redelijkerwijs mogelijk alle informatie ter beschikking stellen die het college in lijn met het bepaalde in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang redelijkerwijs nodig heeft voor een dergelijke beoordeling.
- e. De in dit randnummer onder a en b genoemde tariefplafonds worden vanaf 1 januari 2014 jaarlijks maximaal aangepast in overeenstemming met de jaarmutatie van de CPI als onderdeel van de consumentenprijsindex van het Centraal Bureau voor de Statistiek, waarbij gekozen wordt voor de CPI-jaarmutatie van september van het daaraan voorafgaande kalenderjaar.
- f. De kortingsregeling, zoals nader gespecificeerd in Tabel B3 in bijlage 1 bij dit tariefbesluit, is van kracht vanaf 1 januari 2012. Dit met uitzondering van het landelijke kortingspercentage

dat vanaf 1 januari 2013 van kracht is. De kortingsregeling vormt een integraal onderdeel van de tariefplafonds.

- g. Reggefiber dient halfjaarlijks één volledig overzicht van alle afgeronde en in aanbouw zijnde FttH-aansluitgebieden aan het college te overleggen. Voor elk in aanbouw zijnde gebied dienen de geprognosticeerde/indicatieve CAPEX-klasse en het aantal verwachte homes passed en homes connected te worden weergegeven. Aanvullend legt het college aan Reggefiber de verplichting op om het college bij afronding van ieder project de goedgekeurde verantwoording (door een accountant) met definitieve CAPEX-klasse op te leveren. Daarbij dient Reggefiber ook het in de markt gehanteerde tarief tijdens alle fases van een project aan hem te overleggen. De rapportage van de investeringsuitgaven per afgerond aansluitgebied dient voorzien te zijn van een accountantsverklaring.
- h. Reggefiber dient:
- i. vanaf 2013 jaarlijks – op basis van de gegevens op 1 oktober van het lopende kalenderjaar – voor het daarop volgende kalenderjaar een berekening te maken van het landelijke tariefplafond, het daadwerkelijke gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op basis van de gegevens van 31 oktober 2012.
 - ii. vanaf 15 oktober 2013 jaarlijks voor het daarop volgende kalenderjaar het door haar onder (i) berekende landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage aan het college voor te leggen inclusief de relevante cijfermatige onderbouwing. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op 30 november 2012.
 - iii. vanaf 15 oktober 2013 jaarlijks voor het daarop volgende kalenderjaar het door haar onder (i) berekende landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage aan de ODF-afnemers bekend te maken. In 2012 is dit eenmalig afwijkend gebeurd en toegestaan op 30 november 2012.
 - iv. vanaf 1 februari 2014 jaarlijks een berekening aan het college op te leveren waaruit blijkt wat de hoogtes zijn van het landelijke tariefplafond, het daadwerkelijk gehanteerde landelijke tarief en het landelijke kortingspercentage van het daaraan voorafgaande kalenderjaar. Deze berekening moet gebaseerd zijn op de daadwerkelijk gerealiseerde lijntarieven en kortingspercentages in alle individuele gebieden en dient het gemiddelde te gebruiken van de data 1 januari en 31 december van het voorafgaande kalenderjaar. Op basis van deze berekening kan het college controleren of het landelijke tarief en het kortingspercentage in het voorafgaande kalenderjaar gemiddeld niet boven het tariefplafond is uitgekomen. Indien het gemiddelde landelijke tarief en kortingspercentage wel boven het tariefplafond blijken te zijn uitgekomen, zal Reggefiber dit middels nacalculatie met haar ODF-afnemers verrekenen.

120. Reggefiber dient voor de berekening van het tarief voor Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit de formule en de bijbehorende bepalingen uit paragraaf B1.3 van bijlage 1 bij dit besluit te gebruiken.

121. Het college is voornemens de tariefplafonds uit randnummer 119 onder a tot en met c periodiek (bij het ingaan van een nieuwe reguleringsperiode) te herbeoordelen middels de rendementstoets zoals beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit en in de Beleidsregels ontbundelde toegang. Tevens zal het college op het moment van een periodieke toetsing de operationele kosten die ten grondslag liggen aan de eenmalige tarieven herbeoordelen.

122. Het college stelt de gespecificeerde minimum opslag voor het asymmetrische reguleringsrisico vast op 3,5 procent.

123. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2012. De geldigheid van het tariefbesluit eindigt op het moment dat de verplichtingen uit het Marktanalysebesluit ULL vervangen of ingetrokken worden.

HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT

mr. C.A. Fonteijn, voorzitter

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag.

Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. Informatie hierover kan worden ingewonnen bij de griffie van het College, telefonisch bereikbaar op (070) 381 39 10 of (070) 381 39 30.

Bijlage 1: Tariefplafonds ontbundelde toegang (FttH)

1. Deze bijlage bevat de tariefplafonds voor ontbundelde glastoegang en bijbehorende faciliteiten. Het betreft tariefplafonds waar Reggefiber zich op grond van dit besluit aan dient te houden. Alle bedragen die in deze bijlage worden genoemd zijn bedragen in euro exclusief BTW.

B1.1 Ontbundelde toegang (FttH), colocatie en cityring

Ontbundelde toegang (FttH)

2. Tabel B1 bevat de tariefplafonds voor ontbundelde glastoegang voor 2012. Deze zijn vastgesteld met behulp van de jaarmutatie van de CPI.

Tabel B1 Tariefplafonds ontbundelde toegang (FttH) voor 2012

Dienst of dienstelement	2012	Eenheid
Vezelpaar per klant CAPEX 775-825	15,20	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 825-875	15,99	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 875-925	16,78	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 925-975	17,56	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 975-1025	18,35	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1025-1075	19,14	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1075-1125	19,93	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1125-1175	20,72	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1175-1225	21,51	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1225-1275	22,30	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1275-1325	23,09	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1325-1375	23,88	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1375-1425	24,67	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1425-1475	25,46	euro / maand

3. Tabel B2 bevat de tariefplafonds en het landelijke tarief voor ontbundelde glastoegang voor 2013. Voor de berekening van deze tariefplafonds voor 2013 wordt de afgeleide CPI-jaarmutatie van het CBS gebruikt uit de maand september van het voorgaande jaar (2012).

Tabel B2 Tariefplafonds ontbundelde toegang (FttH) voor 2013

Dienst of dienstelement	2013	Eenheid
Vezelpaar per klant CAPEX 775-825	15,52	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 825-875	16,33	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 875-925	17,13	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 925-975	17,94	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 975-1025	18,74	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1025-1075	19,54	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1075-1125	20,35	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1125-1175	21,16	euro / maand

Vezelpaar per klant CAPEX 1175-1225	21,96	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1225-1275	22,77	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1275-1325	23,57	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1325-1375	24,38	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1375-1425	25,19	euro / maand
Vezelpaar per klant CAPEX 1425-1475	25,99	euro / maand
Landelijke tariefplafond	18,84	euro / maand

- Voor de berekening van de tariefplafonds voor ontbundelde glastoegang vanaf 2014 wordt de afgeleide CPI-jaarmutatie van het CBS gebruikt uit de maand september van het voorgaande kalenderjaar.
- De tariefplafonds in Tabel B1 en Tabel B2 betreffen de tariefplafonds voorafgaand aan de korting. Bij een toenemend aantal actieve vezelparen per aansluitgebied is het effectieve tariefplafond in dat specifieke aansluitgebied tussen de 2,5 procent tot 20 procent lager. De kortingsregeling is opgenomen in Tabel B3. Het landelijke kortingspercentage geldt per 1 januari 2013.

Tabel B3 Kortingsregelingen voor het tarief voor ontbundelde toegang (FtH) per vezelpaar

Aantal klanten per aansluitgebied	x 1.000	2,0	3,5	4,5	6,0	9,0	13,0	18,0	26,0	Landelijke kortingspercentage
Kortingspercentage	procent	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5	15,0	17,5	20,0	7,88 ³⁷

Colocatie en cityring

- De tariefplafonds voor de colocatie en cityring diensten voor de jaren 2012 en 2013 worden in Tabel B4 weergegeven. Voor de berekening van de tariefplafonds voor de colocatie en cityring diensten vanaf 2014 wordt de CPI-jaarmutatie van het CBS gebruikt uit de maand september van het voorgaande kalenderjaar.

Tabel B4 Vergoeding colocatie en cityring per Area PoP

Dienst of dienstelement	2012	2013	Eenheid
Cityringverbinding Area PoP - City PoP	629,24	642,45	euro / maand
Colocatie per Area PoP	524,37	535,38	euro / maand

- Het tariefplafond voor de colocatiedienst per Metrische Eenheid in een Area PoP (P_{ME}) wordt bepaald met behulp van de volgende formule, waarin (T_C) het colocatietarief is in de betreffende periode zoals opgenomen in Tabel B4 en (M) het totaal aantal afgenomen Metrische Eenheden in de betreffende Area PoP in de betreffende maand:

$$P_{ME} = \frac{T_C}{M}$$

³⁷ Per 1 januari 2013.

8. Het tariefplafond (P_V) voor de cityringdienst per vezelpaar in een Area PoP wordt bepaald met behulp van de volgende formule, waarin (T_B) het cityringtarief is in de betreffende periode zoals opgenomen in Tabel B4 en (V) het totaal aantal afgenomen vezelparen in de betreffende Area PoP in de betreffende maand:

$$P_V = \frac{T_B}{V}$$

9. De genoemde tariefplafonds staan er niet aan in de weg om een voorschottarief in rekening te brengen op basis van een inschatting van de afname. Het tariefplafond bepaalt uiteindelijk met terugwerkende kracht het verschuldigde bedrag.

B1.2 (De)patching, telco-telco migratie, aansluitbijdrage en nieuwe diensten

Tabel B5 Tariefplafonds (de)patching, telco-telco migratie en aansluitbijdrage per Area PoP

Dienst of dienstelement	2012	2013	Eenheid
Aansluitbijdrage per klant bij aanwezige FTU	104,88 ³⁸	107,08	Euro
Aansluitbijdrage per klant bij aanleg incl. FTU	104,88 ³⁹	107,08	Euro
Depatching	36,71	37,48	Euro
Telco-Telco migratie	47,20	48,19	Euro
Aansluitbijdrage per Area PoP	3.146,21	3.212,28	Euro

10. De tariefplafonds voor (de)patching, telco-telco migratie en de aansluitbijdrage per Area PoP voor de jaren 2012 en 2013 worden in Tabel B5 weergegeven. De investeringsbijdrage is voor de jaren 2012 en 2013 respectievelijk vastgesteld op EUR 83,90 en EUR 85,66. De investeringsbijdrage wordt middels het tarief voor patching in rekening gebracht. Voor de berekening van deze tariefplafonds vanaf 2014 zal de jaarmutatatie van de CPI van september van het voorgaande kalenderjaar gebruikt worden.
11. Het tariefplafond (P_A) voor de aansluitbijdrage per Area PoP wordt bepaald met behulp van de volgende formule, waarin (T_A) de aansluitbijdrage is zoals opgenomen in Tabel B5 en (O) het totaal aantal operators is dat op de betreffende Area PoP colocatiediensten afneemt:

$$P_A = \frac{T_A}{O}$$

12. Bij latere toetreding dient Reggefiber zorg te dragen voor verrekening tussen de operators aanwezig op de betreffende Area PoP.

³⁸ De aansluitbijdrage per klant bestaat twee tariefelementen: een investeringsbijdrage van EUR 83,90 en een vergoeding voor kosten van 'patching' van EUR 20,98. Bij elkaar opgeteld bedraagt de aansluitbijdrage per klant EUR 104,88.

³⁹ De aansluitbijdrage per klant bestaat twee tariefelementen: een investeringsbijdrage van EUR 83,90 en een vergoeding voor kosten van 'patching' van EUR 20,98. Bij elkaar opgeteld bedraagt de aansluitbijdrage per klant EUR 104,88.

13. De tariefplafonds voor de nieuwe diensten Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezige FTU en Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanleg inclusief FTU voor 2012 en 2013 zijn in Tabel B6 weergegeven. Voor de berekening van deze tariefplafonds vanaf 2014 zal de afgeleide jaarmutatatie van de CPI van september van het voorgaande kalenderjaar gebruikt worden.

Tabel B6 Tariefplafonds nieuwe diensten

Dienst of dienstelement	2012	2013	Eenheid
Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanwezige FTU	36,71 ⁴⁰	37,48	euro
Annuleren nog niet gereedgemelde patchopdracht bij aanleg incl. FTU	36,71 ⁴¹	37,48	euro

14. De tariefplafonds voor de nieuwe dienst ODF informatieproduct voor de jaren 2012 tot en met 2014 zijn in Tabel B7 weergegeven.

Tabel B7 Tariefplafonds ODF informatie product

Dienst of dienstelement	2012	2013	2014	Eenheid
ODF informatie product	1,02	0,84	0,62	Euro/aanvraag ⁴²

B1.3 Area PoP's met een grotere of kleinere capaciteit

15. Tarief grotere Area PoP = Vergoeding standaard PoP (in 2013 EUR 535,38) x N.

$$N = \text{Homes passed van de betreffende Area PoP} / 2772$$

N wordt rekenkundig op hele getallen afgerond.

16. Voor kleinere Area PoP's wordt feitelijk dezelfde formule gehanteerd waarmee het tarief eveneens wordt vermenigvuldigd met 'N', waarbij 'N' aangeeft hoeveel maal kleiner de betreffende Area PoP is in verhouding tot de standaard Area PoP van 2772 homes passed en altijd rekenkundig wordt afgerond naar de delen $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ of $\frac{1}{2}$. Een Area PoP van bijvoorbeeld 1385 homes passed is exact $\frac{1}{2}$ maal zo klein als de standaard PoP van 2772 homes passed en het tarief zou daarom tweemaal zo laag uitvallen.

⁴⁰ Tarief is gelijk aan een depatch opdracht.

⁴¹ Tarief is gelijk aan een patch opdracht.

⁴² Het tarief is verschuldigd per per succesvol afgehandelde aanvraag.

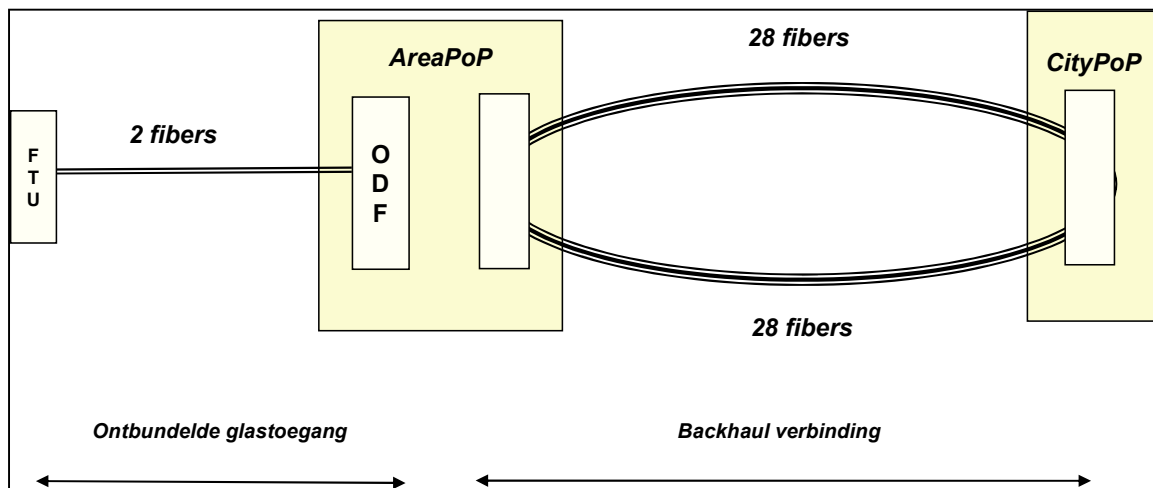
Bijlage 2: Netwerkarchitectuur & kosten

1. In deze bijlage volgt een beschrijving van de netwerkarchitectuur die Reggefiber hanteert. Daarna worden de diensten en de gehanteerde tariefstructuur uit het aanbod van Reggefiber kort beschreven.

B2.1 Netwerkarchitectuur Reggefiber

2. De netwerkarchitectuur van een aansluitgebied van Reggefiber kan vereenvoudigd worden weergegeven zoals in Figuur B1 hieronder.

Figuur B1 Netwerkarchitectuur Reggefiber



3. In een aansluitgebied zijn één of meerdere City PoPs⁴³ gevestigd. Vanuit een City PoP loopt een cityringverbinding naar de (verschillende) Area PoP(s). Afhankelijk van de grootte van een aansluitgebied ontsluit een City PoP één tot twaalf externe Area PoPs. Een standaard Area PoP ontsluit vervolgens ongeveer 2.500 huishoudens. Een aansluitgebied met ongeveer 5.000 huishoudens heeft om die reden bijvoorbeeld één City PoP en twee Area PoPs, terwijl een aansluitgebied met 20.000 huishoudens één City PoP en acht Area PoPs heeft. Naar verwachting zal in gemeenten met 20.000 of minder huishoudens één City PoP gebouwd worden, terwijl er in grotere gemeenten meer City PoPs gevestigd kunnen worden.
4. Elke Area PoP is (in een ringstructuur) zowel linksom als rechtsom met 28 of meer glasvezels met de City PoP verbonden. De verbinding betreft hiermee een zogenaamde redundante of 'protected' cityringverbinding. Elk huis met daarin een Fibre Termination Unit (hierna: FTU) is met twee glasvezels aangesloten op het zogenaamde Optical Distribution Frame (hierna: ODF). De ODF is opgesteld in de Area PoP. Een dergelijke aansluiting met twee glasvezels wordt hierna aangeduid als een ontbundelde glasaansluiting.

⁴³ PoP staat voor 'Point of Presence'.

B2.2 Dienstbeschrijvingen

5. In brede zin kan er onderscheid worden gemaakt tussen twee categorieën tarieven: maandelijkse tarieven en eenmalige tarieven. In deze paragraaf volgt een beschrijving van het dienstenaanbod van Reggefiber en van de tariefstructuur van deze diensten.⁴⁴

Maandelijkse tarieven

6. Maandelijkse tarieven gelden voor de diensten ontbundelde aansluiting (FtH), colocatie en cityring.

De ontbundelde aansluiting (FtH)

7. De ontbundelde aansluiting (FtH) betreft de wholesalelevering van een glasvezelpaar (vanaf de ODF tot en met de FTU). Voor het gebruik van de ontbundelde glasaansluiting betaalt de wholesaleafnemer een maandelijkse vergoeding (hierna: het lijntarief) en een eenmalige vergoeding aan Reggefiber.
8. Er wordt een lijntarief gehanteerd dat afhankelijk is van de hoogte van het investeringsbedrag per glasaansluiting in een gebied. Er worden inmiddels veertien verschillende typen gebieden⁴⁵ met veertien daarbij behorende lijntarieven onderscheiden. Deze gebieden worden aangeduid als CAPEX-gebieden.⁴⁶
9. Op de lijntarieven is een kortingsregeling⁴⁷ van toepassing per aansluitgebied, waarbij het kortingspercentage afhankelijk is van het totaal aantal lijnen dat alle afnemende partijen in een aansluitgebied afnemen.
10. In het Tariefbesluit 2009 is vastgesteld dat de tarieven van de ontbundelde glasaansluiting jaarlijks maximaal verhoogd worden met de jaarmutatatie van de consumentenprijsindex (CPI).⁴⁸
11. In het onderhavige besluit vindt er geen (her)beoordeling plaats van het lijntarief voor de ontbundelde glasaansluiting.⁴⁹ In dit besluit wordt er alleen gecontroleerd of Reggefiber haar lijntarief (dat reeds in 2009 door het college is vastgesteld) inderdaad maximaal met de jaarmutatatie van de CPI mag verhogen en de komende jaren dit mag continueren.

⁴⁴ De diensten worden door Reggefiber nader beschreven in de Annex Dienstbeschrijvingen behorende bij de overeenkomst inzake het gebruik van passieve glasvezel aansluitnetwerken (contract ODF toegang).

⁴⁵ In de toekomst kunnen meer (CAPEX-)gebieden worden onderscheiden indien de kostenontwikkelingen daartoe aanleiding geven.

⁴⁶ CAPEX staat voor 'capital expenditures'.

⁴⁷ Zoals gesteld in de Beleidsregels is het college van mening dat een AMM partij tarieven mag differentiëren zolang ze maar aan alle afnemers worden geboden.

⁴⁸ De jaarmutatatie is gelijk aan de verandering tussen de CPI voor het voorgaande jaar en de CPI voor het jaar daarvoor. Op 1 januari 2010 mag het tarief voor de eerste keer aangepast worden met behulp van de jaarmutatatie van de CPI over 2009. Deze jaarmutatatie is gelijk aan de verandering tussen de CPI voor het jaar 2008 en de CPI voor het jaar 2009.

⁴⁹ De reden hiervoor is dat de IRR van Reggefiber zich onder de all-risk WACC bevindt en er dus (volgens de Beleidsregels) geen herbeoordeling dient plaats te vinden.

Colocatedienst

12. Afnemers van ontbundelde glastoegang moeten als bijbehorende faciliteit tevens ruimte in de Area PoP van Reggefiber huren om (actieve) apparatuur in te plaatsen (Reggefiber duidt deze dienst in het aanbod aan als Area PoP housing). Dit is de zogenaamde colocatedienst.
13. Afnemers van de colocatedienst huren niet slechts kale ruimte. Voor het maandelijkse tarief huren afnemers een ruimte die specifiek is ingericht voor de afwerking van glasvezelaansluitingen. Voor een goede werking van de door afnemers te plaatsen actieve apparatuur is de ruimte geconditioneerd. De ruimte is tevens uitgerust met een toegangscontrolesysteem en alarmsystemen.
14. De colocatedienst kent een maandelijks tarief. Het colocatietarief is een tarief exclusief energiekosten. De energiekosten worden apart aan afnemers doorberekend. Tarieven worden aan het begin van het jaar vastgesteld op basis van een inschatting en aan het eind van het jaar verrekend op basis van het werkelijke maandelijkse gebruik per jaar. Echter, indien het aantal ODF-afnemers in een aansluitgebied zich wijzigt, dan zal op dat moment een nieuwe schatting worden gemaakt. Ook dan vindt aan het eind van het jaar de definitieve verrekening plaats.
15. De tarieven van de colocatedienst worden, zoals vastgesteld in het Tariefbesluit 2009, jaarlijks maximaal verhoogd met de jaarmutatie van de consumentenprijsindex.
16. Ook voor de colocatedienst geldt dat er in het onderhavige besluit geen (her)beoordeling plaats vindt van het colocatietarief.⁵⁰ In dit besluit wordt er alleen gecontroleerd of Reggefiber haar colocatietarief (dat reeds in 2009 door het college is vastgesteld) inderdaad maximaal met de jaarmutatie van de CPI mag verhogen en de komende jaren dit mag continueren.

Cityringdienst

17. Afnemers van ontbundelde glastoegang kunnen als bijbehorende faciliteit ook cityringdiensten van Reggefiber afnemen. De cityringdienst betreft de verbinding tussen de Area PoP en de City PoP. Deze cityringdienst kent net als de colocatedienst een maandelijks tarief.
18. Tarieven worden aan het begin van het jaar vastgesteld op basis van een inschatting en aan het eind van het jaar verrekend op basis van het werkelijke gebruik per jaar. Echter indien het aantal ODF-afnemers in een aansluitgebied zich wijzigt, dan zal op dat moment een nieuwe schatting worden gemaakt. Ook dan vindt aan het eind van het jaar de definitieve verrekening plaats. De tarieven van de cityringdienst worden, zoals vastgesteld in het Tariefbesluit 2009, jaarlijks maximaal verhoogd met de jaarmutatie van de consumentenprijsindex.
19. In dit besluit wordt gecontroleerd of Reggefiber haar cityringtarief (dat reeds in 2009 door het college is vastgesteld) inderdaad maximaal met de jaarmutatie van de CPI heeft mogen verhogen

⁵⁰ De reden hiervoor is dat de IRR van Reggefiber zich onder de all-risk WACC bevindt en er dus (volgens de Beleidsregels) geen herbeoordeling dient plaats te vinden.

en de komende jaren dit mag continueren. Er vindt in het onderhavige besluit dus geen (her)beoordeling plaats van het cityringtarief.⁵¹

Eenmalige tarieven

20. Eenmalige tarieven worden slechts eenmalig in rekening gebracht per individuele klantaansluiting. Het betreft bijvoorbeeld het aansluiten van een lijn op het actieve glazen aansluitnetwerk ('patching'). Hiervoor dient een verbinding gemaakt te worden tussen de klantaansluiting op de optische verdeler en de locatie van de actieve apparatuur. Andere eenmalige tarieven gelden voor het afsluiten van een lijn van het actieve glazen aansluitnetwerk ('depatching'), het migreren van een lijn tussen verschillende operators ('telco-telco migratie') en het afsluiten van een locatiecontract (Area PoP).
21. Voor eenmalige tarieven geldt een eenmalige vergoeding per type dienst. De eenmalige tarieven worden, zoals vastgesteld in het Tariefbesluit 2009, jaarlijks maximaal verhoogd met de jaarmutatie van de consumentenprijsindex.
22. In het onderhavige besluit vindt er een herbeoordeling plaats van de eenmalige tarieven.

Nieuwe diensten

23. Afgezien van de hierboven beschreven diensten heeft Reggefiber de mogelijkheid om nieuwe diensten te introduceren. In 2012 heeft Reggefiber een aantal nieuwe diensten geïntroduceerd. Deze zijn beoordeeld in onderdeel 5.3.2 van het besluit van dit onderhavige besluit.

B2.1 Kostensoorten

24. In deze paragraaf volgt een beschrijving van de kostensoorten die een rol spelen bij ontbundelde glastoegang. Deze betreffen:
 - investeringskosten (CAPEX);
 - operationale kosten (opex); en
 - eenmalige kosten.

Investeringskosten (CAPEX)

25. De investering per passieve aansluiting is een belangrijke kostendrijver. De hoogte van het investeringsbedrag (CAPEX) varieert per aansluitgebied. Dit is ondermeer afhankelijk van bijvoorbeeld de gemiddelde graafafstand per woning. De CAPEX per passieve aansluiting is niet, of slechts in beperkte mate, afhankelijk van het aantal diensten dat via de passieve aansluiting wordt afgenomen.
26. De CAPEX per passieve aansluiting omvat:
 - de kosten van de aanleg van de FTU;
 - de kosten van de aanleg van de glasaansluiting tussen het huis en de Area PoP locatie;

⁵¹ De reden hiervoor is dat de IRR van Reggefiber zich onder de all-risk WACC bevindt en er dus (volgens de Beleidsregels) geen herbeoordeling dient plaats te vinden.

- de kosten van de aanleg van de Area PoP locatie;
- de kosten van de aanleg van de City PoP locatie; en
- de kosten van de aanleg van het cityringnetwerk tussen Area PoPs en de City PoP.

Operationele kosten (opex)

27. De operationele kosten bestaan uit twee typen kosten. In de eerste plaats betreft het kosten voor onderhoud en beheer van het passieve netwerk. In de tweede plaats betreft het organisatiekosten. Organisatiekosten omvatten ondermeer personeelskosten, huisvestingskosten,⁵² de kosten van ingehuurde consultants, informatietechnologiekosten en kosten van innovatie en ontwikkeling.

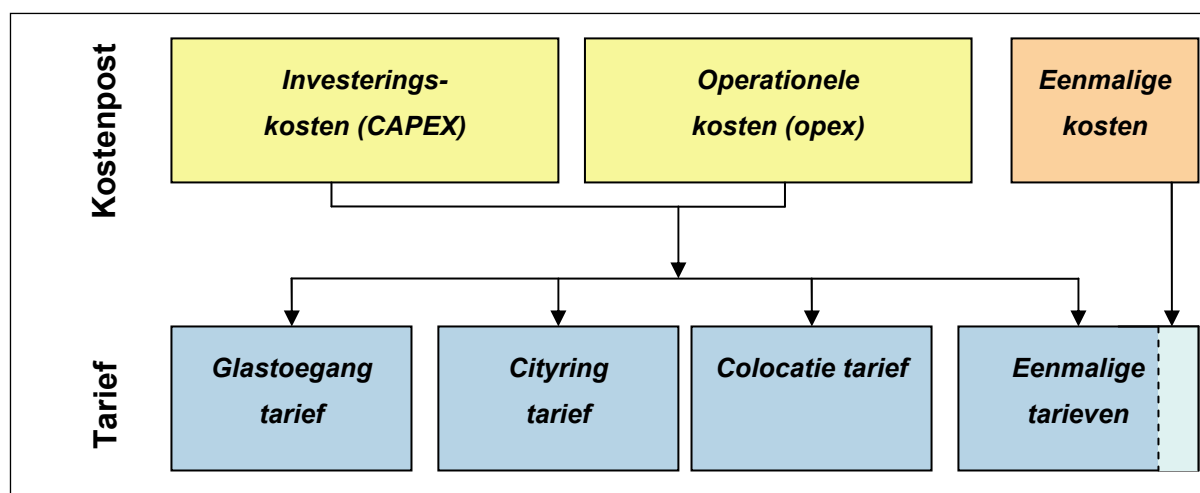
Eenmalige kosten

28. Eenmalige kosten zijn kosten die samenhangen met incidentele werkzaamheden ten behoeve van een individuele klantaansluiting. Het betreft bijvoorbeeld de kosten die gemaakt moeten worden om een klant aan te sluiten op het actieve glazen aansluitnetwerk ('patching'). Andere voorbeelden van eenmalige kosten zijn kosten die samenhangen met het afsluiten van de klant ('depatching') en de kosten van het migreren van een klant tussen operators ('telco-telco migratie').

Overzicht kosten en tariefelementen

29. In Figuur B2 zijn de verschillende kostenposten weergegeven. Tevens wordt zichtbaar gemaakt dat deze kosten worden toegerekend aan verschillende tariefelementen. De tariefelementen betreffen in sommige gevallen de vergoeding voor een concrete dienst zoals levering van glastoegang, colocatie of cityring. In enkele gevallen komt het tariefelement voort uit de keuze voor een bepaalde tariefstructuur, eenmalige versus periodieke tarieven, die bijdraagt aan risicospreiding tussen de aanbieder en de afnemer van ontbundelde glastoegang.

Figuur B2 Kostenposten en tariefelementen



⁵² Met huisvestingskosten wordt hier bedoeld op kosten voor huisvesting van kantoorpersoneel en niet op colocatiekosten.

Bijlage 3: Nota van bevindingen

1 Inleiding

1. De nationale consultatie van het ontwerp Tariefbesluit ontbundelde glastoegang (FttH) heeft plaatsgevonden van 7 december 2012 tot en met 25 januari 2013. Van het resultaat van de consultatie wordt door het college verslag gedaan in deze Nota van bevindingen.
2. De volgende partijen (op volgorde van binnenkomst) hebben een schriftelijke zienswijze ingediend: Stichting Glazenkamp, Reggefiber Group B.V. (hierna: Reggefiber), KPN, Vodafone, en Tele2.
3. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen van Vodafone en Tele2, heeft het college besloten om het ontwerpbesluit op één punt inhoudelijk te wijzigen. Het college heeft deze voorgenomen wijziging op 26 februari 2013 aan de markt voorgelegd en om een reactie gevraagd (verzoek om dupliek). De marktpartijen hebben tot en met 6 maart 2013 de tijd gehad om te reageren op deze voorgenomen wijziging. De volgende partijen hebben gereageerd: Reggefiber, Tele2, Vodafone, KPN, GlasOperator en Solcon.
4. Aangezien Tele2 op 7 maart 2013 en daarmee buiten de termijn een aanvullende reactie heeft gegeven op haar zienswijze op het ontwerpbesluit, heeft het college deze reactie niet in behandeling genomen. GlasOperator heeft in haar reactie op het verzoek om dupliek (d.d. 28 februari 2013) ook haar integrale zienswijze op het ontwerpbesluit gegeven. De nationale consultatie is echter reeds op 25 januari 2013 gesloten. Behoudens de dupliek van GlasOperator neemt het college de zienswijze van GlasOperator derhalve niet mee in deze Nota van bevindingen.

2 Leeswijzer

5. Het college heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp geclusterd en samengevat. Elke zienswijze is voorzien van een reactie van het college. Ook geeft het college aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit van 7 december 2012. Indien dit het geval is, geeft het college kort aan wat de wijziging inhoudt.
6. In hoofdstuk 3 behandelt het college de zienswijzen die een algemeen karakter hebben en niet direct zijn te relateren aan een specifiek onderdeel van de reguleringssystematiek. In hoofdstuk 4 gaat het college in op de zienswijzen over de rendementstoets en de all-risk WACC. In de hoofdstukken 5 en 6 staan, respectievelijk, de zienswijzen over de vaststelling van de tariefplafonds en de vaststelling van het landelijke tarief centraal. Aangezien de investeringsbijdrage relatief veel reacties heeft opgeleverd, behandelt het college deze zienswijzen separaat in hoofdstuk 7. Tot slot behandelt het college in hoofdstuk 8 de zienswijzen naar aanleiding van zijn verzoek om dupliek.

3 Zienswijzen van algemeen karakter

“Private afspraken kunnen niet worden overruled door een landelijk tariefsysteem”

7. Stichting Glazenkamp behartigt de belangen van de bewoners van de Nijmeegse wijk Hazenkamp tegenover de marktpartijen die een glasvezelnetwerk in de wijk hebben aangelegd en de diensten daarover verzorgen. Stichting Glazenkamp doet dit door onder andere (deels langjarige) afspraken te maken met ondernemingen uit de Reggefiber Group. Een van deze afspraken behelst een tariefplafond. Het met Reggefiber Group overeengekomen tariefplafond ligt beduidend lager dan het in het ontwerpbesluit voorgestelde landelijke tarief. Glazenkamp stelt zich op het standpunt dat private afspraken in een bepaald aansluitgebied niet kunnen worden overruled door een landelijk tariefsysteem dat met goedkeuring van OPTA door Reggefiber wordt ingevoerd.

Reactie college

8. Het college is van mening dat dit standpunt van Stichting Glazenkamp geen betrekking heeft op de vaststelling van de tariefplafonds voor ontbundelde toegang (FttH) voor de jaren 2012 tot en met 2014. Deze zienswijze heeft dan ook niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.

“Wijzigingsbesluit ULL kan problematisch zijn”

9. Reggefiber stelt dat het met terugwerkende kracht in werking treden van het wijzigingsbesluit ULL problematisch kan zijn voor Reggefiber omdat zij geconfronteerd wordt met regulering in het jaar 2012 zonder dat zij in 2012 kennis heeft kunnen nemen van deze regulering. Reggefiber doelt hierbij op het Wijzigingsbesluit ULL van 10 december 2012.

Reactie college

10. Het college wil benadrukken dat het Wijzigingsbesluit ULL slechts een verduidelijking is om ondubbelzinnig vast te stellen dat de verplichting tot kostenoriëntatie wordt uitgewerkt in het Tariefbesluit FttH 2012. Hoewel de tariefregulering reeds een van de verplichtingen is in het Marktanalysebesluit ULL, was deze wettelijke grondslag in het Marktanalysebesluit ULL niet expliciet benoemd.
11. Het college merkt op dat hij in de periode 2011 tot en met 2012 intensief contact heeft gehad met Reggefiber over het Tariefbesluit FttH 2012. In deze contacten is duidelijk gemaakt dat de tariefplafonds zouden worden vastgesteld vanaf het jaar 2012. Verder is het gebruikelijk dat de tariefbesluiten van het college met terugwerkende kracht ingaan.

“Methodiek Tariefbesluit 2009 geen vaststaand gegeven”

12. Vodafone merkt op dat het college bij de uitwerking van de tariefverplichting de methodiek van het Tariefbesluit FttH 2009 in acht neemt. Vodafone meent echter dat de methodiek zoals weergegeven in het Tariefbesluit FttH 2009 niet als een vaststaand gegeven kan worden beschouwd aangezien het onderhavige besluit dit tariefbesluit uit 2009 vervangt.

Reactie college

13. Het college geeft Vodafone gelijk in haar constatering en past de bewoording in het besluit daarom aan. Randnummer 4 van het ontwerpbesluit is daarom geherformuleerd en randnummer 5 is toegevoegd aan het definitieve besluit.

“Randnummers 31 (gedeeltelijk), 58 en 65 zijn vertrouwelijk”

14. In haar zienswijze geeft Reggefiber aan dat een deel van de gegevens uit het ontwerpbesluit alsnog als bedrijfsvertrouwelijk aangemerkt moet worden in het definitieve Tariefbesluit FttH 2012. Het gaat hierbij om het WACC-cijfer uit randnummer 31 en de volledige randnummers 58 en 65 uit het ontwerpbesluit.

Reactie college

15. Ten eerste merkt het college op dat Reggefiber geen onderbouwing heeft gegeven waarom bovenstaande randnummers als bedrijfsvertrouwelijk aangemerkt zouden moeten worden. Ten tweede zijn deze randnummers reeds openbaar gemaakt middels de publicatie van het ontwerpbesluit. Ten derde waren de WACC-cijfers uit randnummer 31 van het ontwerpbesluit reeds voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpbesluit openbare gegevens en zijn door het college reeds gepubliceerd in het NERA-rapport van 9 juli 2012.⁵³ De door Reggefiber bedoelde gegevens komen daarom niet in aanmerking voor een bedrijfsvertrouwelijke behandeling.

“Opmerkingen m.b.t. dictum en bijlagen”

16. Reggefiber heeft een aantal opmerkingen gemaakt over het dictum en de bijlagen bij het ontwerpbesluit. Het gaat om de volgende opmerkingen:
- a. De verwijzing naar bijlage 1, Tabel B3 van het besluit in randnummer 107e van het ontwerpbesluit is onjuist omdat deze ook verwijst naar een landelijke korting die pas vanaf 1 januari 2013 geldig is;
 - b. Randnummer 107g van het ontwerpbesluit moet aangepast worden aangezien het niet aansluit met de rest van het ontwerpbesluit (met name randnummer 48);
 - c. In randnummer 107h van het ontwerpbesluit wordt er van een verkeerd jaar uitgegaan;
 - d. De verwijzing in randnummer 108 van het ontwerpbesluit dient nader gespecificeerd te worden;
 - e. Het woord ‘backhaul’ in Bijlage 2 bij het ontwerpbesluit is achterhaald en dient vervangen te worden met het woord ‘cityring’; en
 - f. Reggefiber stelt een aantal verbeterpunten met betrekking tot Bijlage 2 bij het ontwerpbesluit voor.

Reactie college

17. Het college acht deze opmerkingen van Reggefiber gerechtvaardigd en heeft het ontwerpbesluit gewijzigd conform de punten a tot en met f zoals beschreven in randnummer 16 van deze Nota van bevindingen.
18. Reggefiber heeft een van haar opmerkingen met betrekking tot het dictum en bijlagen uit haar oorspronkelijke zienswijze ingetrokken. Dit betreft het punt waar Reggefiber aangaf dat Tabel B6 in Bijlage 1 een foutief tariefplafond voor de dienst ‘Annuleren nog niet gereedgemaakte patchopdracht bij aanleg incl. FTU’ bevatte.

⁵³ The cost of capital for KPN’s wholesale activities, a final report for OPTA, NERA Economic Consulting, 9 juli 2012. Zie: <http://www.opta.nl/nl/actueel/alle-publicaties/publicatie/?id=3627>

“Onderscheid tussen tarieven en tariefplafonds”

19. KPN geeft in haar zienswijze aan dat het gebruik van de woorden tarieven en tariefplafonds in randnummer 92 van het ontwerpbesluit tekstueel niet correct is, en doet een voorstel om dit randnummer te corrigeren.

Reactie college

20. Het college neemt het voorstel van KPN over. Deze wijziging is dan ook verwerkt in het definitieve besluit.

“Equivalence of Inputs betrekken in definitief besluit”

21. KPN is van mening dat de concept Aanbeveling van de Europese Commissie⁵⁴ (hierna: Aanbeveling) gevolgen zal moeten hebben voor de bestaande regulering van ontbundelde glastoegang (FttH en FttO). Op grond van deze Aanbeveling dienen de nationale toezichthouders onder meer de tariefregulering voor FttH in te trekken indien de aangewezen aanbieder aan bepaalde non-discriminatie verplichtingen (zogenaamde ‘Equivalence of Inputs’) voldoet. Vanuit het oogpunt van reguleringszekerheid verzoekt KPN het college deze nieuwe benadering alsnog in het definitieve besluit te betrekken.

Reactie college

22. Het college merkt ten eerste op dat de door KPN bedoelde Aanbeveling nog niet definitief is. In die zin loopt KPN met haar opmerking vooruit op de thans nog onzekere inhoud van die Aanbeveling. Voorts merkt het college op dat deze Aanbeveling in een marktanalyse dient te worden betrokken, en specifiek in een marktanalyse ULL; immers, in een marktanalyse – en niet in een tariefbesluit – wordt bepaald welke verplichtingen proportioneel zijn. Zodra het college een nieuw Marktanalysebesluit ULL gaat nemen en er op dat moment sprake is van een definitieve Aanbeveling is het college dan ook voornemens om de inhoud van deze Aanbeveling in zijn besluitvorming te betrekken.

“Bedenkingen over Beleidsregels ontbundelde glastoegang die ten grondslag liggen aan het ontwerpbesluit”

23. Tele2 heeft reeds in 2008 bedenkingen over de (toentertijd voorgenomen) Beleidsregels ontbundelde glastoegang ingediend (als lid van ACT). Aangezien deze Beleidsregels ontbundelde glastoegang inmiddels definitief zijn geworden en ten grondslag liggen aan het ontwerpbesluit, vindt Tele2 haar bedenkingen uit 2008 onverkort relevant. Tele2 heeft deze notitie van ACT uit 2008 als bijlage bij haar zienswijze ingediend. De reactie in deze notitie is volgens Tele2 een integraal onderdeel van haar zienswijze.

Reactie college

24. Het college is van oordeel dat hij de bedenkingen van Tele2 ten aanzien van de Beleidsregels ontbundelde glastoegang voldoende heeft geadresseerd in de Nota van bevindingen bij de Beleidsregels ontbundelde glastoegang, waarnaar hier zij verwezen. Ook heeft het college op basis van de notitie van ACT geen nieuwe inzichten ten behoeve van het ontwerpbesluit verkregen. Deze zienswijze van Tele2 heeft niet geleid tot wijzigingen in het ontwerpbesluit.

⁵⁴ (Draft) Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligations and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment, Europese Commissie, 7 december 2012.

“Bedenkingen over ontwerpbesluit FttH uit 2009 zijn weer onverkort relevant”

25. Tele2 heeft in 2009, samen met BBned N.V., Online Breedband B.V. en Scarlet Telecom B.V. een zienswijze op het ontwerp Tariefbesluit FttH 2009 ingediend. De bedenkingen die Tele2 in 2009 naar voren heeft gebracht zijn, wat Tele2 betreft, onverkort relevant aangezien het college in haar definitieve Tariefbesluit 2009 deze bedenkingen niet heeft weggenomen.

Reactie college

26. Het college is van oordeel dat hij de bedenkingen van Tele2 ten aanzien van het tariefbesluit FttH uit 2009 voldoende heeft geadresseerd in de Nota van bevindingen van het desbetreffende ontwerpbesluit, waarnaar hier zij verwezen. Ten overvloede merkt het college op dat het Tariefbesluit FttH 2009 de rechterlijke toets heeft doorstaan en verwijst hierbij naar de uitspraak van het College van beroep voor het bedrijfsleven van 19 december 2012.

“Het college dient de business case van alternatieve aanbieders te betrekken”

27. Tele2 is van mening dat het college ten onrechte niet heeft gekeken naar de business case van alternatieve aanbieders. De doelstelling van de regulering is onder meer het bevorderen van duurzame concurrentie. Alternatieve aanbieders moeten dus in staat zijn om een haalbare business case te ontwikkelen, aldus Tele2. Tele2 geeft aan dat vastgesteld kan worden dat in de voorbije reguleringsperiode de concurrentie van alternatieve aanbieders niet van de grond is gekomen, en dat de voorbije reguleringsperiode dus niets heeft opgeleverd voor de ontwikkeling van infrastructuurconcurrentie.

28. Tele2 verzoekt het college om voor de komende reguleringsperiode te zorgen voor tariefregulering waarbij concurrentiedruk van alternatieve aanbieders wel van de grond kan komen. Tele2 stelt een aantal verbeteringen voor die ten goede komen aan de ontwikkeling van deze concurrentiedruk.

Reactie college

29. In algemene zin is het college van mening dat de ontwikkeling van de concurrentie van alternatieve aanbieders reeds meegenomen is in het Marktanalysebesluit ULL. In dat besluit worden immers verplichtingen aan Reggefiber opgelegd zodat mededingingsbeperkende gedragingen worden voorkomen en waarin de mogelijkheden tot alternatieve uitrol door concurrenten zijn betrokken. Eén van die verplichtingen betreft de tariefverplichting, waarmee is bepaald dat Reggefiber maximaal de op basis van de onderliggende kosten bepaalde tarieven mag hanteren. Hiermee is het risico weggenomen dat Reggefiber voor ontbundelde glastoegang (FttH) ten nadele van concurrenten excessieve tarieven zou kunnen vragen. Het onderhavige tariefbesluit ziet op de implementatie van de tariefverplichting en daarmee op de bepaling van de kostengeoriënteerde tariefplafonds.

30. De inhoudelijke verbeteringen die Tele2 in haar zienswijze voorstelt, behandelt het college separaat in deze Nota van bevindingen.

4 Rendementstoets en all-risk WACC

“Het college dient de glasopslag te berekenen”

31. Reggefiber geeft aan de hoogte van de glasopslag te willen vernemen. Indien de actuele IRR hoger blijkt te zijn of de all-risk WACC (zonder glasopslag), zou de glasopslag toch een rol kunnen spelen, aldus Reggefiber. Reggefiber heeft belang bij het vernemen van de glasopslag om beter in te kunnen schatten hoe haar actuele IRR zich kan ontwikkelen voordat het vanuit het college tot een correctie op de tariefplafonds leidt.

Reactie college

32. Het college ziet op dit moment geen noodzaak om de glasopslag te berekenen aangezien de actuele IRR van Reggefiber significant lager ligt dan de all-risk WACC zonder glasopslag. Verder zijn de kosten die gepaard gaan met het vaststellen van de glasopslag op dit moment niet proportioneel aangezien de noodzaak voor het berekenen van de glasopslag niet aanwezig is. Ten slotte geeft een op dit moment vastgestelde glasopslag geen garantie voor de hoogte van de glasopslag ten tijde van de bij de volgende reguleringsperiode uit te voeren rendementstoets.

“De glasopslag en de reguleringsopslag zijn niet passend en noodzakelijk”

33. Tele2 is het niet eens met de invulling van het normrendement en vindt de opslagen bovenop de WACC van KPN niet passend en niet noodzakelijk. Tele2 is dan ook van mening dat geen aanleiding bestaat om middels een glasopslag een hoger rendement dan de WACC toe te staan. Tele2 heeft dezelfde zienswijze ingediend bij het ontwerp Tariefbesluit FttH 2009. Tele2 verwijst voor haar zienswijze dan ook naar bijlage 1 bij deze zienswijze uit 2009 en geeft daarbij geen nieuwe argumenten.

Reactie college

34. Het college is van oordeel dat hij de bedenkingen van Tele2 ten aanzien van de glasopslag reeds heeft geadresseerd in paragraaf 6.13 en paragraaf 6.19 van de Nota van bevindingen van het Tariefbesluit FttH 2009.
35. Het college voegt daaraan toe dat hij ook op dit moment geen redenen ziet om af te wijken van de bepalingen voor de all-risk WACC uit het Tariefbesluit FttH 2009. Het college heeft zowel in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang als in de tariefbesluiten naar aanleiding van de Aanbeveling NGA⁵⁵ tot een glasopslag besloten, gegeven dat die Aanbeveling bepaalt dat partijen gecompenseerd dienen te worden voor projectspecifiek, niet-diversificeerbaar risico. Het college heeft daar in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang aan toegevoegd dat de glasopslag naar verwachting hoger is bij aanvang van de investeringen, maar naar verwachting geleidelijk afneemt in de loop van de tijd als de onzekerheid over de vraag naar nieuwe diensten over glas afneemt.
36. Het college ziet derhalve geen redenen om het ontwerpbesluit aan te passen als gevolg van de (herhaalde) zienswijze van Tele2.

⁵⁵ Draft commission recommendation on regulated access to Next Generation Access Networks, 18 september 2008.

5 Vaststelling tariefplafonds

“Tariefplafonds mogen niet hoger zijn dan de tarieven van Reggefiber”

37. De gereguleerde tarieven mogen volgens Tele2 nooit hoger zijn dan de tarieven die Reggefiber eerder vrijwillig heeft aangeboden en nu nog steeds vrijwillig aanbiedt. Tele2 begrijpt niet dat het gereguleerde tariefplafond voor de maandelijkse lijnhuur voor vezelparen hoger is dan de vrijwillig door Reggefiber voorgestelde tarieven. Tele2 verzoekt het college om het maandelijks terugkerend tariefplafond ter hoogte van het commerciële tarief van Reggefiber vast te stellen. Hiermee kan Reggefiber CAPEX-klassen blijven toevoegen, maar wordt voorkomen dat deze een hoger tarief toegewezen krijgen dan het voorgestelde maximum.

Reactie college

38. Het college is het niet eens met de stelling van Tele2 dat de gereguleerde tariefplafonds nooit hoger mogen zijn dan de tarieven die Reggefiber vrijwillig commercieel aanbiedt. Met de op de onderliggende kosten gebaseerde gereguleerde tariefplafonds beoogt het college het risico op excessief hoge tarieven te voorkomen, wat niet wegneemt dat er redenen kunnen zijn waarom Reggefiber op korte termijn de prikkel heeft om ten opzichte van het gereguleerde plafond lagere tarieven te hanteren, bijvoorbeeld om netwerkpenetratie te bewerkstelligen. Het feit dat Reggefiber een commercieel aanbod heeft gedaan met tarieven die lager zijn dan het tariefplafond, is voor het college derhalve geen aanleiding om het tariefplafond naar beneden bij te stellen.

“Maximum maandelijks lijntarief opnemen”

39. Tele2 stelt dat het principe waarbij het Reggefiber is toegestaan om gebiedstypen toe te voegen met telkens hogere CAPEX-klassen niet moet worden gecontinueerd. Tele2 is van mening dat dit principe alternatieve toetreders geen enkele investeringszekerheid biedt.

Reactie college

40. Met de mogelijkheid tot toevoeging van hogere CAPEX-klassen is verzekerd dat ook in gebieden waar de uitrol van glas relatief duur is het uitgangspunt van kostenoriëntatie in acht wordt genomen. Het college merkt daarbij op dat Reggefiber de prikkel heeft om haar netwerk tegen zo laag mogelijke kosten uit te rollen. De verwachting is dat deze kosten in de toekomst verder zullen afnemen.

41. Het college wil verder opmerken dat een afnemer vanaf 2013 kan kiezen tussen een landelijk tarief en de (reeds bestaande) naar CAPEX-gebied gedifferentieerde maandelijkse tarieven. Door de introductie van een landelijk tarief kan een toetreders in zijn business case in plaats van naar gebied gedifferentieerde geografische tarieven uitgaan van een landelijk tarief. De toevoeging van een nieuwe CAPEX-klasse of de wijziging van een CAPEX-klasse in een specifiek gebied heeft op dat landelijke tarief relatief weinig effect. Het landelijke tarief verandert bovendien slechts één keer per kalenderjaar. Deze karakteristieken van het landelijke tarief geven afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH) meer investeringszekerheid.

“Toepassing van afgeleide CPI-jaarmutatie”

42. Reggefiber merkt op het niet eens te zijn met het toepassen van de afgeleide CPI-jaarmutatie voor het jaar 2014. Het gebruik van de afgeleide CPI-jaarmutatie voor de berekening van de tariefplafonds in 2013 was eenmalig bedoeld met het oog op de verhoging van de BTW per 1

oktober 2012, aldus Reggefiber. Reggefiber stelt voor om vanaf 2013 (voor de berekening van tariefplafonds in 2014) de 'normale' CPI-jaarmutatie te gebruiken.

43. KPN is het eens met het hanteren van de (afgeleide) CPI-jaarmutatie van september van een jaar omdat het september cijfer tot meer tariefzekerheid en meer eenvoud in de operationele processen leidt. KPN geeft aan het eens te zijn met deze wijziging ten opzichte van het Tariefbesluit FttH 2009.

Reactie college

44. Het college vindt het redelijk om alleen voor de vaststelling van de tariefplafonds voor het jaar 2013 de afgeleide CPI-jaarmutatie te gebruiken. De afgeleide CPI-jaarmutatie is exclusief het effect van veranderingen in de tarieven van productgebonden belastingen (bijvoorbeeld BTW en accijns op alcohol en tabak) en subsidies. Normaliter wordt de "normale" CPI-jaarmutatie gebruikt, en voor de bepaling van de tariefplafonds in 2013 heeft Reggefiber eenmalig voorgesteld om de afgeleide CPI-jaarmutatie te gebruiken om het effect van de BTW-verhoging per 1 oktober 2012 uit te filteren. Het college gaat akkoord met het gebruiken van de 'normale' CPI-jaarmutatie voor de berekening van de tariefplafonds in 2014 en verder. Het ontwerpbesluit wordt dan ook aangepast als gevolg van de zienswijze van Reggefiber.

45. Het college neemt de zienswijze van KPN ter kennisgeving aan.

"Inflatiecorrectie leidt tot gestage uitholling van marges"

46. Vodafone merkt op dat de inflatiecorrectie die Reggefiber jaarlijks mag toepassen op de bovengrens van de tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH) een gestage uitholling van de marges van alternatieve aanbieders tot gevolg heeft wanneer de retailtarieven geen gelijke tred kunnen houden met de consumenten prijsindex. Vodafone realiseert zich daarbij dat het achterwege laten van de inflatiecorrectie, gegeven het DCF-kostenmodel, ertoe zal leiden dat kosten in het model evengoed op een andere wijze toegerekend zullen worden.
47. Voorts merkt Vodafone op dat wanneer een dergelijke situatie van marge-uitholling zich in de toekomst mocht voordoen KPN (die verticaal geïntegreerd is met Reggefiber) hier geen hinder van zal ondervinden. Andere partijen zullen echter geconfronteerd worden met out-of-pocket kosten die zij niet terug kunnen verdienen op de retailmarkt en zullen – aldus Vodafone – gedwongen zijn om uit te treden. Volgens Vodafone is in een dergelijke situatie sprake van discriminatie tussen KPN en andere afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH).
48. Daarbij wijst Vodafone erop dat het risico op een margesqueeze in de toekomst alleen maar groter wordt gezien het toenemende verschil tussen de bovengrens van de tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH) en de daadwerkelijk gehanteerde tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH). Volgens Vodafone hangt dit steeds groter wordende verschil als een zwaard van Damocles boven potentiële afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH), gegeven dat Reggefiber op enig moment en op grond van eigen overwegingen zou kunnen beslissen om de gehanteerde tarieven tot de plafonds te verhogen.
49. Tevens benadrukt Vodafone dat het college naast reguleringszekerheid voor Reggefiber ook de reguleringszekerheid voor afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH) in acht dient te nemen.

Deze reguleringszekerheid dient er volgens Vodafone uit te bestaan dat meerjarige waarborgen worden ingebouwd tegen het – aldus Vodafone – zeer reële risico op marge-utholling. Vodafone merkt op dat deze waarborgen volledig in lijn liggen met het door de Beleidsregels ontbundelde glastoegang en het remediebesluit van de NMa gehanteerde uitgangspunt dat alternatieve afnemers op gelijke wijze dienen te worden bediend als KPN.

50. Tot slot roept Vodafone het college op om, mede naar aanleiding van het besluit marktanalyse ontbundelde toegang tot zakelijke glasvezelnetwerken (ODF-access (FttO)) van 29 december 2012⁵⁶, een reparatie uit te voeren op het Marktanalysebesluit ULL. Deze reparatie zou volgens Vodafone moeten bestaan uit het opleggen van een effectieve retailtoets voor ODF aan KPN en Reggefiber zodat KPN en Reggefiber niet de mogelijkheid hebben om de uitrol van alternatieve partijen naar het niveau van ontbundelde glastoegang (FttH) te ontmoedigen.

Reactie college

51. Het college merkt op dat het onderhavige besluit ziet op de bepaling van kostengeoriënteerde tariefplafonds en niet op de non-discriminatie verplichtingen en de wijze waarop het college het optreden van een margesqueeze remedieert, en neemt de opmerking van Vodafone daarom ter kennisgeving aan. Het college verwijst verder naar randnummer 29 en randnummers 40 en 4140 van deze Nota van bevindingen.

“Grenzen CAPEX-klassen mee laten stijgen met inflatie”

52. Vodafone is van mening dat de grenzen van de CAPEX-klassen mee zouden moeten stijgen met de inflatie. Zonder deze aanpassing zal inflatiecorrectie van de tarieven ertoe leiden dat meer gebieden in een hogere CAPEX-klasse vallen.

Reactie college

53. Het college merkt op dat alleen de tarieven geïndexeerd worden, niet de investeringskosten. De investeringskosten van een aansluitgebied zijn bepalend voor de CAPEX-klasse waarin het desbetreffende gebied komt te vallen. Toepassing van de inflatiecorrectie op de tarieven leidt derhalve dus niet, zoals Vodafone suggereert, tot meer gebieden in een hogere CAPEX-klasse.

“Het lagere tarief voor kleinere Area PoP's is terecht”

54. KPN is het eens met randnummer 91 van het ontwerpbesluit waarin kleinere Area PoP's een lager tarief krijgen. Ook stelt KPN voor om in de toekomst een nieuwe factor 1/10 toe te voegen als de pilot van Reggefiber met kleinere straatkasten succesvol is afgerond.
55. Tele2 ondersteunt de wijze waarop Reggefiber wenst om te gaan met de tarifiering van kleinere Area PoP's. Tele2 is echter tegen het voornemen van Reggefiber om naar hele getallen af te ronden. Tele2 stelt een pro rato benadering zonder afronding naar hele getallen voor. Deze benadering is volgens Tele2 transparanter en sluit beter aan bij tariefregulering op basis van kostenoriëntatie. Het college heeft hier reeds tegen ingebracht dat er geen perfect lineair verband bestaat tussen het aantal homes passed in een Area PoP en de bijbehorende kosten. Tele2 is van mening dat deze observatie van het college correct is. Tele2 stelt zich echter op het standpunt dat er geen sprake mag zijn van overdekking van de kosten van Reggefiber.

⁵⁶ Met kenmerk: OPTA/AM/2012/203110.

56. Een benadering die volgens Tele2 beter aansluit bij kostenoriëntatie is het hanteren van zes bouwblokken van 480 lijnen in de noemer en voor de teller het aantal gebruikte blokken van de Area PoP te nemen waarvan de kosten moeten worden vastgesteld.

Reactie college

57. In reactie op de suggestie van KPN om in de toekomst een nieuwe factor 1/10 toe te voegen merkt het college op dat indien de markt in de toekomst aangeeft dat een nieuwe factor toegevoegd dient te worden, hij uiteraard een dergelijk voorstel zal beoordelen.
58. Het college is van mening dat de door Tele2 voorgestelde benadering inderdaad ook een manier is om de kosten van een Area PoP te bepalen. Het college merkt daarbij wel op dat de kosten van een Area PoP niet enkel en alleen bestaan uit de kosten van de bouwblokken. Er dient ook rekening gehouden te worden met de vaste kosten van een Area PoP. Het college is derhalve van mening dat de door Tele2 voorgestelde benadering minder voor de hand ligt.

“Geen aanpassingen in CAPEX-klasse toestaan na initiële oplevering”

59. Tele2 stelt dat het aanpassen van de CAPEX-klasse na definitieve oplevering van een aansluitgebied hoge onzekerheid met zich meebrengt voor alternatieve toetreders en daarom onacceptabel is. Als voorbeeld meldt Tele2 dat in voorkomende gevallen het maandelijkse lijntarief van een aansluitgebied met EUR 4 gestegen is na de vaststelling van de aanlegkosten.

Reactie college

60. Het college overweegt dat Reggefiber niet in staat kan worden geacht om reeds voorafgaand of tijdens de aanleg van een aansluitgebied de uiteindelijk in dat gebied gerealiseerde kosten te bepalen. Aan de hand van een initiële inschatting berekent Reggefiber daarom een CAPEX-klasse die na de afronding van de investering definitief bepaald wordt. Bovendien merkt het college op dat het definitieve tarief zowel lager als hoger dan het initiële tarief kan uitvallen, zodat het risico van een niet volledig juiste prognose niet volledig en eenzijdig bij Reggefiber ligt.
61. Indien Reggefiber de CAPEX-klasse na de definitieve oplevering van de investering niet zou mogen wijzigen, ontstaat voor Reggefiber een sterke prikkel om de initiële kosten in een aansluitgebied hoger in te schatten. Juist omdat Reggefiber na de oplevering van een aansluitgebied de CAPEX-klasse mag wijzigen, is de prikkel voor Reggefiber sterk om de initiële inschatting zo accuraat mogelijk te laten zijn.
62. Voorts merkt het college op dat het geïntroduceerde landelijke tariefplafond het door Tele2 bedoelde prijseffect in grote mate opvangt omdat dit tariefplafond een gewogen gemiddelde vormt van alle tariefplafonds.

“Irreële allocatie van de voorrijkosten”

63. Tele2 is het niet eens met de beweringen van Reggefiber over de toerekening van de voorrijkosten aan het tariefplafond voor depatching. Indien een afnemer van ontbundelde glastoegang (FtTH) een aansluiting opzegt, dient dit uiteraard te resulteren in een depatch op de Area PoP. Echter, dergelijke depatches zijn niet tijdkritisch en worden daarom normaliter (bijvoorbeeld bij MDF-toegang) gecombineerd met andere installatieopdrachten, aldus Tele2.

Tele2 ziet geen redenen waarom dit bij ontbundelde glastoegang (FttH) anders zou zijn. Het is volgens Tele2 daarom onrealistisch en onacceptabel dat Reggefiber het volledige bedrag aan voorrijkosten toerekent aan een individuele depatch. Tele2 verzoekt het college daarom om het volledig alloceren van voorrijkosten aan een individuele depatch niet toe te staan. In ieder geval dient het college, volgens Tele2, deze kostenallocatie van Reggefiber te onderzoeken en beter te motiveren waarom het volledige bedrag aan voorrijkosten toegerekend mag worden aan een individuele depatch.

Reactie college

64. Het college merkt op dat in het tariefplafond voor depatching niet de volledige voorrijkosten zijn meegenomen. Uit het voorstel van Reggefiber valt inderdaad af te leiden dat Reggefiber van mening is dat de voorrijkosten de kostprijs voor depatching laten stijgen, maar in het tariefplafond heeft Reggefiber deze stijging niet verwerkt omdat het combineren van patching en depatching de komende jaren toe zal nemen waardoor het aandeel van de voorrijkosten zal dalen. Reggefiber heeft daarom voorgesteld om het tariefplafond voor depatching voor de jaren vanaf 2012 alleen met de jaarlijkse CPI-jaarmutatie te verhogen, waarin het college haar heeft gevolgd.

“Operationele kosten in eenmalige tarieven zijn te hoog”

65. Tele2 is van mening dat de operationele kosten in het tariefplafond voor telco-telco migratie te hoog zijn ingeschat, onder andere omdat volgens haar geen sprake is van ‘meer materiaalkosten’ ten opzichte van een normale patch. Voor een inschatting van de meerkosten van ‘coördinatie’ geeft een benchmark met MDF-toegang volgens Tele2 het beste inzicht in de werkelijke operationele kosten die Reggefiber ten behoeve van telco-telco migratie zou moeten maken. De kosten van depatching en ‘coördinatie’ zijn bij MDF-toegang volgens Tele2 vastgesteld op EUR 0,26, terwijl de kosten van depatching en ‘coördinatie’ bij ontbundelde glastoegang (FttH) neerkomen op EUR 26,22. Het is dan ook voor Tele2 niet voorstelbaar dat een dergelijk verschil kan bestaan tussen vergelijkbare kosten in een MDF-omgeving en een ontbundelde glastoegang (FttH) omgeving.

Reactie college

66. Het college merkt op dat een vergelijking tussen MDF-access en ontbundelde glastoegang (FttH) niet zonder meer gemaakt kan worden. Er bestaan namelijk weldegelijk verschillen tussen beiden. Zo is de schaal en het volume waarin telco-telco migraties plaatsvinden niet één op één vergelijkbaar tussen MDF-access en ontbundelde glastoegang (FttH). Het college ziet derhalve op dit moment geen aanleiding om te twijfelen aan de door Reggefiber ten behoeve van de eenmalige tarieven ingeschatte operationele kosten.

“Herbalancing tussen eenmalige en maandelijkse tarieven”

67. Tele2 is van mening dat de tariefstructuur die Reggefiber hanteert evident nog niet de juiste balans weerspiegelt tussen de toetreding van alternatieve aanbieders en de ontwikkeling van concurrentie en langdurige zekerheid voor Reggefiber als investeerder. In dit licht verzoekt Tele2 aan OPTA om in het definitieve tariefbesluit een herbalancing tussen eenmalige tarieven en maandelijkse tarieven op te leggen.

Reactie college

68. Het college ziet geen heil in het voorstel van Tele2 om de investeringsbijdrage in het maandelijkse tarief te verdisconteren. Het hanteren van een eenmalig tarief – met daarin begrepen de investeringsbijdrage – naast het maandelijkse tarief zorgt ervoor dat het investeringsrisico wordt gespreid over Reggefiber en alternatieve aanbieders. Bovendien resulteert het hanteren van een eenmalig tarief naast de maandelijkse tarieven ook tot lagere tarieven, in algemene zin, juist omdat Reggefiber minder risico hoeft te dragen.

“Investeringsbijdrage op basis van een 3-jaars overstapfrequentie”

69. Tele2 stelt dat een gemiddelde overstap van eens in de drie jaar een redelijke aanname is. Bij de beoordeling van de investeringsbijdrage in het DCF-kostenmodel gaat het college echter uit van een gemiddelde overstapfrequentie van eens in de zeven jaar. Tele2 vindt deze discrepantie onverklaarbaar. Tele2 verzoekt daarom het college om ook voor de beoordeling van de investeringsbijdrage in het DCF-kostenmodel een gemiddelde overstapfrequentie van drie jaar te hanteren.

Reactie college

70. Het college is van mening dat hij het bovengenoemde punt van Tele2 al heeft weggenomen door in het tariefplafond voor telco-telco migraties de investeringsbijdrage achterwege te laten. Het college verwijst in dit verband naar hoofdstuk 7 van deze Nota van bevindingen.

71. Wat betreft de aard van de termijn van zeven jaar merkt het college nog het volgende op. Reggefiber doet in het kostenmodel de aanname dat een glasaansluiting elke zeven jaar afgesloten en opnieuw aangesloten wordt. Een lijn komt dan (tijdelijk) leeg te staan, bijvoorbeeld als gevolg van een verhuizing of het overlijden van de klant. De termijn van zeven jaar is derhalve niet gebaseerd op de gemiddelde overstapfrequentie van klanten, zoals Tele2's zienswijze suggereert. Het college acht de aanname dat een ODF lijn gemiddeld eens in de zeven jaar (tijdelijk) komt leeg te staan redelijk. Het college verwijst ook hiervoor naar hoofdstuk 7 van deze Nota van bevindingen.

72. De zienswijze van Tele2 heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Wel heeft het college in randnummer 126 van het ontwerpbesluit conform het voorgaande randnummer de aard van de termijn van zeven jaar verduidelijkt.

“Geen nacalculatie op basis van ontvangen surplus”

73. Tele2 vindt de voorgestelde methodiek van nacalculatie voor OIP diensten onacceptabel. Bovendien is Tele2 van mening dat deze methodiek niet aansluit bij het principe van kostenoriëntatie. Tele2 verzoekt OPTA om, inzake de facturering van OIP diensten, geen nacalculatie op basis van ontvangen surplus toe te staan.

Reactie college

74. Voor het college is het niet te begrijpen dat Tele2 tegen nacalculatie is wanneer blijkt dat afnemers te veel hebben betaald voor de OIP diensten. Immers, enkel en alleen in het geval dat afnemers te veel hebben betaald vindt nacalculatie plaats. Het hanteren van deze nacalculatie zorgt er volgens het college dan ook juist voor dat de afnemers nooit meer dan de daadwerkelijk

gemaakte kosten zullen moeten betalen en dat er per definitie geen excessief tarief voor de OIP diensten geldt.

6 Vaststelling landelijk tarief

“Als landelijk tarief achteraf hoger is dan het tariefplafond dan geen overtreding”

75. Het ontwerpbesluit stelt in randnummer 101 dat de mogelijkheid bestaat dat achteraf (na nacalculatie) blijkt dat het landelijke tarief boven het tariefplafond uitkomt. Hierbij wordt eraan gerefereerd dat Reggefiber heeft voorgesteld om jaarlijks, per 1 februari, een opgave te doen aan OPTA waaruit blijkt dat zij het voorgaande jaar niet boven het tariefplafond heeft geprijsd.
76. Reggefiber maakt nu in haar zienswijze hiertegen een praktisch en een principiële bezwaar. In praktische zin lijkt het Reggefiber zeer onwaarschijnlijk dat de bedoelde situatie zich in de komende drie jaar voor zal doen, gelet op de tarifiering van Reggefiber. Reggefiber verzoekt het college daarom te bevestigen dat, indien het landelijk tarief hoger is geweest dan het achteraf vastgestelde tariefplafond, hij dit niet als een overtreding zal beschouwen. In meer principiële zin acht Reggefiber het onjuist dat Reggefiber meewerkt aan haar eigen veroordeling door aan het college actief mee te delen of zij het tariefplafond al dan niet heeft overtreden.

Reactie college

77. Het college wijst erop dat de bepaling in randnummer 101 van het ontwerpbesluit als doel heeft om te verzekeren dat geen excessieve tarieven worden betaald, en wenst deze bepaling daarom niet te wijzigen. Indien Reggefiber bijvoorbeeld een landelijk tarief zou hanteren gelijk aan het landelijke tariefplafond, en vervolgens na de afsluiting van een kalenderjaar blijkt dat de tariefplafonds (inclusief kortingspercentages) in de individuele aansluitgebieden gemiddeld lager zijn uitgevallen, betekent dit dat Reggefiber achteraf gezien een landelijk tarief heeft gehanteerd boven de toegestane tariefplafonds. In een dergelijke situatie zal Reggefiber het teveel betaalde middels nacalculatie met haar afnemers van ontbundelde glastoegang (FtH) moeten verrekenen. Met het oog op deze systematiek van nacalculatie en verrekening ligt de kwalificatie ‘overtreding’ in dit verband niet voor de hand.

“De introductie van een landelijk tarief en achteraf niet verrekenen dragen bij aan tariefzekerheid”

78. KPN geeft aan het eens te zijn met de introductie van een landelijke tariefstructuur zoals beschreven in randnummers 82 en 83 van het ontwerpbesluit. Tevens is KPN het eens met het voorstel van Reggefiber om, ten behoeve van tariefzekerheid, niet achteraf de verschillen tussen het vooraf ingeschatte en het achteraf daadwerkelijk gerealiseerde tarief en de korting te verrekenen (zie randnummers 87 en 88 van het ontwerpbesluit).

Reactie college

79. Het college neemt deze opmerkingen van KPN ter kennisgeving aan.

7 Investeringsbijdrage

“Investeringsbijdrage bij telco-telco migratie is (on)redelijk”

80. In reactie op randnummer 72 van het ontwerpbesluit merkt Reggefiber op dat de gehanteerde investeringsbijdrage bij telco-telco migratie ook bij een toenemende overstap naar ontbundelde glastoegang (FttH) redelijk is. Reggefiber verwacht dat het aantal overstappers van WBT naar ontbundelde glastoegang (FttH) aanzienlijk zal moeten stijgen alvorens een conflict ontstaat met de verwachtingen zoals vastgelegd in het model.
81. Vodafone is van mening dat het vanuit het oogpunt van infrastructuurconcurrentie onwenselijk en onredelijk is om bij een migratie van WBT naar een eigen ODF-footprint opnieuw een investeringsbijdrage te moeten betalen. Tevens stelt Vodafone dat het DCF-kostenmodel niet meeneemt dat naast het switchgedrag van eindgebruikers, ook wholesale migraties zijn (zoals de overstap van WBT naar een eigen ODF-footprint), en dat er derhalve ook geen grondslag in het model zit om bij dergelijke wholesale migraties een investeringsbijdrage te vragen.
82. Ook Tele2 is van mening dat Reggefiber in het overstaptarief van WBT naar ontbundelde glastoegang (FttH) geen investeringsbijdrage zou moeten hanteren. Het verwijderen van de investeringsbijdrage zal toetreding op het niveau van ontbundelde glastoegang (FttH) stimuleren. Bovendien is Tele2 van mening dat een overstap van WBT naar ontbundelde glastoegang (FttH) niet aansluit bij de ‘normale’ overstapfrequentie van eindgebruikers, gegeven dat het gaat om een operationele beslissing van de aanbieder zelf. Het hanteren van de investeringsbijdrage zou derhalve resulteren in een overdekking van de kosten.

Reactie college

83. Het uitgangspunt in het DCF-kostenmodel is dat een glasaansluiting elke zeven jaar afgesloten en opnieuw aangesloten wordt en dat daarbij een investeringsbijdrage betaald wordt. De aanname in het model is dus dat een lijn gemiddeld een keer in de zeven jaar (tijdelijk) leeg komt te staan, bijvoorbeeld als gevolg van een verhuizing of het overlijden van de klant.
84. Het college verstaat onder een telco-telco migratie het overzetten van een bestaande (reeds aangesloten) aansluiting.⁵⁷ Een telco-telco migratie vindt gemiddeld een keer in de drie jaar plaats. Het college is derhalve van oordeel dat het innen van een investeringsbijdrage bij *elke* telco-telco migratie tot overdekking van de kosten van Reggefiber zal leiden.
85. De zienswijzen van Vodafone en Tele2 hebben dan ook geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Deze wijziging houdt in dat de investeringsbijdrage in de huidige reguleringsperiode vanaf 2012 geen onderdeel meer uitmaakt van het tariefplafond voor telco-telco migratie. Het tariefplafond voor telco-telco migratie wordt dan ook ten opzichte van het ontwerpbesluit verlaagd van EUR 131,10 naar EUR 47,20 voor het jaar 2012, en voor 2013 van EUR 133,85 naar EUR 48,19.

⁵⁷ Een telco-telco migratie kan zowel het gevolg zijn van het commercieel overstappen van een eindgebruiker tussen verschillende telecomaandbieder alsmede het gevolg van technische migratie van een specifieke lijn van WBT-afname naar ODF-afname bij dezelfde telecomaandbieder.

“Bulkmigratietarief voor grootschalige migratie van WBT naar ontbundelde glastoegang (Ftth)”

86. Vodafone is van mening dat het college moet onderzoeken of in het kader van een relatief grootschalige migratie van WBT naar een eigen ODF-footprint een bulkmigratietarief kan worden vastgesteld. Het lijkt Vodafone aannemelijk dat door de grotere schaal bij bulkmigraties de benodigde activiteiten veel efficiënter kunnen worden uitgevoerd. Ook Tele2 is van mening dat in het geval van een batchmigratie een efficiëntiekorting zou moeten worden toegepast.

Reactie college

87. Het college komt tot de conclusie dat een bulkmigratie – met een lager tarief per migratie – in feite een nieuwe dienst zou zijn indien Reggefiber in geval van een bulkmigratie lagere kosten maakt dan in geval van een enkelvoudige migratie. Een dergelijke dienst is door Reggefiber vooralsnog niet voorgesteld en is derhalve door het college nog niet op de onderliggende kosten beoordeeld. Wel heeft Reggefiber aan het college kenbaar gemaakt dat het voor haar op dit moment moeilijk is om in te schatten of een bulkmigratie daadwerkelijk efficiëntie voordelen oplevert en hoe groot de eventuele kostenbesparing zal zijn. Vodafone en Tele2 kan in overweging worden gegeven om Reggefiber om deze dienst te verzoeken. In het kader van het onderhavige besluit zal de suggestie van Vodafone en Tele2 niet leiden tot wijzigingen.

“Investeringsbijdrage fungeert als overstapbelasting”

88. Vodafone stelt dat de investeringsbijdrage zorgt voor hoge up-front kosten voor afnemers van ontbundelde glastoegang (Ftth). Het eerste effect hiervan is volgens Vodafone dat aanbieders minder prikkels zullen ervaren om onderling te concurreren om elkaars klanten. Het tweede effect is volgens Vodafone dat juist partijen die relatief vroeg in ontbundelde glastoegang (Ftth) stappen een relatief grote bijdrage leveren aan de kostendekking van de glasuitrol. De investeringsbijdrage maakt het daardoor aantrekkelijker om later toe te treden.

Reactie college

89. Het college neemt aan dat de eerste opmerking van Vodafone ziet op het heffen van een investeringsbijdrage voor telco-telco migraties. Het college verwijst daarom naar zijn reactie zoals weergegeven in randnummer 83 van deze Nota van bevindingen.

90. In reactie op Vodafone's tweede opmerking merkt het college op dat de bijdrage aan de kostendekking voor alle partijen van ontbundelde glastoegang (Ftth) gelijk is en onafhankelijk is van het instapmoment.

“Investeringsbijdrage ‘vestzak-broekzak’ voor KPN”

91. Vodafone stelt dat naarmate KPN haar belang in Reggefiber uitbreidt de investeringsbijdrage voor KPN een ‘vestzak-broekzak’ uitgave wordt, terwijl het voor alternatieve aanbieders een ‘out-of-pocket’ uitgave blijft. Als gevolg hiervan zal volgens Vodafone de ‘overstapbelasting’ niet als zodanig door KPN worden ervaren. Een dergelijke situatie zou volgens Vodafone voorkomen kunnen worden wanneer de investeringsbijdrage via het maandelijkse tarief zou worden geïnd.

Reactie college

92. Het college wijst erop dat KPN niet de aanbieder is van ontbundelde glastoegang, maar deelnemer in de gezamenlijke onderneming. Dit betekent in de eerste plaats dat er vooralsnog niet voor 100 procent sprake is van ‘vestzak-broekzak’. In de tweede plaats zal ook KPN, indien zij

haar kosten goed wil maken, de kosten op enige wijze bij afnemers in rekening moeten brengen. Daarbij dient KPN, indien onderdekking zich voordoet, als deelnemer in de gezamenlijke onderneming ook die onderdekking deels voor haar rekening te nemen.

93. Voor een reactie op de opmerking van Vodafone om de investeringsbijdrage te innen via het maandelijkse tarief verwijst het college naar randnummer 69 van deze Nota van bevindingen.

“Investeringsbijdrage moet verbijzonderd worden in eenmalige tarieven”

94. Tele2 vindt dat de investeringsbijdrage in de eenmalige tarieven voor patching en telco-telco migratie verbijzonderd moet worden en separaat in rekening moet worden gebracht.

Reactie college

95. Het college merkt op in beginsel geen zeggenschap te hebben over hoe Reggefiber de investeringsbijdrage in rekening brengt en dus niet te kunnen afdwingen dat de investeringsbijdrage door Reggefiber separaat wordt gefactureerd. Het college adviseert Tele2 om dit verzoek bij Reggefiber in te dienen.
96. Om Tele2 tegemoet te komen, heeft het college, aanvullend op het apart benoemen van de investeringsbijdrage in de besluittekst, ook in de bijlage bij het definitieve besluit de investeringsbijdrage apart benoemd.

“Invoeren van een herberekeningssystematiek omdat een te hoge investeringsbijdrage van de marktpartijen gevraagd wordt”

97. Tele2 verzoekt het college een herberekeningssystematiek op te leggen omdat nu voorspelbaar is dat de investeringsbijdrage gerekend wordt over meer jaren dan de daadwerkelijke levensduur van een klant, waardoor van afnemers van ontbundelde glastoegang (FttH) een te hoge investeringsbijdrage wordt gevraagd.

Reactie college

98. Het college verwacht dat hij dit punt van Tele2 al heeft weggenomen door in het tariefplafond voor telco-telco migraties de investeringsbijdrage achterwege te laten. Tevens verwijst het college naar randnummer 70 van deze Nota van bevindingen.

“Geen indexatie van investeringsbijdrage”

99. Voorts is Tele2 van mening dat het toepassen van een CPI-jaarmutatatie op de investeringskosten niet juist is. Investeringskosten worden immers op enig moment gedaan en dienen over een bepaalde periode terugverdiend te worden. Tele2 merkt derhalve op dat een indexering van deze investeringen simpelweg leidt tot een extra marge voor de toegangbiedende partij. Tele2 verzoekt OPTA om een verhoging van de investeringsbijdrage, door middel van prijsindexatie, niet langer toe te staan.

Reactie college

100. Ten eerste merkt het college op dat niet de investeringskosten jaarlijks geïndexeerd worden maar de investeringsbijdrage. Ten tweede is het college van mening dat investeringskosten daadwerkelijke kosten zijn, die rechtstreeks verband houden met de dienstverlening en die via een eenmalig tarief in rekening gebracht mogen worden. Het college is bovendien van oordeel dat

eenmalige tarieven zich verhouden tot kostenoriëntatie. Het terugverdienen van investeringskosten via een (geïndexeerd) eenmalig tarief leidt er immers niet per definitie toe dat meer kosten in rekening worden gebracht dan de daadwerkelijke kosten van Reggefiber.

101. Voor de reguleringsperiode 2009 – 2011 heeft het college reeds bepaald dat de indexatie van de investeringsbijdrage noodzakelijk is om bij aanvang van de investering relatief lage tarieven te kunnen rekenen en aan het einde van de periode tot het gewenste rendement op de investeringen te kunnen komen. Indien de investeringsbijdrage niet geïndexeerd zou worden, zou dit resulteren in hogere maandelijkse tarieven die niet bevorderlijk zouden zijn voor de uitrol van glasvezelnetwerken in Nederland.

8 Dupliek

102. Mede naar aanleiding van de zienswijzen van Vodafone en Tele2 over het hanteren van een investeringsbijdrage in het telco-telco migratie tarief heeft het college marktpartijen op 26 februari 2013 om dupliek gevraagd. Het college heeft daarbij aangegeven voornemens te zijn om de investeringsbijdrage vanaf 2012 geen onderdeel meer uit te laten maken van het tariefplafond voor telco-telco migratie. Deze aanpassing houdt in dat het tariefplafond voor telco-telco migratie per 1 januari 2012 EUR 47,20 bedraagt (in plaats van EUR 131,10 zoals opgenomen in het ontwerpbesluit van 7 december 2012).

103. Deze aanpassing heeft naar het oordeel van het college geen gevolgen voor de tariefplafonds van de maandelijkse tarieven voor ontbundelde glastoegang (FttH), aangezien in het DCF-kostenmodel nog steeds rekening wordt gehouden met een (tijdelijke) leegstand als gevolg van een verhuizing van eens in de zeven jaar. Deze (tijdelijke) leegstand komt echter niet tot uitdrukking in het tariefplafond voor telco-telco migratie, maar bestaat uit een separate disconnect (van de oude bewoner) en een connect (van de nieuwe bewoner). In een dergelijke situatie, waarbij sprake is van (tijdelijke) leegstand, mag Reggefiber bij het aansluiten van de nieuwe bewoner wel (opnieuw) een investeringsbijdrage in rekening brengen via het aansluittarief (het tarief voor patching).

104. Op het voornemen van het college om in het tariefplafond voor telco-telco migratie geen investeringsbijdrage te rekenen, hebben vijf partijen gereageerd. Hieronder geeft het college een reactie op de relevante zienswijze op de voorgenomen wijziging van het ontwerpbesluit.

“Ondersteunen het voornemen”

105. Tele2 en Vodafone hebben tijdens de dupliekperiode aangegeven dat zij het voorstel van het college volledig ondersteunen. Solcon heeft aangegeven dat zij zich goed kan vinden in de argumentatie die door Tele2 en Vodafone naar voren is gebracht. GlasOperator geeft in haar zienswijze aan een investeringsbijdrage bij het tariefplafond voor telco-telco migratie niet redelijk te vinden en sluit zich ook aan bij de zienswijzen van Vodafone en Tele2.

“Stemt in mits oorzaak zonder twijfel géén verhuizing is”

106. Reggefiber geeft in haar dupliek aan dat ook zij zich kan vinden in het voornemen om af te zien van een investeringsbijdrage bij het tariefplafond voor telco-telco migraties, althans voor zover de oorzaak van de migratie zonder enige twijfel géén verhuizing is. Dit is volgens Reggefiber in ieder

geval zo wanneer de Service Provider migreert naar een andere Actieve Operator en wanneer de eindgebruiker niet van Service Provider wisselt. Dit omvat met name gevallen waarbij sprake is van een WBT naar ontbundelde glastoegang (FtH) migratie zoals aangehaald in de zienswijzen van Tele2 en Vodafone, aldus Reggefiber.

107. Reggefiber merkt op dat OPTA de afschaffing van de investeringsbijdrage bij telco-telco migraties integraal toepast, en niet alleen in het geval geen sprake is van een verhuizing of wanneer sprake is van (bulk) WBT naar ontbundelde glastoegang (FtH) migratie. Reggefiber geeft aan dat zij op dit moment niet kan inschatten of deze integrale afschaffing van de investeringsbijdrage er toe kan leiden dat Reggefiber in bepaalde gevallen onterecht geen investeringsbijdrage mag heffen, daar waar feitelijk wel sprake is van een verhuizing. In dit verband geeft Reggefiber aan het voornemen van het college vooralsnog te kunnen billijken.

Reactie college

108. De aannahme in het DCF-kostenmodel is dat Reggefiber in geval van een verhuizing een investeringsbijdrage ontvangt. Middels de wijziging is gewaarborgd dat Reggefiber enkel en alleen wanneer er sprake is van een verhuizing de investeringsbijdrage ontvangt. Als er sprake is van een verhuizing is het Reggefiber dus toegestaan de investeringsbijdrage in rekening te brengen. Mocht zich een situatie voordoen waarbij wel sprake is van een verhuizing maar Reggefiber – om wat voor reden dan ook – niet in staat is om de investeringsbijdrage te innen, dan is het niet ondenkbaar dat een aanpassing wenselijk zou zijn. Wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, zal het college deze, op verzoek van Reggefiber, beoordelen.

“Aanpassingen tasten lange termijn reguleringszekerheid aan”

109. KPN geeft in haar dupliek aan dat zij zich niet in het voorstel van het college kan vinden. KPN stelt dat de methode waarmee het tariefplafond wordt bepaald reeds in het Tariefbesluit FtH 2009 en in de Beleidsregels ontbundelde glastoegang is bepaald. Aanpassingen van deze methode tasten de lange termijn reguleringszekerheid aan. KPN merkt op dat voorgenoemd kader voorziet in het opnemen van een investeringsbijdrage in de tarieven voor patching en telco-telco migratie. Een aannahme in het tariefmodel is dat Reggefiber de investeringsbijdrage eens in de zeven jaar als omzet ontvangt.

110. Voorts merkt KPN op dat het college het door Reggefiber geactualiseerde DCF-kostenmodel voorafgaand aan het ontwerpbesluit heeft getoetst. Onderdeel van deze toetsing is onder meer de investeringsbijdrage in het telco-telco migratietarief. Uit het ontwerpbesluit blijkt niet dat de parameter van zeven jaar gewijzigd zou moeten worden. Ook merkt KPN op dat het college de opmerking dat klanten vaker dan eens in de zeven jaar overstappen niet met feitelijke cijfers heeft onderbouwd. Tot slot stelt KPN dat het college preciezer zou moeten kwantificeren wat de aangepaste realisatie en prognose is betreffende de termijn van zeven jaar, wat het effect hiervan is op (de omzet van) Reggefiber, en op de afnemende partijen van ontbundelde glastoegang (FtH).

Reactie college

111. Het college is van oordeel dat de methode waarmee het tarief wordt bepaald niet wijzigt als gevolg van de wijziging in het tarief voor telco-telco migratie. Het college is het dan ook niet eens met de opmerking van KPN dat het discontinueren van de investeringsbijdrage in het tarief voor

telco-telco migratie de reguleringszekerheid aantast. De voorgenomen aanpassing heeft slechts het adresseren van een ontorechte kostenallocatie tot doel. Overdekking van de kosten van Reggefiber en inkomstendering van afnemers is nooit het doel geweest van de regulering.

112. De aannname in het tariefmodel is inderdaad dat Reggefiber eens in de zeven jaar een investeringsbijdrage ontvangt. Deze aannname wordt door de voorgenomen aanpassing niet gewijzigd. Reggefiber zal deze investeringsbijdrage nog steeds ontvangen middels het patching tarief. Zoals reeds opgemerkt in het vorige randnummer adresseert het college middels deze aanpassing slechts een weeffout in de toepassing van de uitkomsten van het oorspronkelijke model.