

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 104127/23

Betreft zaak: SC Johnson - Stedin

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet.

1 Verloop van de procedure

1. Op 11 april 2012 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) een aanvraag tot geschilbeslechting als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) ontvangen van SC Johnson Europlant B.V. (hierna: SC Johnson). Het betreft een geschil met Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin).
2. Bij brief van 17 april 2012 is Stedin in de gelegenheid gesteld een schriftelijke zienswijze op de aanvraag tot geschilbeslechting naar voren te brengen. Op 2 mei 2012 heeft Stedin haar zienswijze ingediend.
3. Op 21 juni 2012 heeft ten kantore van de Nederlandse Mededingingsautoriteit de hoorzitting plaatsgevonden.

2 Het geschil

4. Het geschil tussen partijen heeft betrekking op de door Stedin uitgevoerde vaststelling of door Johnson duurzaam geproduceerde elektriciteit al dan niet op het net is geleverd en de doorgifte dienovereenkomstig van meetgegevens door de netbeheerder aan de garantiebeheerinstantie in de zin van artikel 75 E-wet. Aanleiding voor het geschil is de door Johnson aangevraagde en maar deels verkregen subsidie op grond van het Besluit

Stimulering Duurzame Energieproductie¹ (hierna: BSDE en SDE-subsidie). Subsidie wordt slechts gegeven voor zover duurzame elektriciteit op het net is geleverd.

3 Wettelijk kader

5. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van de E-wet voldoet, kan op grond van artikel 51 van de E-wet een klacht indienen bij de Raad.

6. Artikel 16, eerste lid, van de E-wet, luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

1. De netbeheerder heeft in het kader van het beheer van de netten in het voor hem krachtens artikel 36 of 37 vastgestelde gebied, onder meer, tot taak:

(...)

h. op verzoek van een producent vast te stellen of diens productie-installatie geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit dan wel of sprake is van een installatie voor warmtekrachtkoppeling met een bij ministeriële regeling vast te stellen mate van reductie van de uitstoot van kooldioxide dan wel of sprake is van een installatie voor hoogrenderende warmtekrachtkoppeling, alsmede of de meetinrichting geschikt is voor de meting van de elektriciteit die met de productie-installatie wordt opgewekt en op een net of installatie wordt ingevoerd.

7. Artikel 77c van de E-wet luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

Onze Minister stelt bij ministeriële regeling regels met betrekking tot:

a. de informatie die door de garantiebeheerinstantie op grond van de artikelen 75, eerste lid, en 77a verstrekt wordt aan Onze Minister en die door producenten, leveranciers, handelaars, afnemers of netbeheerders verstrekt wordt aan de garantiebeheerinstantie;

b. het uitgeven en de geldigheidsduur van garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit, het vermelden van gegevens op garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit en het in rekening brengen van de kosten die gepaard gaan met handelingen met betrekking tot garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit;

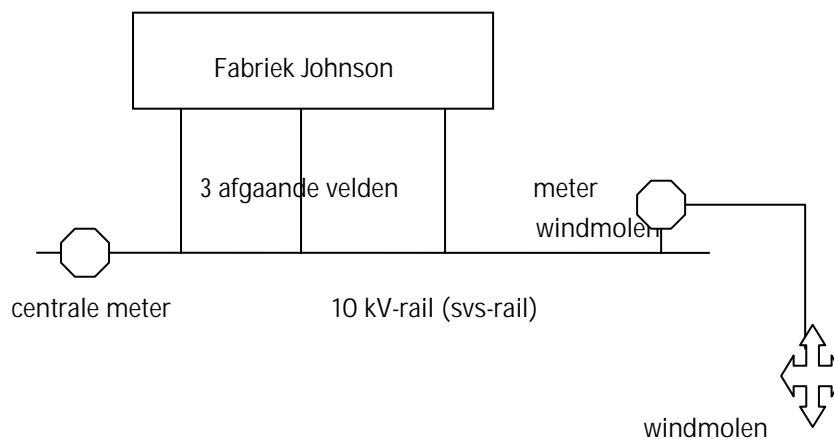
¹ Besluit Stimulering Duurzame Energieproductie, Stb. 2007, nr. 410, laatstelijk gewijzigd bij Besluit van 18 november 2011, Stb. 2011, nr. 548.

- c. de voorwaarden waaronder en de wijze waarop producenten, leveranciers, handelaars of afnemers gebruik kunnen maken van de door hen verkregen garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit of deze kunnen verhandelen.*
8. Artikel 2 van de Regeling garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit (hierna: Rgvo)² luidt, voor zover hier van belang, als volgt:
- 1. Een in Nederland gevestigde producent van duurzame elektriciteit verzoekt de netbeheerder iedere vijf jaar de vaststelling, bedoeld in artikel 16, eerste lid, onderdeel h, van de wet, te verrichten, met gebruikmaking van het origineel van een ondertekend formulier, dat is opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage 2. Een producent, bedoeld in artikel 1b, eerste lid, legt tevens een meetprotocol over aan de netbeheerder. De netbeheerder stelt vast dat een toepasselijk meetprotocol aanwezig is dat is goedgekeurd door een toegelaten meetbedrijf vòòr de eerste dag van de kalendermaand waarin de producent het verzoek, bedoeld in de eerste volzin, heeft ingediend.*
 - (...)*
 - 5. Ten behoeve van de vaststelling stelt de netbeheerder een administratief onderzoek in. In aanvulling op het administratief onderzoek en ter verificatie van de in het formulier opgenomen gegevens kan de netbeheerder de productie-installatie ter plekke onderzoeken.*
 - 6. De netbeheerder deelt het resultaat van de vaststelling binnen vier weken na ontvangst van het verzoek, bedoeld in het eerste lid, mee aan de producent en aan de garantiebeheerinstantie.*
9. Artikel 4 lid 2 van de Rgvo luidt als volgt:
- 2. Indien zich achter de aansluiting één productie-installatie bevindt en de producent hiervoor garanties heeft aangevraagd, meldt de netbeheerder, onder vermelding van de unieke 18-cijferige code van de aansluiting, aan de garantiebeheerinstantie:*
 - a. de hoeveelheid duurzame elektriciteit die de betreffende productie-installatie op het net heeft ingevoerd, en*
 - b. indien garanties van oorsprong voor niet-levering zijn aangevraagd door de producent, de hoeveelheid duurzame elektriciteit die de betreffende productie-installatie heeft opgewekt.*

² Regeling garanties van oorsprong voor duurzame elektriciteit, Stcrt. 2003, 242, laatstelijk gewijzigd bij Besluit van 13 maart 2012, Stcrt. 3188.

4 De feiten

10. Op grond van de stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht stelt de Raad, voor zover voor de beoordeling van het geschil van belang, de volgende feiten en omstandigheden vast.
11. Op het bedrijfsterrein van SC Johnson bevindt zich een fabriek. Door middel van negen verbindingen is de productiefaciliteit aangesloten op het 10 kV elektriciteitsnet van Stedin. De negen verbindingen vormen samen de aansluiting van de productiefaciliteit op het net. Het overdrachtpunt ligt tussen het 10 kV net op het bedrijfsterrein van SC Johnson en de installatie van SC Johnson.
12. Het elektriciteitsnet ligt zowel op het bedrijfsterrein van SC Johnson als daarbuiten. Stedin is ook beheerder van het deel van het net dat is gelegen op het bedrijfsterrein van SC Johnson.
13. In 2009 heeft SC Johnson een windturbine in gebruik genomen. Deze is aangesloten op het 10 kV net van SC Johnson. De aansluiting van de windturbine ligt, vanuit het net bezien, voor het overdrachtpunt van het 10 kV net naar de productiefaciliteit (installatie) van SC Johnson. Schematisch weergegeven ziet de totale aansluitsituatie er als volgt uit:



In 2011 is de centrale meter verwijderd en heeft ieder van de drie afgaande velden een afzonderlijke meter gekregen.

14. Teneinde een rendabele exploitatie van de windturbine mogelijk te maken heeft SC Johnson in 2008 subsidie aangevraagd op grond van het BSDE. Om voor deze subsidie in aanmerking te komen, moeten Garanties van Oorsprong (hierna: GvO's) worden verkregen. Om deze GvO's te verkrijgen heeft SC Johnson een rekening bij CertiQ geopend en eind 2009 een verzoek ingediend bij Stedin om vast te stellen of de productie-installatie van SC Johnson geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit, alsmede of de meetinrichting geschikt is om de hoeveelheid duurzaam geproduceerde elektriciteit te meten. GvO's worden verstrekt door CertiQ.
15. Het verzoek tot vaststelling is gedaan middels het standaardformulier waarbij op de vraag: voedt u alle door uw productie-installatie opgewekte elektriciteit in op een net, het antwoord nee is ingevuld. Op de vraag: wilt u ook garanties van oorsprong ontvangen voor de elektriciteit die niet op het net, maar op de installatie is ingevoerd, heeft SC Johnson ja ingevuld.
16. Stedin heeft vervolgens een administratief onderzoek uitgevoerd naar de windturbine en heeft geconcludeerd dat er sprake is van een installatie voor opwekking van duurzame elektriciteit door windenergie op land. Ook is de meetinrichting door Stedin geschikt bevonden om de hoeveelheid geproduceerde duurzame elektriciteit te meten.
17. Eind 2010 is door SC Johnson vastgesteld dat op de meetwaardenoverzichten van CertiQ een onderscheid is gemaakt tussen de totale productie van de windturbine en het deel hiervan dat op het openbare elektriciteitsnet is geleverd. Een deel van de productie is hierdoor niet aangemerkt als zijnde op het net geleverd, maar als ingevoerd op de eigen installatie van SC Johnson. Op grond van de gegevens van Stedin heeft CertiQ zowel GvO's voor netlevering als GvO's voor niet-netlevering aan SC Johnson toegekend.
18. Aangezien alleen op het net geleverde elektriciteit voor subsidie in aanmerking komt, heeft dit een korting van de subsidie voor de windturbine tot gevolg gehad.

5 Standpunten van partijen

Standpunt SC Johnson

19. SC Johnson heeft een geschil met de netbeheerder Stedin over de vaststelling van de hoeveelheid geleverde duurzaam geproduceerde elektriciteit op het openbare net.
20. Volgens SC Johnson heeft Stedin als gevolg van een onjuiste toepassing van artikel 4, tweede lid, van de Rgvo onjuiste gegevens aan CertiQ verstrekt. Ten onrechte is in de meetgegevens onderscheid gemaakt tussen elektriciteit geleverd op het net en

elektriciteit ingevoerd op de eigen installatie. Naar de mening van SC Johnson is er enkel sprake van levering op het net.

21. Volgens SC Johnson staat tussen partijen vast dat de windturbine niet is aangesloten op de installatie van SC Johnson. Ook is niet door Stedin betwist dat de aansluiting behoort tot het elektriciteitsnet. Aangezien artikel 16 lid 1 sub h E-wet enkel de mogelijkheid kent van een levering op een net of invoeden op een installatie, kan Stedin niet stellen dat op een aansluiting wordt geleverd. Gezien het voorgaande is geen sprake van invoeden op de eigen installatie, nu de aansluiting van de windturbine zich niet achter de aansluiting bevindt. Ook indien zou moeten worden aangenomen dat wordt geleverd op de aansluiting, heeft de Raad uitgemaakt dat de aansluiting tot het net behoort, en moet ook dan worden vastgesteld dat alle elektriciteit van de windturbine op het net is geleverd.
22. Gezien de kennis van de feitelijke situatie ter plaatse, had Stedin moeten concluderen dat het verzoek tot vaststelling foutief was ingevuld. Stedin had moeten onderkennen dat het ontkennende antwoord op de vraag of alle elektriciteit op het net werd geleverd niet juist is ingevuld. Op zijn minst had Stedin ter verificatie hiervan contact met SC Johnson moeten opnemen en mogelijk ter plaatse onderzoek moeten verrichten. De uitkomst van dit nalaten is een onjuiste vaststelling van de wijze van levering en daardoor is Stedin diens verplichtingen als netbeheerder niet nagekomen.
23. In het verlengde van de schending van de verplichting tot vaststelling van de geschiktheid van de meetinstallaties, heeft Stedin ook in strijd met de Rgvo gehandeld door toepassing te geven aan artikel 4 lid 2 van deze regeling. Dit artikel is van toepassing op productie-installaties die invoeden op een eigen installatie. De windturbine bevindt zich echter niet achter de aansluiting van SC Johnson op het net van Stedin en voedt dan ook niet in op de installatie van SC Johnson.
24. Aan de zijde van Stedin is er geen reden om niet mee te werken aan de aanpassing van de meetgegevens, nu het slechts een administratieve aanpassing vereist. Daarbij is Stedin in het bezit van de gegevens die noodzakelijk zijn voor deze aanpassing. Er is immers bij de windturbine gemeten hoeveel elektriciteit er in totaal is geproduceerd en geleverd.
25. De schending van Stedin heeft tot gevolg dat het doel van de vaststellingsverplichting wordt geschaad. Deze vaststelling dient ertoe om te bepalen of duurzaam geproduceerde elektriciteit in aanmerking komt voor subsidie. De omvang van de subsidie is derhalve afhankelijk van de vaststelling door Stedin, nu Agentschap NL zich baseert op de gegevens die Stedin aan CertiQ doorgeeft en vervolgens aan het

Agentschap worden doorgegeven.

26. Nu volgens SC Johnson de gehele productie van elektriciteit door de windturbine op het net is geleverd, dient de gehele productie voor subsidie in aanmerking te komen. Er dient op grond van het vorenstaande dan ook enerzijds vastgesteld te worden dat Stedin niet heeft voldaan aan haar verplichting tot het vaststellen van de wijze van levering van de duurzaam geproduceerde elektriciteit en anderzijds dat ten onrechte toepassing is gegeven aan artikel 4, tweede lid, van de Regeling-gvo. Eveneens dient er een aanpassing plaats te vinden van de meetgegevens voor de periode 1 juni 2009 tot en met 31 december 2010.

Zienswijze Stedin

27. In het hoofdstation van Stedin op het terrein van Johnson bevond zich een MS-installatie met op de MS-rail (svs-rail) drie afgaande velden met verbindingen naar acht MS-installaties van Stedin in eigen middenspanningstations van Johnson. De comptabele meetinrichting van deze meervoudige aansluiting bevond zich in het hoofdstation. Anders dan SC Johnson stelt is de fabriek met acht verbindingen op het net van Stedin aangesloten. De aansluiting is gerealiseerd op het 10kV-net van Stedin, dat op haar beurt is aangesloten op het 50 kV-net van Stedin.
28. In 2009 is de windturbine aangesloten. Uit kostenoverwegingen is volgens Stedin niet gekozen voor een rechtstreekse nieuwe aansluiting op het 10 kV-net van Stedin, maar voor een negende verbinding naar de MS-rail in het hoofdstation. De plaats van de knip in het net van Stedin, het begin van de aansluiting en de opstelling van de comptabele meetinrichting zijn niet veranderd.
29. Als gevolg van de problemen die SC Johnson ondervond met betrekking tot de SDE-subsidie zijn SC Johnson en Stedin vanaf februari 2011 in overleg getreden. Dit heeft in september 2011 geresulteerd in een eigen aansluiting voor de windturbine met bijbehorende EAN-code en maandelijkse transportnota's. Wederom uit kostenoverwegingen is de aansluitconfiguratie zo min mogelijk veranderd. Door de verandering is de facto een deel van de oorspronkelijke aansluiting 'net' geworden.
30. Om voortaan per saldo voor de productie van de windturbine Garanties van Oorsprong te krijgen heeft SC Johnson in september 2011 een nieuw verzoek tot vaststelling voor het verkrijgen van GvO's bij Stedin ingediend. In tegenstelling tot het verzoek van 2009 was nu wel aangegeven dat alle productie op een net werd ingevoed.
31. SC Johnson is van mening dat de windturbine in 2009 was aangesloten op het 10 kV-net van Stedin en dat de windturbine niet invoedde op de installatie van SC Johnson. Ook is

SC Johnson van mening dat het niet relevant is dat de windturbine invoedde op de aansluiting, nu de aansluiting tot het net behoort. Ten aanzien van deze beweringen, is Stedin van mening dat het juist is dat de windturbine niet *rechtstreeks* invoedde op de installatie van SC Johnson. De windturbine voedde in op de negende verbinding van de aansluiting, maar natuurkundig is een deel van de productie in de installatie terecht gekomen, SC Johnson erkent ook dat de fabriek elektriciteit afnam.

32. De consequenties van deze wijze van aansluiten en meten is dat SC Johnson voor de door de windturbine opgewekte elektriciteit, die feitelijk door de fabriek werd afgenomen, geen SDE-subsidie ontving, maar wel dat de transport- en leveringskosten werden vermeden.
33. Het invullen van het formulier in 2009 is in lijn met de toenmalige aansluitsituatie, niet alle opgewekte energie werd ingevoed op het net. Anders dan SC Johnson tracht te beweren is het formulier dan ook niet verkeerd ingevuld.
34. De beoordeling van de aanvraag is in nauwe samenwerking met SC Johnson gebeurd. De aansluitsituatie was helder en de relevante meetinrichting was die van de aansluiting en niet de productiemeter van de windturbine. Stedin had dan ook geen reden om aan te nemen dat het formulier verkeerd was ingevuld. Bovendien bestrijdt Stedin dat er van haar meer dan een administratief onderzoek kan worden verlangd.
35. SC Johnson tracht volgens Stedin tevergeefs te beweren dat, nu een aansluiting juridisch gezien tot het net behoort, op de aansluiting ingevoede elektriciteit per definitie op het net wordt ingevoed. Het gaat er om hoeveel elektriciteit buiten de aansluiting op het openbare net terecht komt, want alleen die elektriciteit kan verhandeld worden en is subsidiabel.
36. SC Johnson geeft daarmee volgens Stedin een onjuiste uitleg aan de passage 'achter de aansluiting' in artikel 4 van de Regeling-gvo. In artikel 4, vierde lid staat duidelijk dat alleen relevant is de hoeveelheid opgewekte elektriciteit die 'overblijft' na verbruik door een installatie.
37. Stedin is van mening dat de windturbine van SC Johnson niet op het net levert, want dan zou de windturbine buiten de toenmalige aansluiting om rechtstreeks op het 10 kV-net van Stedin moeten zijn aangesloten. Hier heeft SC Johnson van af gezien uit kostenoverwegingen.

6 Beoordeling

Inleiding

38. Het geschil tussen partijen spitst zich toe op de vraag of Stedin naar behoren invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen als netbeheerder in verband met de door de windturbine van SC Johnson geproduceerde elektriciteit. Dit in verband met de vraag of de door de windturbine van SC Johnson geproduceerde elektriciteit (geheel) in aanmerking komt voor SDE-subsidie.
39. Op grond van het BSDE geldt dat alleen over de daadwerkelijk gerealiseerde elektriciteitslevering subsidie wordt uitgekeerd. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:
- a. de elektriciteit moet op een elektriciteitsnet zijn ingevoerd, en
 - b. alleen elektriciteit waarvoor garanties van oorsprong zijn verstrekt, komt voor subsidie in aanmerking.
40. Garanties van oorsprong worden verstrekt door CertiQ, een dochteronderneming van TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT), de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. De beheerder van het landelijk hoogspanningsnet is door de Minister van Economische Zaken aangewezen als garantiebeheerinstantie in de zin van artikel 73 E-wet.³ Voor de uitvoering van de garantieverstrekking heeft TenneT als garantiebeheerinstantie CertiQ in het leven geroepen. De garantieverstrekking vindt plaats op basis van gegevens die door de netbeheerder, na diens vaststelling dat de productie-installatie geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit, bij CertiQ worden aangeleverd. De BSDE wordt namens de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie uitgevoerd door Agentschap NL. Agentschap NL baseert zich voor de beslissing omtrent subsidieverlening op de gegevens die de netbeheerder aanlevert bij CertiQ en de verstrekking van GvO's door CertiQ.

Bevoegdheid van de Raad

41. De Raad merkt op dat zijn bevoegdheid op basis van artikel 51 E-wet zich slechts uitstrekt tot het geven van een oordeel over de wijze waarop een netbeheerder zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet. Tot de bevoegdheid van de Raad behoort niet het beslissen over de verstrekking van een SDE-subsidie.
42. De Raad is op basis van artikel 51 E-wet wel bevoegd een oordeel te geven over de vraag of Stedin in dit geval op juiste wijze invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen op

³ Besluit aanwijzing garantiebeheerinstantie 2008, Stcrt. 2008, 50.

grond van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, van de E-wet en haar verplichting als bedoeld in artikel 77c, aanhef en onder a, E-wet juncto het Rgvo. Dit oordeel is mede bepalend voor de vraag of de elektriciteitsproductie van de windturbine in aanmerking komt voor de SDE-subsidie. Zoals hiervoor is aangegeven berust het uiteindelijke oordeel over de subsidieverlening bij Agentschap NL.

43. De Raad zal in het navolgende beoordelen of Stedin op juiste wijze aan genoemde verplichtingen uitvoering heeft gegeven.

De verplichting van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, E-wet

44. Op basis van artikel 16 lid 1 sub h E-wet dient de netbeheerder vast te stellen of een productie-installatie geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit door middel van windenergie op land en of de meetinrichting geschikt is om de hoeveelheid geproduceerde duurzame elektriciteit te meten. Dit is in het onderhavige geval door Stedin gedaan, na een daartoe strekkend verzoek van Johnson⁴.
45. De conclusie van Stedin, na het administratief onderzoek als bedoeld in artikel 2, vijfde lid, Rgvo, was dat sprake is van een productie-installatie die geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit en dat de meetinrichting geschikt is om de hoeveelheid geproduceerde duurzame elektriciteit te meten.⁵ Stedin heeft zich bij dit onderzoek niet uitgelaten over de wijze waarop de windturbine is aangesloten en de vraag of met deze wijze van aansluiten de elektriciteitsproductie op het net zou worden ingevoerd, dan wel deels op de eigen installatie van Johnson. Volgens SC Johnson was Stedin hiertoe op grond van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h wel verplicht. De beantwoording van deze vraag is immers van doorslaggevende betekenis voor het verkrijgen van SDE-subsidie.
46. De Raad overweegt naar aanleiding van deze stelling van SC Johnson het volgende.
47. Artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h verplicht de netbeheerder om enerzijds vast te stellen of de productie-installatie geschikt is voor de opwekking van duurzame elektriciteit en anderzijds vast te stellen of de meetinrichting geschikt is voor de meting van de elektriciteit die met de productie-installatie wordt opgewekt en op een net of installatie wordt ingevoerd.

⁴ Brief van 5 mei 2009 van Johnson, als bijlage 5 bij de aanvraag geschilbeslechting gevoegd.

⁵ Brief van Stedin van 23 juni 2009, als bijlage 6 bij de aanvraag geschilbeslechting gevoegd.

48. Deze bepaling is bezwaarlijk anders te verstaan dan dat de meetinrichting de totale elektriciteitsproductie van de productie-installatie weer moet geven. De bepaling spreekt immers over de elektriciteit die met de productie-installatie wordt opgewekt.
49. Ten tijde van de ingebruikname van de windturbine was sprake van twee meters. De windturbine is aangesloten op de negende verbinding van de aansluiting van SC Johnson. Tussen de windturbine en deze negende verbinding bevindt zich een meter. Een tweede meter bevond zich, vanuit de netbeheerder gezien, aan het begin van de 10 kV-rail (svs-rail), waarop de negen verbindingen zijn bevestigd. Voor de schematische weergave van de aansluitconfiguratie verwijst de Raad naar pagina 4 van dit besluit. De eerstgenoemde meter geeft de volledige productie van de windturbine aan. De tweede meter gaf een saldering van de elektriciteit die wordt opgewerkt door de windturbine en de elektriciteit die via de andere acht verbindingen wordt verbruikt door het bedrijf van SC Johnson voor onder meer schoonmaakartikelen. De tweede meter is daardoor niet geschikt voor de meting van de elektriciteit die met de windturbine wordt opgewekt.
50. Zoals in randnummer 39 reeds is aangegeven, komt alleen elektriciteit die wordt ingevoerd op het net voor subsidie in aanmerking. Stedin heeft de gegevens van de tweede meter op basis van artikel 77c, aanhef en onder a, E-wet aan CertiQ doorgegeven. Deze meter geeft echter maar ongeveer 25% van de productie van de windturbine weer. Om die reden is de tweede meter in 2011 verwijderd en zijn tussen de 10kV-rail (svs-rail) en de overige acht verbindingen aparte meters aangebracht. Sindsdien worden de gegevens van de eerste meter doorgegeven aan CertiQ. Deze betreffen wel de gehele productie van de windturbine.
51. Uit de brief van Stedin van 23 juni 2009 blijkt niet hoe Stedin de meetinrichting heeft beoordeeld. In de brief van 2 mei 2012, houdende de reactie op de aanvraag tot geschilbeslechting van Johnson⁶, geeft Stedin aan dat de relevante meetinrichting was de meter van de aansluiting (de tweede meter) en niet de productiemeter (de eerste meter).
52. Deze tweede meter is echter, zoals hiervoor in randnummer 49 overwogen, ongeschikt om de totale productie van de windturbine te meten. Stedin heeft daarmee ten onrechte deze meter als geschikt beoordeeld voor de meting van de elektriciteit die met de productie-installatie wordt opgewekt als bedoeld in artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, E-wet.

⁶ Brief van Stedin van 2 mei 2012, houdende de reactie op de aanvraag tot geschilbeslechting van Johnson, p. 2.

53. De Raad merkt daarbij op dat, zoals hierna in randnummer 60 aan de orde komt, de 10kV-rail (svs-rail) en de aansluiting, waarmee de windturbine in verbinding staat, behoren tot het door Stedin beheerde net. Stedin is derhalve op de hoogte van de aansluitconfiguratie en de wijze waarop de meters zijn opgesteld. Voor zover Stedin de situatie ter plaatse onvoldoende duidelijk was, voorziet artikel 2, vijfde lid, Rgvo in de mogelijkheid om in aanvulling op het administratief onderzoek en ter verificatie van de in het formulier opgenomen gegevens de productie-installatie ter plaatse te onderzoeken. In zoverre is de stelling van Stedin dat niet meer dan een administratief onderzoek van haar kan worden verlangd, onjuist.
54. Samenvattend heeft Stedin in het onderhavige geval de meter van de aansluiting (de tweede meter), ten onrechte als geschikt aangemerkt om de productie van de productie-installatie te meten in de zin van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, E-wet. Stedin heeft daarmee op onjuiste wijze invulling gegeven aan haar wettelijke taak als netbeheerder.

De verplichtingen van artikel 77c, aanhef en onder a, E-wet juncto het Rgvo

55. Vervolgens is de vraag of Stedin op juiste wijze invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen op grond van artikel 77c, aanhef en onder a, E-wet juncto het Rgvo.
56. Naar het oordeel van de Raad moet deze vraag op basis van de volgende overwegingen ontkennend worden beantwoord.
57. Stedin heeft de productie van de windturbine aangemerkt als deels ingevoed op het net en deels ingevoed op de installatie van Johnson, daarbij kennelijk uitgaande van de meetgegevens van de tweede meter, die, zoals hiervoor overwogen slechts een deel van de productie van de windturbine weergeeft. Vervolgens heeft Stedin de meetgegevens van deze meter doorgegeven aan CertiQ. Als gevolg daarvan heeft CertiQ zowel GvO's voor netlevering als voor niet-netlevering aan SC Johnson toegekend. Stedin heeft echter ten onrechte de productie als slechts ten dele op het net ingevoed aangemerkt. De Raad licht dit toe aan de hand van de aansluitconfiguratie met betrekking tot de windturbine en de fabriek van SC Johnson.
58. In het hoofdstation van Stedin op het bedrijfsterrein van Johnson bevindt zich een MS-installatie met op de 10 kV-rail (svs-rail) drie afgaande velden met verbindingen naar acht MS-installaties van Stedin in de eigen middenspanningstations van SC Johnson. De comptabele meetinrichting (de tweede meter) van deze meervoudige aansluiting bevond zich in het hoofdstation. De aansluiting is gerealiseerd op het 10 kV-net van Stedin, dat op haar beurt is aangesloten op het 50 kV-net van Stedin.

59. In 2009 is de windturbine van SC Johnson middels een negende verbinding naar de 10 kV-rail (svs-rail) in het hoofdstation van Stedin aangesloten. De plaats van de knip in het net van Stedin, het begin van de aansluiting en de opstelling van de comptabele meetinrichting zijn daarbij niet gewijzigd.
60. De aansluiting van SC Johnson wordt in dit geval derhalve gevormd door de negen verbindingen met de SVS-rail van Stedin die op het bedrijfsterrein van SC Johnson is gelegen.
61. Daar de windturbine is aangesloten op de negende verbinding met de SVS-rail, wordt de door de windturbine geproduceerde elektriciteit ingevoed op het net. De 10 kV-rail (svs-rail) maakt naar het oordeel van de Raad deel uit van het net van Stedin, nu de aansluiting van SC Johnson wordt gevormd door de negen verbindingen met de 10 kV-rail (svs-rail). Voor zover deze rail voor september 2011 deel zou hebben uitgemaakt van de aansluiting van SC Johnson, maakt dit die conclusie overigens niet anders. Zoals uit de rechtspraak van het CBb blijkt, behoort ook de aansluiting tot het net. De Raad wijst daarvoor naar de uitspraak van het CBb van 5 november 2003.⁷ Het CBb overwoog:

'Met verweerder is het College van oordeel dat, gelet op de definities van de begrippen aansluiting en net, als opgenomen in artikel 1, lid 1, van de E-wet 1998, de conclusie moet zijn dat de aansluiting behoort tot het net. Artikel 1, lid 1, van de E-wet 1998 sluit immers slechts verbindingen en daarmee verbonden hulpmiddelen uit van het net, indien deze binnen de installatie van een producent of afnemer liggen en rechtvaardigt aldus de opvatting van verweerder dat de aansluiting, die de overgang van het net naar de installatie markeert, tot het net behoort. De wetsgeschiedenis van de genoemde bepaling bevestigt deze uitleg'.

62. Dat een deel van de productie via deze aansluiting natuurkundig gezien via de aansluiting naar de fabriek van SC Johnson vloeit, doet daarbij niet ter zake.
63. Dit was naar het oordeel van de Raad reeds het geval vóór de aanpassingen die in september 2011 zijn aangebracht. Deze aanpassingen zagen vooral op de wijze waarop de door de windturbine opgewekte elektriciteit wordt gemeten. Ook heeft de windturbine een eigen aansluiting gekregen met een bijbehorende EAN-code. Het overdrachtspunt is ook toen niet gewijzigd. Voor de vraag of de productie van de windturbine op het net werd ingevoed, zijn deze aanpassingen derhalve niet relevant. Wel heeft dit gevolgen gehad voor de aan SC Johnson verstrekte SDE-subsidie, daar vanaf het moment dat de

⁷ CBb 5 november 2003, LJN: AO0894.

wijze van meten was gewijzigd de gehele productie van de windturbine werd aangemerkt als geleverd aan het net. Zoals hiervoor overwogen was dit echter ook al voordien het geval.

64. Daaraan doet niet af dat in het formulier met betrekking tot het verzoek in de zin van artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, E-wet aan Stedin door SC Johnson op de vraag of alle op de productie-installatie opgewekte elektriciteit is ingevoerd op het net, door SC Johnson nee is geantwoord. Stedin moet immers geacht worden ervan op de hoogte te zijn wat wel en niet behoort tot het net. Nu Stedin op de hoogte was, althans behoorde te zijn, van de aansluitconfiguratie, had Stedin de totale productie van de windturbine moeten aanmerken als geleverd op het net.
65. Samenvattend heeft Stedin, gelet op het voorgaande, ten onrechte in de periode tot september 2011 een deel van de productie van de windturbine aangemerkt als niet geleverd op het net. Nu op basis daarvan (onjuiste) gegevens zijn doorgegeven aan CertiQ, heeft Stedin op onjuiste wijze uitvoering gegeven aan haar verplichting als bedoeld in artikel 77c, aanhef en onder a juncto de Rgvo.

7 Besluit

66. De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit:

- verklaart dat Stedin Netbeheer B.V in dit geval met de wijze waarop de meetinrichting is beoordeeld en de wijze waarop in dit geval de meetgegevens van SC Johnson zijn doorgegeven aan CertiQ, een en ander zoals hiervoor overwogen, in strijd heeft gehandeld met artikel 16, eerste lid, aanhef en onder h, E-wet en artikel 77c aanhef en onder a, E-wet alsmede de artikelen 2 en 4 van de Rgvo.

Datum: 15 oktober 2012

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze,

W.g.
Monique van Oers
Directeur Juridische Dienst

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.