

OPENBARE VERSIE

VMW Taxand N.V.
De heer A.Th. Meijer
Postbus 2911
1000 CX AMSTERDAM



Contactpersoon	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Doorkiesnummer
mw.ir. F.M. Chan	OPTA/AM/2011/202463	1000298	(070) 315 35 38
Datum	Onderwerp	Bijlage(n)	
18 november 2011	Besluit WOB-verzoek YouCa Conceptoordeel Analyse Televisie	2	

Besluit van het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur inhoudende de afwijzing van een verzoek om informatie van van YouCa B.V.

1. Samenvatting

1. Met onderhavig besluit, beslist het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) op een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hiertoe is nagegaan in hoeverre het verstrekken van de desbetreffende informatie achterwege dient te blijven vanwege enige (uitzonderings)grond in de Wob. Het college komt tot de slotsom dat het verzoek niet voor inwilliging in aanmerking komt.

2. Procedure

2. Bij brief van 7 oktober 2011 is met een beroep op de Wob het college verzocht om toezending van de documenten die onder het college berusten, waarin informatie is opgenomen met betrekking tot de gedachtevorming en besluitvorming in het college die uiteindelijk heeft geleid tot vaststelling en publicatie van het 'Concept-oordeel analyse Televisie' d.d. 23 juni 2011 (hierna: het concept-oordeel TV). Hierbij is aangegeven dat het daarbij - met name maar niet uitsluitend - gaat om de agendastukken, agenda's, notulen en besluiten(lijsten) van de collegevergaderingen in de periode 18 augustus 2010 tot heden, waarin de volgende onderwerpen aan de orde zijn:
 - de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven d.d. 18 augustus 2010;
 - de gevolgen van deze uitspraak voor de regulering van de kabelmarkt;
 - de vraag of en - zo ja - op welke manier het College de bij die uitspraak vernietigde besluiten

OPENBARE VERSIE

zou/zal gaan herstellen;

- de beslissing een nieuwe marktanalyse te starten;
- de besluitvorming welke uiteindelijk tot publicatie van het 'Concept-oordeel analyse Televisie' d.d. 23 juni 2011 heeft geleid.

3. Bij brief van 13 oktober (kenmerk OPTA/AM/2011/202407) heeft het college het verzoek om informatie van 7 oktober 2011 bevestigd.
4. Bij brief van 31 oktober (kenmerk OPTA/AM/2011/202522) heeft het college de beslissing op verzoek om informatie verdaagd.

3. Juridisch kader

5. Ingevolge artikel 3, eerste lid, Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
6. Ingevolge het vijfde lid van artikel 3 Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.
7. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt, in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
8. Ingevolge het tweede lid van artikel 11 van de Wob kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvatting heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
9. Ingevolge artikel 1 van de Wob, voor zover hier van belang, wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:
 - c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
 - f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

OPENBARE VERSIE

4. Beoordelingskader

10. Het college is van oordeel dat sprake is van een verzoek om informatie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wob. Het college zal hierna aangeven of en in hoeverre er sprake is van informatie die in het licht van de artikelen 10 en/of 11 van de Wob niet wordt verstrekt.
11. Het verzoek om informatie van YouCa van 7 oktober 2011 richt zich op de overlegging van documenten waarin informatie is opgenomen met betrekking tot de gedachtevorming en besluitvorming van het college die uiteindelijk heeft geleid tot vaststelling en publicatie van het concept-oordeel analyse Televisie van 23 juni 2011. YouCa geeft daarbij aan dat het met name - maar niet uitsluitend - gaat om de agendastukken, agenda's, notulen en besluiten(lijsten) van de collegevergaderingen in de periode 18 augustus 2010 tot heden.
12. Allereerst merkt het college op dat hij op 25 januari 2011 een Industry Group bijeenkomst (hierna: IG) heeft georganiseerd waar met marktpartijen de afbakening van retailmarkten voor televisie-, vaste telefonie- en internettoegang is besproken. Op 14 april 2011 heeft het college nogmaals een IG georganiseerd waarin de eerste bevindingen van het college met betrekking tot de marktanalyse zijn gepresenteerd. Tijdens deze bijeenkomsten heeft het college zijn gedachtevorming gecommuniceerd teneinde partijen in de gelegenheid te stellen aanvullende informatie aan te leveren.
13. Met betrekking tot deze twee bijeenkomsten berusten bij het college de volgende documenten:
 - presentatie Marktanalyse 2012-2014 van 25 januari 2011;
 - presentatie Voorlopige bevindingen OPTA marktanalyses 2011 van 14 april 2011.De sheets van de presentatie van 14 april 2011 zijn per e-mail van 15 april 2011 aan de voor de IG uitgenodigde marktpartijen verstrekt. Voor de volledigheid voegt het college een afschrift van bovengenoemde twee documenten als bijlagen bij dit besluit.
14. Voorts berusten onder het college de volgende documenten:
 - notitie van 24 augustus 2010;
 - agenda van overleg van 26 augustus 2010;
 - verslag van overleg van 26 augustus 2010;
 - notitie van 27 september 2010;
 - agenda van overleg van 4 oktober 2010;
 - verslag van overleg van 4 oktober 2010;
 - sheets presentatie voor overleg van 4 oktober 2010;
 - agenda van 16 november 2010;
 - verslag van overleg van 16 november 2010;
 - agenda van overleg van 17 december 2010;
 - verslag van overleg van 17 december 2010;
 - sheets presentatie voor overleg van 17 december 2010;
 - notitie van 20 januari 2011;
 - agenda van overleg van 7 februari 2011;

OPENBARE VERSIE

- verslag van overleg van 7 februari 2011
- sheets presentatie voor overleg van 7 februari 2011;
- notitie van 11 februari 2011;
- agenda van overleg van 17 februari 2011;
- verslag van overleg van 17 februari 2011;
- sheets presentatie voor overleg van 17 februari 2011;
- agenda van overleg van 8 maart 2011;
- verslag van overleg van 8 maart 2011;
- agenda van overleg van 15 maart 2011;
- verslag van overleg van 15 maart 2011;
- sheets presentatie voor overleg van 15 maart 2011;
- notitie van 28 maart 2011;
- agenda van overleg van 7 april 2011;
- verslag van overleg van 7 april 2011;
- agenda van overleg van 21 april 2011;
- sheets presentatie voor overleg van 21 april 2011;
- notitie van 3 mei 2011;
- agenda van overleg van 12 mei 2011;
- verslag van overleg van 12 mei 2011;
- sheets presentatie 1 en 2 voor overleg van 12 mei 2011;
- notitie van 19 mei 2011;
- notitie van 26 mei 2011;
- agenda van overleg van 31 mei 2011;
- verslag van overleg van 31 mei 2011;
- conceptoordeel Televisie versie van 1 juni 2011;
- conceptoordeel Televisie versie van 16 juni 2011;
- agenda van overleg van 20 juni 2011;
- verslag van overleg van 20 juni 2011;
- agenda van overleg van 2 september 2011;
- verslag van overleg van 2 september 2011;
- sheets presentatie voor overleg van 2 september 2011;
- notitie van 19 september 2011;
- agenda van overleg van 19 september 2011;
- verslag van overleg van 19 september 2011;
- sheets presentatie voor overleg van 19 september 2011;
- notitie van 28 oktober 2011;
- agenda van overleg van 3 november 2011.

15. De hierin bovengenoemde documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob zal het college de bewuste informatie dan ook niet verstrekken. Deze bepaling beoogt onder meer ambtenaren alsmede alle andere bij het intern beraad betrokkenen in staat te stellen vrijelijk hun opvattingen te uiten ten behoeve van de beleidsvoorbereiding of – uitvoering zonder dat zij

OPENBARE VERSIE

daarmee naderhand worden geconfronteerd en hun opvattingen bijvoorbeeld worden uitgespeeld tegen de opvattingen van anderen. De in deze documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen en de overige inhoud van elk van deze documenten zijn zozeer met elkaar verweven dat het de openbaarmaking van een gedeelte van de documenten in de weg staat. De persoonlijke beleidsopvattingen kunnen niet worden verstrekt in een niet tot de persoon herleidbare vorm. Verstrekking van onderhavige gegevens op grond van artikel 11, tweede lid, Wob is dan ook niet mogelijk.

6. Besluit

16. Gelet op vorenstaande wordt het verzoek om informatie ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, niet ingewilligd.
17. Een afschrift van de twee documenten die eerder aan de marktpartijen zijn gecommuniceerd over de gedachtevorming van het college, zal u voor de volledigheid worden verstrekt en treft u als bijlage van dit besluit aan.

Hoogachtend,

w.g.

mr. K.J. Graver
(plv) Afdelingshoofd Markten

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het College van de OPTA.

Het postadres is: College van de OPTA, Postbus 90420, 2509 LK Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Voorts moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten.

Het college wijst u op de mogelijkheid die de Algemene wet bestuursrecht de indiener van een bezwaarschrift biedt, om in dat geschift het college te verzoeken de bezwaarschriftenfase over te slaan. Indien het college uw verzoek inwilligt, zal uw bezwaarschrift worden doorgezonden naar de rechtbank en daar als beroepschrift worden behandeld. De procedure kan daardoor worden verkort. Indien het college uw verzoek niet inwilligt, staat tegen deze beslissing geen beroep open en zal uw bezwaarschrift door het college worden behandeld.