

# Consumentenbond

Uw kenmerk

Datum

14 juni 2006

Ons kenmerk

MVDV/mg/20191

Doorkiesnummer

070-4454267

Doorkiesnummer telefax

070-4454591

E-mail

mvdveldeconsumentenbond.nl

OPTA

Mevrouw drs. C. Cramer

Postbus 90420

2509 LK DEN HAAG

Onderwerp

Reactie Consultatie All-IP

Geachte mevrouw Cramer,

De Consumentenbond maakt graag van de gelegenheid gebruik te reageren op de Issuepaper "KPN's next generation netwerk: ALL-IP" en de bijeenkomst over dit onderwerp van 7 juni jongstleden. In deze brief gaan wij in op de voor consumenten relevante vragen die OPTA stelt in het issuepaper.

Vraag 1:

Zijn er in algemene zin onderwerpen die u in dit issuepaper mist en waaraan in de volgende fase aandacht besteed zou moeten worden?

Consumenten hebben behoefte aan een ruime keuze aan diensten en duidelijkheid over de diensten die ze aangeboden krijgen. Ook moeten ze makkelijk kunnen overstappen. De Consumentenbond is van mening dat OPTA in de behandeling van het ALL-IP plan van KPN te weinig aandacht besteedt aan de effecten ervan voor de rol en positie van de consument. Naar verwachting zullen de plannen van KPN grote invloed hebben op de inrichting en het functioneren van elektronische communicatiemarkten. Expliciete aandacht van OPTA voor de rol van de consument, in het bijzonder de effecten op keuzemogelijkheden, transparantie en overstapgemak zou in de volgende fase moeten worden meegenomen.

Vraag 2:

Hoe waardeert u All-IP in het licht van de ontwikkeling van de communicatiesector en in termen van betekenis voor de Nederlandse economie, en in het licht van de positie en verantwoordelijkheden van de met KPN concurrerende aanbieders?

Voor consumenten is het van belang dat er een breed palet aan internetdiensten beschikbaar is. Van eenvoudige, goedkope verbindingen tot de snelste toegang met aantrekkelijke diensten. Voor dit laatste is het een goede ontwikkeling dat er een grote partij is die bereid is om een volgende stap te maken in de beschikbaarheid van een snelle infrastructuur voor geavanceerde diensten. Anderzijds is er nu op het netwerk van KPN, anders dan op de netwerken van kabels, sprake van enige mate van dienstenconcurrentie in de consumentenmarkt voor breedbandinternet. Ook zijn er aanbieders die met een alternatieve infrastructuur deelnemen aan de concurrentiestrijd in de internetmarkt.

Enthovenplein 1

Postbus 1000

2500 BA Den Haag

Telefoon +31 70 445 45 45

Telefax +31 70 445 45 90

[www.consumentenbond.nl](http://www.consumentenbond.nl)

Deze concurrentie wordt bedreigd door de plannen van KPN, als we de concurrerende partijen die spraken tijdens de bijeenkomst van 7 juni mogen geloven. Wij vinden het belangrijk dat ook in de toekomst keuze blijft bestaan tussen verschillende dienstenaanbieders. De Consumentenbond is van mening dat effectieve concurrentie het krachtigste instrument is om aan de behoeften van consumenten te voldoen. Als gevolg van de ontwikkeling van het next generation netwerk van KPN ontstaat er een risico. Het risico namelijk dat consumenten in de toekomst slechts kunnen kiezen *tussen* infrastructures en niet uit concurrerende diensten *op* deze infrastructures. Bovendien bestaat het risico dat de invloed van de infrastructuuraanbieders dusdanig groot wordt dat het aanbod op de netwerken afneemt in schakering en aantrekkelijkheid.

De aanwezigheid van verschillende dienstverleners en de kwaliteit van de verschillende netwerken staan nu nog prijsdifferentiatie toe. Deze prijsdifferentiatie en keuzemogelijkheden voor de consument kunnen dus na de uitvoering van de plannen van KPN verdwijnen. Het is de uitdaging voor OPTA om de beperkter wordende infrastructuur concurrentie (door ULL -uitfasering) in goede banen te leiden en dienstenconcurrentie *op* de infrastructures te waarborgen en, waar mogelijk, te bevorderen.

#### Vraag 3

Wat is uw standpunt ten aanzien van het uitgangspunt dat het in eerste instantie aan KPN zelf is om in All-IP recht te doen aan haar verantwoordelijkheid ten aanzien van marktwerking en de aan haar in marktbesluiten opgelegde verplichtingen?

#### En Vraag 4

Wat is uw standpunt ten aanzien van het geformuleerde uitgangspunt dat OPTA niet eerder ingrijpt dan wanneer is gebleken dat KPN aan haar verantwoordelijkheid geen of niet de juiste invulling heeft?

*Voorkómen is beter dan genezen*, vindt de Consumentenbond. De Consumentenbond gaat uit van de goede bedoelingen van KPN. Het bedrijf heeft echter een historie die niet geheel gevrijwaard is van concurrentiemijdend gedrag. Tijdens de bijeenkomst van 7 juni werd in bijdragen van aanwezigen ook de angst uitgesproken dat KPN dergelijk gedrag met het ALL-IP netwerk weer gaat vertonen.

Om schade voor consumenten door eventueel misbruik van de nieuwe positie die de ALL-IP plannen aan KPN geeft te voorkomen en om andere aanbieders de mogelijkheid te bieden optimaal mee te profiteren van de nieuwe mogelijkheden van het ALL-IP netwerk is een stevigere regierol van OPTA onontbeerlijk. Ook vooraf. De Consumentenbond betwijfelt of deze regiefunctie nu al behoort tot de bevoegdheden van OPTA. Om deze rol goed te kunnen vervullen zal een beleidskader nodig zijn van het ministerie van Economische Zaken. Dat beleidskader moet er voor zorgen dat OPTA de mogelijkheid heeft de veranderingen door ALL-IP proactief en direct te volgen en in te grijpen waar nodig

Kort gesteld is de Consumentenbond geen tegenstander van het ALL-IP plan van KPN, maar zijn wij wel beducht voor het risico dat er op een dag de keuze bestaat uit twee netwerken (KPN en Kabel) die slechts één smaak diensten aanbieden.

Zonder dienstenconcurrentie op infrastructuren bestaat een groot gevaar van soortgelijk aanbod. OPTA dient de pluriformiteit van aanbod, de transparantie en het overstapgemak te waarborgen. Economische Zaken moet daartoe de beleidsmatige ruimte geven.

Met vriendelijke groet,  
Consumentenbond



Klaske de Jonge  
directeur