

Het College van OPTA
Mevrouw M. van Druten
Postbus 90420
2509 LK Den Haag
tevens per e-mail: mail@OPTA.nl

17318.31V0
OPTA/EGM/2005/201462
ontwerpbesluit
19 juni 2005
Geachte mevrouw Van Druten,

Wij ontvingen uw ontwerpbesluit marktanalyse omroep.

Uit de bijgevoegde stukken begrijpen wij dat u onze stichting de verplichting wil opleggen onze abonnementstarieven te publiceren en daarbij aan te geven welk deel daarvan te beschouwen is als de transmissiecomponent en welk deel als inkoopcomponent. Verder verplichtingen wil het College onze stichting niet opleggen.

Onze stichting heeft geen bezwaar tegen het kenbaar maken van het abonnementstarief. Sinds 1 januari van dit jaar vermelden wij dat op ons frequentie overzicht dat op ruime schaal (onder onze abonnees) verspreid wordt. Bovendien wordt het expliciet vermeld op de offerte voor een nieuwe aanvraag.

Daar onze stichting, gezien haar statutaire doelstelling, zich beperkt tot het doorgeven van radio- en televisiesignalen, bestaat het abonnementstarief slechts uit twee componenten: De kosten van (de aanleg en onderhoud van) het netwerk, inclusief de daarbij behorende administratieve en beheerskosten alsmede de aan de programmaleveranciers verschuldigde rechten. De door u aangegeven twee componenten zijn derhalve door ons goed te scheiden.

U merkt onze stichting niet aan als een organisatie die marktmacht heeft ten opzichte van de programmaleveranciers. Wij maken daar geen bezwaar tegen. Wel merken wij op dat juist omgekeerd de programmaleveranciers al of niet tezamen met onze (grote) collega's een aanmerkelijke marktmacht hebben ten opzichte van onze organisatie en collega's die slechts in een beperkt gebied werkzaam zijn. De voorwaarden waaronder onze stichting programma's mag doorgeven kan geheel gedictieerd worden door de programmaleveranciers, waarbij deze onderscheid (kunnen) maken tussen "grote" en "kleinere" kabelnetten. Wanneer daarbij bedacht wordt dat steeds meer programma's mede (in)direct gecontroleerd kunnen worden door onze collega's, menen wij dat daar een mogelijkheid van ongewenste beïnvloeding van de markt aanwezig is. Graag lichten wij dat nader toe.

De abonnementstarieven voor kleinere netten kunnen door de grotere exploitanten via de onderhandelingen met de programmaleveranciers/rechthebbenden nadelig beïnvloed worden. Een voorbeeld is de staffeling van de kosten voor de rechten op basis van abonnee-aantallen die de grote kabelnetten, naar verluidt, thans in de onderhandelingen met de rechthebbenden eisen. Onze stichting is van mening dat de rechten die voldaan moeten worden, zolang er nog niet van daadwerkelijke concurrentie tussen de kabeltelevisienetten sprake kan zijn, per abonnee, gelijk dienen te zijn. Uw besluit om de

inkoopcomponent inzichtelijk te maken, steunen wij dan ook. Een directe aanwijzing van het College op dit punt zal naar onze mening effectiever zijn.

De grotere kabelexploitanten kunnen zoals het College tot de conclusie gekomen is eisen stellen aan programmaleveranciers die nog geen marktmacht hebben. De kleinere kabelexploitanten, hebben door de opstelling van de grotere exploitanten geen onderhandelingsruimte meer en ontvangen soms een lagere vergoeding, hetgeen nadelige invloed heeft op de abonnementsstarieven. Onze stichting is van mening dat de vergoeding voor het gebruik van frequentieruimte, zoals het College voor de grotere kabelexploitanten wil bepalen, een voor alle kabelexploitanten gelijke vergoeding per abonnee zal moeten zijn, gebaseerd op objectieve gegevens volgend uit de exploitatie van een "standaardkabeltelevisienet". Naar onze mening verschillen de daadwerkelijke kosten van aanleg en exploitatie van een kabeltelevisienet in Nederland niet veel van elkaar.

Het is niet ondenkbeeldig dat een grotere kabelexploitant niet toestaat dat een bepaald programma ook via een collega (kleiner) kabelnet wordt doorgegeven anders dan tegen onredelijke voorwaarden, om zo bijvoorbeeld af te dwingen dat de abonnementsstarieven verhoogd worden. Naar de mening van onze stichting dient het College bij haar toezicht ook op deze mogelijk aanwezige marktmacht van programmaleveranciers/grotere kabelexploitanten versus kleinere kabelexploitanten beducht te zijn in het belang van de bij deze laatsten aangesloten abonnees.

Wij vertrouwen er op u met ons commentaar op uw marktanalyse omroep van dienst te zijn geweest en zien uw reactie op onze punten met interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur,

ir H.J.M. Grooten, directeur □