

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit tot het afwijzen van het verzoek om een ontheffing als bedoeld in artikel 17 van de Mededingingswet, aangezien geen inbreuk wordt gemaakt op artikel 6, eerste lid van de Mededingingswet.

Nummer 536/77

Betreft zaak: 536, Asfalt Centrale Twente

1. Op 31 maart 1998 ontving de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: d-g NMa) een aanvraag om ontheffing van Asfalt Centrale Twente v.o.f. (hierna: ACT of aanvrager) met het verzoek een ontheffing te verlenen van het verbod van artikel 6, eerste lid, van de Mededingingswet (hierna: Mw) op grond van artikel 17 Mw.
2. De aanvraag om ontheffing heeft betrekking op een samenwerkingsovereenkomst die een samenwerkingsverband bewerkstelligt tussen NBM Noord-Oost B.V. en Aannemingsmaatschappij Twentse Weg- en Waterbouw B.V.. Dit samenwerkingsverband betreft het exploiteren van de asfaltcentrale ACT te Enschede.
3. De moederondernemingen van de vennoten van ACT (hierna gezamenlijk: Partijen) zijn respectievelijk: NBM-Amstelland N.V. (hierna: BAM-NBM¹) te Den Haag en Janssen de Jong Holding B.V. te Son.
4. Partijen zijn direct, of indirect door middel van dochterondernemingen (waaronder de vennoten van ACT), actief in de verwerking van asfalt (= wegenbouwers).
5. Voor de beoordeling van de onderhavige samenwerking wordt uitgegaan van het analytisch raamwerk voor productieovereenkomsten zoals uiteengezet in de Richtsnoeren inzake horizontale samenwerkingsovereenkomsten², alsmede de Groepsvrijstelling betreffende

¹ Koninklijke BAM Groep N.V. heeft in november 2000 zeggenschap verkregen over NBM-Amstelland Bouw & Infra B.V., NBM-Amstelland Services B.V. en NBM-Amstelland Assurantiën B.V.; besluit van de d-g NMa in zaak 2082, *BAM/NBM – Amstelland*, d.d. 31 oktober 2000. Zie tevens besluit van de d-g NMa in zaak 3074, *BAM-HBG*, d.d. 24 oktober 2002. Koninklijke BAM NBM N.V. heeft eind 2002 middels deze transactie zeggenschap over Hollandsche Beton Groep N.V. verkregen.

² Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 81 van het EG-Verdrag op horizontale samenwerkingsovereenkomsten, Pb C 3 van 6 januari 2001 (hierna: Richtsnoeren).

specialisatieovereenkomsten³.

6. De Groepsvrijstelling is (onder meer) van toepassing op overeenkomsten betreffende gezamenlijke vervaardiging waarbij twee of meer partijen zich ertoe verbinden bepaalde producten gezamenlijk te vervaardigen. De Groepsvrijstelling is van toepassing op voorwaarde dat het gezamenlijke marktaandeel van de deelnemende ondernemingen op de relevante markt - dit wil zeggen de markt(en) waartoe de producten waarop de overeenkomst betrekking heeft behoren - niet meer dan 20% bedraagt.
7. De samenwerkingsovereenkomst betreft een samenwerkingsverband tussen een aantal wegebouwers die actief zijn op de markt voor het asfalteren van wegen in Nederland. Door middel van de samenwerkingsovereenkomst wordt gezamenlijk asfalt geproduceerd.
8. Het asfalt dat gezamenlijk wordt geproduceerd in een asfaltcentrale wordt voor het overgrote deel⁴ afgenomen door de participanten in het samenwerkingsverband (zijnde wegebouwers). De wegebouwers verwerken het asfalt dat zij uit de asfaltcentrale hebben verkregen. Wegbouwers staan derhalve in een verticale relatie tot de productie van asfalt, in de zin dat wegebouwers bij hun activiteiten asfalt verwerken en dus afnemers van asfalt zijn. Alle exploitanten (zelfstandig of door middel van een samenwerkingsverband) van asfaltcentrales in Nederland houden zich bezig met de verwerking van asfalt.
9. Gezien het bovenstaande is de markt voor het asfalteren van wegen in Nederland de relevante markt waarop deze samenwerkingsovereenkomst betrekking heeft.
10. Op de relevante markt, te weten de markt voor het asfalteren van wegen in Nederland, hebben de deelnemende ondernemingen een gezamenlijk marktaandeel dat niet meer dan 20% bedraagt, waardoor ACT, voor zover dat noodzakelijk is, onder het toepassingsbereik van de bovengenoemde Groepsvrijstelling valt. Gelet op artikel 12 dan wel artikel 13 Mw, geldt artikel 6, eerste lid, Mw derhalve niet voor de onderhavige samenwerkingsovereenkomst.
11. De d-g NMa merkt op dat bovenstaande conclusie van toepassing is op de huidige juridische en economische situatie van het onderhavige samenwerkingsverband op de betrokken relevante markt. Indien door autonome groei, dan wel door één of meerdere concentraties tussen ondernemingen die actief zijn op de relevante markt het gezamenlijke marktaandeel van de betrokken ondernemingen een significante stijging vertoont, kan de beoordeling

³ Verordening nr. 2658/2000 van de Commissie van 29 november 2000, betreffende de toepassing van artikel 81, lid 3 van het Verdrag op groepen specialisatieovereenkomsten, Pb L 304/3 van 5 december 2000 (hierna: Groepsvrijstelling).

⁴ Dit percentage varieert tussen de 80% en de 100% voor de verschillende asfaltcentrales in Nederland die door een samenwerkingsverband worden geëxploiteerd.

anders luiden.

12. Gezien het belang van de structuur van de markt voor het onderhavige besluit is de d-g NMa voornemens de ontwikkelingen op de markt nauw te blijven volgen.

Gelet op het bovenstaande wordt de aanvraag van ACT om ontheffing in de zin van artikel 17 Mw voor de aangemelde overeenkomst afgewezen, aangezien deze overeenkomst niet in strijd is met het verbod van artikel 6, eerste lid, Mw.

Datum: 26 februari 2003

w.g. Drs. R.J.P. Jansen
Wvd. directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.