

08 JAN. 2007

*Raadgivers
in energie*

Afd.:	D Te	De
Registratie datum	09 JAN 2007	62/1
102466/3		

NMA/Dte
t.a.v. de heer ir. E. Ibrovic
Wijnhaven 24
2511 GA Den Haag

Apeldoorn, 5 januari 2007
betreft: Ter visielegging wijziging Meetcode Elektriciteit
ons kenmerk: 07.01003
behandeld door: ing. A.W. Ceelie
e-mailadres: tonceelie@ceelie-energie.nl

Geachte heer Ibrovic,

Namens en in opdracht van o.a. het Ministerie van Defensie, De Nederlandsche Bank, leden van de Nederlandse Vereniging van Koel- en Vrieshuizen en leden van de Vereniging van Foliefabrikanten doen wij u, ten behoeve van de hoorzitting d.d. 11 januari 2006, een voorlopige versie van onze zienswijze inzake de bovengenoemde ter visielegging toekomen. Wij hebben ons aangemeld voor de hoorzitting opdat wij deze voorlopige versie nader kunnen toelichten.

De voorgestelde redactionele wijzigingen behoeven geen commentaar.

Met de wijziging van de term "het gecontracteerde vermogen" in "de gecontracteerde aansluitcapaciteit" kunnen wij ons echter niet verenigen. Ons voorlopige commentaar ten aanzien van dit punt is als volgt:

1. De gecontracteerde aansluitcapaciteit is niet als zodanig vermeld in veel van de huidige "Aansluit- en Transport"-overeenkomsten. Slechts een enkel netbedrijf noemt zowel de transportonafhankelijke als de transportafhankelijke categorie, echter in de meeste gevallen wordt volstaan met het vermelden van alleen de transportonafhankelijke categorie.

De door de netbedrijven gebruikte terminologie wijkt daarbij sterk af van de landelijk door Dte gehanteerde terminologie, hetgeen voor de aangeslotene verwarrend is.

Indien de door u voorgestelde wijzigingen worden doorgevoerd betekent dit dus een herziening van een groot aantal "Aansluit- en Transport"-overeenkomsten, hetgeen voor de aangeslotene leidt tot extra administratieve lasten

2. In veel gevallen zal de gecontracteerde aansluitcapaciteit gelijk worden gesteld aan de bovengrens van de aansluitcapaciteit van het desbetreffende netvlak, zoals genoemd in tabel 2.3.3.C. van de Tariefcode. In geen enkele ATO is door ons een concrete waarde voor de aansluitcapaciteit aangetroffen. Dit impliceert dat iedere aansluiting op het netvlak dat loopt van 0,3 tot en met 3,0 MVA voorzien moet worden van een dubbele meetinrichting, overeenkomstig artikel B16.2.6.5 van de Meetcode, en dat deze Meetinrichting, overeenkomstig tabel B van bijlage 16 van de Meetcode, moeten voldoen aan de nauwkeurigheidsklasse 0,5S en de stroomtransformatoren aan een nauwkeurigheidsklasse van 0,2S.

Ook indien op deze aansluiting na het overdrachtspunt een klantinstallatie is aangesloten die technisch niet in staat is meer dan 1 MW aan vermogen te transporteren.

Met name in het onderhavige netvlak komt het veelvuldig voor dat het gecontracteerd transportvermogen substantieel kleiner is dan de technische capaciteit van de aansluiting.

De consequenties van de nu voorgestelde wijziging laten zich het beste toelichten aan de hand van een voorbeeld, dat in de praktijk, zoals genoemd, geen uitzondering is:

Een afnemer heeft op een zuivere MS aansluiting, volgens figuur A5 van de Tariefcode, slechts één transformator met een capaciteit van 1 MVA aangesloten, en is daarbij een gecontracteerd vermogen overeengekomen van 850 kW. Volgens de huidige regelgeving kan worden volstaan met een enkelvoudige Meetinrichting met een nauwkeurigheidsklasse van 1.

In dit voorbeeld is zelfs de technische maximaal haalbare transportcapaciteit na het overdrachtspunt altijd kleiner dan 1 MW, terwijl er toch reserveruimte, voor toekomstige uitbreiding, op de aansluiting is.

Bij uitbreiding van het opgestelde transformatorvermogen zal niet direct de aansluiting moeten worden gewijzigd, maar zal wel, bij de huidige regelgeving, een dubbele Meetinrichting vereist zijn met een nauwkeurigheidsklasse van 1 bij een totaal gecontracteerd vermogen < 2MW. Volstaan kan worden met het toevoegen van één meetinstrument. Slechts boven de 2MW zal ook de nauwkeurigheidsklasse wijzigen naar 0,5S en dient het bestaande meetinstrument ook te worden vervangen.

Invoering van de door u voorgestelde wijziging leidt echter direct nu al tot vervanging van de totale Meetinrichting door een dubbele meetinrichting met een hogere nauwkeurigheidsklasse. Ook indien de technische maximaal haalbare transportcapaciteit na het overdrachtspunt kleiner is dan 1 MW.

Indien de afnemer de huidige meetinrichting in eigendom heeft vindt een desinvestering plaats, terwijl tevens de maandelijks kosten voor meterdienst en in het geval van huur, van meterhuur, substantieel zullen toenemen met een factor 2!

3. Reeds in 2003 en 2004, zie Zaaknummer 101554-1 en 101554-2, hebben wij u gewezen op de onredelijkheid van de eis tot het monteren van dubbele meetinrichtingen bij een aansluiting die bestaat uit meerdere verbindingen met het net, waarbij de technische maximaal haalbare transportcapaciteit per verbinding kleiner is dan 1 MW, terwijl het totale gecontracteerde vermogen groter is dan 1 MW.


De thans door u voorgestelde wijziging gaat volledig voorbij aan deze onredelijkheid en zal ook in die gevallen leiden tot een substantiële toename van de kosten voor meterdiensten door wijziging van de Meetinrichtingen, die op puur technische gronden niet gewijzigd hoeven te worden omdat het technisch haalbare maximale transportvermogen per verbinding < 1 MW!

De thans door u voorgestelde wijzigingen stuiten op een aantal praktische bezwaren, leiden tot onnodige kostenverhogingen en onnodige administratieve handelingen door het aanpassen van "Aansluit- en Transport"-overeenkomsten en zijn derhalve niet in het belang van de in alinea 1 genoemde partijen.

Een en ander is in tegenspraak met het gestelde van de netbeheerders in een van de stukken dat de wijziging "voor de aangeslotenen geen effect heeft". De toezegging, gedaan door de heer Damsté, zie pagina 6 van het voorstel van EnergieNed, dat de eisen die gesteld worden geen invloed hebben op de meetinrichting van de aangeslotene kan op basis van het thans voorliggende voorstel, niet gestand worden gedaan.

Wij verzoeken u met klem met deze zienswijze rekening te houden.

Met vriendelijke groet,



namens de genoemde partijen
ing. A.W. Ceelie