

*Aan*

EnergieNed - Sectie Netbeheerders  
T.a.v. de heer ir. drs. J.J. Damsté  
Postbus 9042  
6800 GD ARNHEM

*Datum*

**05 SEP. 2007**

*Uw kenmerk*

2006-3008  
2007-3299

*Ons kenmerk*

102466/14.B908

*Bijlage(n)*

*Onderwerp*

Niet in behandeling nemen van het verzoek tot wijziging van het codewijzigingsvoorstel inzake diverse verbeterpunten in de Meetcode Elektriciteit, zoals ingediend in brief met kenmerk 2007-3299.

Geachte heer Damsté,

Op 13 november 2006 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) een voorstel, met kenmerk 2006-3008, ontvangen tot wijziging van de Meetcode Elektriciteit als bedoeld in artikel 31, lid 1 sub b van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Deze wijziging gaat gepaard met verschillende wijzigingen in de overige Technische codes, de Tarievenscode en de Informatiecode.

De gezamenlijke netbeheerders geven aan dat het wijzigingsvoorstel ter consultatie als bedoeld in artikel 33 van de E-wet aan het Gebruikersplatform Elektriciteitsnetten is voorgelegd en met hen is besproken op 31 augustus 2006. De ingediende commentaren naar aanleiding van deze consultatie alsmede de gevolgtrekkingen welke de netbeheerders hieraan hebben verbonden, zijn bij het voorstel gevoegd.

Uit het oogpunt van een zorgvuldige besluitvormingsprocedure raadpleegt de Raad marktpartijen en marktorganisaties door terinzagelegging van het voorstel, publicatie daarvan in de Staatscourant en op de website, en de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders heeft vanaf 14 december 2006 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen ten kantore van de Directie Toezicht Energie van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: DTe) en op de website van DTe ([www.dte.nl](http://www.dte.nl)). Van de

terinzagelegging is kennis gegeven in de Staatscourant van 14 december 2006<sup>1</sup> en op de website van DTe. DTe heeft op basis van deze voorbereidingsprocedure diverse zienswijzen<sup>2</sup> ontvangen.

Naar aanleiding van het voorstel heeft de Raad besloten een hoorzitting te houden op 11 januari 2007. Een ieder is in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling toe te lichten. De aankondiging van de hoorzitting is gepubliceerd in de Staatscourant van 14 december 2006 en op de website van DTe ([www.dte.nl](http://www.dte.nl)). Aan de hoorzitting hebben de gezamenlijke netbeheerders en Ceelie Energie deelgenomen.

De Raad heeft op 29 januari 2007 van de gezamenlijke netbeheerders een brief, met kenmerk 2007-3299, ontvangen waarin onder andere de door de gezamenlijke netbeheerders tijdens de hoorzitting naar voren gebrachte punten op schrift zijn gesteld.

Hieronder geeft de Raad een eerste reactie op bovenstaand wijzigingsvoorstel, met kenmerk 2006-3008 en bovenstaande brief, met kenmerk 2007-3299.

*Reactie op wijzigingsvoorstel, met kenmerk 2006-3008 en brief, met kenmerk 2007-3299*

#### *Gecontracteerd transportvermogen of aansluitcapaciteit*

In het wijzigingsvoorstel van 8 november 2006 is, onder andere, opgenomen dat de meter zou moeten worden gedimensioneerd op de aansluitcapaciteit. De aldus gedimensioneerde meter is dan tevens de maat voor de nauwkeurigheid van de meter. Om dit te bewerkstelligen is door de gezamenlijke netbeheerders voorgesteld om in de begrippenlijst een nieuwe definitie van aansluitcapaciteit op te nemen en is vermeld dat de term "gecontracteerd transportvermogen" is vervangen door "aansluitcapaciteit". De codeteksten zijn aldus op verschillende punten aangepast.

Vervolgens heeft de Raad op 29 januari 2007 een brief gedateerd op 22 januari 2007 (met kenmerk 2007-3299) van de gezamenlijke netbeheerders ontvangen. Hierin is een overgangsregeling voorgesteld voor de in de vorige alinea opgenomen wijzigingen. Deze overgangsregeling is niet op het Gebruikersplatform besproken. Dit levert een schending op van artikel 33 van de E-wet<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Nummer 244, pagina 32.

<sup>2</sup> PAWEX, VEMW, VNG, Ceelie Energie namens o.a. het Ministerie van Defensie, De Nederlandsche Bank, leden van de Nederlandse Vereniging voor Koel- en Vriesshuizen en leden van de Vereniging van Foliefabrikanten.

<sup>3</sup> De onderhavige situatie wijkt af van de situaties die aan de orde waren in de uitspraken van het CBb van 2 augustus 2002 (LJN AE7300) en 4 september 2002 (LJN AE8312).

Tevens wordt in de brief van 22 januari 2007 voorgesteld artikel 2.3.1.1 te wijzigen. Uit het wijzigingsvoorstel van 8 november 2006 blijkt dat de wijziging van de centrale bepaling van de bedoelde dimensionering, opgenomen in artikel 2.3.1.1 van de MeetCode, niet is voorgelegd aan de representatieve organisaties. Ook dit levert een schending op van artikel 33 van de E-wet<sup>3</sup>. Het voorstel om artikel 2.3.1.1 te wijzigen is eerst gedaan per brief van 22 januari 2007.

Vervolgens merkt de Raad op dat uit de weergave van een deel van het verslag van het Gebruikersplatform in het wijzigingsvoorstel van 8 november 2006 blijkt dat door de gezamenlijke netbeheerders is toegezegd dat "de wijzigingen geen invloed hebben op de eisen die gesteld worden aan de meetinrichting van aangesloten". In de brief van de gezamenlijke netbeheerders van 22 januari 2007 staat dat wijziging van begripsgebruik in de codes niet kan en mag leiden tot ontbinding en heronderhandelingen van bestaande aansluit- en transportovereenkomsten. Naar de mening van de Raad is deze nadere invulling van 22 januari 2007 een beperking van de toezegging in het Gebruikersplatform. De toezegging is in de overgangsregeling namelijk beperkt tot bestaande aansluit- en transportovereenkomsten.

In de brief van 22 januari 2007 wordt vervolgens voorgesteld om een overgangsbepaling voor de wijziging op te nemen zodat in nieuwe overeenkomsten wel wordt gesproken van aansluitcapaciteit en dat in de bestaande overeenkomsten de gebruikte terminologie gehandhaafd mag blijven totdat de meter wordt vervangen of aangepast. Dit laatste is naar de mening van de Raad opnieuw een beperking van de toezegging. De wijziging geldt namelijk ook voor bestaande overeenkomsten waarbij de meter wordt vervangen of aangepast.

Tot slot is de Raad overigens niet overtuigd van de noodzaak tot het dimensioneren van de meetinrichting op de aansluitcapaciteit aangezien het transport van elektriciteit wordt gemeten. Mochten de gezamenlijke netbeheerders echter toch menen dat deze wijziging nodig is dan verzoekt de Raad de gezamenlijke netbeheerders nut en noodzaak van de wijziging nader te onderbouwen.

#### *Overige twee wijzigingen*

Daarnaast worden in de brief van 22 januari 2007 wijzigingen van het wijzigingsvoorstel van B16.3.3.12 en B 16.2.5.1 voorgesteld. Ook deze wijzigingen zijn niet voorgelegd aan het Gebruikersplatform, waardoor voor deze wijzigingen hetzelfde geldt als hiervoor voor artikel 2.3.1.1 is gesteld.

*Conclusie van de Raad*

De Raad is van oordeel dat de onderdelen van het wijzigingsvoorstel die in de brief met kenmerk 2007-3299 worden behandeld in dit stadium niet door de Raad kunnen worden behandeld omdat deze gewijzigde/aangevulde voorstellen niet in het Gebruikersplatform zijn besproken. In dit kader merkt de Raad op dat alle gewijzigde codeteksten apart dienen te worden genoemd en collectief in één keer op het Gebruikersplatform te worden besproken zodat het voor elke deelnemer aan het Gebruikersplatform duidelijk is wat de omvang en de strekking van de wijziging is. Derhalve is de Raad van mening dat gezamenlijke netbeheerders geen juiste invulling hebben gegeven aan de inhoud van het artikel 33 van de E-wet.

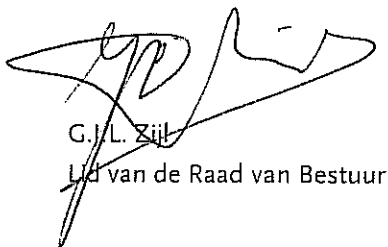
Door de gezamenlijke netbeheerders moet duidelijk worden aangegeven wat de gevolgen zijn van de wijziging voor andere wijzigingen in de Meetcode maar ook eventueel in de andere codes, waaronder de Tarievenscode. Tevens dient door de gezamenlijk netbeheerders te worden aangegeven wat de financiële gevolgen van de wijzigingen zijn.

Concluderend zendt de Raad het wijzigingsvoorstel voor zover dit ziet op de onderdelen die genoemd worden in de brief, met kenmerk 2007-3299, retour aan de gezamenlijke netbeheerders, ter volledige integrale behandeling, rekening houdend met eerder door de gezamenlijke netbeheerders gedane toezeggingen.

De voorstellen kunnen, nadat het overleg met de representatieve organisaties dienaangaande heeft plaatsgevonden, opnieuw worden ingediend bij de Raad. Vervolgens zullen deze voorstellen dan weer het gewone besluitvormingstraject volgen.

Hoogachtend,

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,  
namens deze:



G.J.L. Zijl  
Lid van de Raad van Bestuur