

# **Consultatiedocument Redelijke Terugleververgoedingen Vergunninghouders Elektriciteit**

*Den Haag, augustus 2005*

**PROJECTNAAM:** REDELIJKE TERUGLEVERVERGOEDING (RTV)  
**PROJECTNUMMER:** 101948

---

**NEDERLANDSE MEDEDINGINGSAUTORITEIT  
DIRECTIE TOEZICHT ENERGIE  
DEN HAAG, AUGUSTUS 2005**

**TEAM:**

DR. D.E. HESSELING  
MR. M. HOLTSLAG  
DRS. B.W. POSTEMA  
DRS. M. SARI

## INHOUDSOPGAVE

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 1   | Wettelijke context en consultatieprocedure.....                  | 4 |
| 1.1 | Wettelijke context.....  | 4 |
| 1.2 | Reacties en procedure.....                                       | 4 |
| 2   | Inhoud.....  | 6 |
| 2.1 | Wettelijke bepaling en uitgangspunt.....                         | 6 |
| 2.2 | Teruglevering tot 3.000 kWh per jaar.....                        | 6 |
| 2.3 | Teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar en negatief verbruik..... | 7 |

## 1 Wettelijke context en consultatieprocedure

### 1.1 Wettelijke context

1. In artikel 95c lid 2 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) is bepaald dat een vergunninghouder<sup>1</sup> verplicht is om het aanbod van een afnemer<sup>2</sup> tot teruglevering van de door hem geproduceerde duurzame elektriciteit te aanvaarden. In lid 3 van dit artikel is bepaald dat een vergunninghouder voor dit aanbod van duurzame elektriciteit een redelijke vergoeding (hierna: terugleververgoeding) moet betalen.
2. De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna te noemen: de Raad) is voornemens richtlijnen vast te stellen voor redelijke terugleververgoedingen. Met deze richtlijnen wil De Raad aangeven wat zij een redelijke terugleververgoeding acht met het oog op artikel 95c lid 2 E-wet.

### 1.2 Reacties en procedure

3. In dit document worden de conceptrichtlijnen van de Raad voor het vaststellen van de redelijkheid van een dergelijke terugleververgoeding ter consultatie weergegeven. De standpunten en analyses van de Raad in dit document zijn voorlopig van aard en kunnen naar aanleiding van reacties van respondenten worden aangepast. Het document bezit derhalve geen juridische status en de Raad is aan de inhoud van dit document dan ook niet gebonden.
4. In het document zijn 2 consultatievragen opgenomen. De Raad ontvangt graag uw reactie voor 1 oktober 2005 bij voorkeur per e-mail op [DTe-consultatie@nmanet.nl](mailto:DTe-consultatie@nmanet.nl) onder vermelding van projectnummer 101948. Reacties kunnen onder vermelding van dit projectnummer ook per post worden verzonden naar:

Nederlandse Mededingingsautoriteit  
Directie Toezicht Energie  
Postbus 163256  
2500 BH Den Haag

5. De Raad zal naar aanleiding van de ontvangen reacties zijn standpunt heroverwegen. Vervolgens stelt de Raad de richtlijnen voor redelijke terugleververgoedingen definitief vast.

---

<sup>1</sup> Vergunninghouders die elektriciteit mogen leveren aan kleinverbruikers met een doorlaatwaarde van maximaal 3\*80 A.

<sup>2</sup> Een afnemer met een maximale doorlaatwaarde van 3\*80 A.

6. Voor deze stappen wordt de volgende planning gehanteerd:
- medio augustus 2005: de Raad verstuurt consultatiedocument redelijke terugleververgoeding aan vergunninghouders en representatieve organisaties;
  - 1 oktober 2005: reacties van vergunninghouders en representatieve organisaties op consultatiedocument zijn ontvangen door de Raad;
  - 1 november 2005: de Raad stelt de richtlijnen voor redelijke terugleververgoeding vast.

## 2 Inhoud

### 2.1 Wettelijke bepaling en uitgangspunt

7. De hoogte van de redelijke terugleververgoeding is wettelijk bepaald voor de groep verbruikers die tot 3.000 kWh per jaar terugleveren aan het net. Voor de volledigheid neemt de Raad deze wettelijke bepaling op in dit document.
8. Bij teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar en bij negatief verbruik is er geen wettelijke bepaling die exact aangeeft wat een redelijke terugleververgoeding dient te zijn. In dit consultatiedocument is hiervoor als uitgangspunt genomen dat de teruggeleverde elektriciteit wordt vergoed tegen een prijs die een vergunninghouder redelijkerwijs op de markt zou betalen indien de vergunninghouder deze elektriciteit zou moeten inkopen.

Vraag 1: Wat vindt u van het uitgangspunt van de Raad over de teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar en bij negatief verbruik? Indien u een voorkeur geeft aan een alternatief, kunt u aangeven aan welk alternatief u de voorkeur geeft en waarom?

### 2.2 Teruglevering tot 3.000 kWh per jaar

9. Artikel 31c van de E-wet is van toepassing voor teruglevering tot 3.000 kWh per jaar. In dit artikel is bepaald dat een afnemer over een speciale meter<sup>3</sup> dient te beschikken, indien deze afnemer aan het net teruglevert en hiervoor gecompenseerd wil worden. De afnemer is verplicht om voor de meter een erkende meetverantwoordelijke aan te (laten) wijzen. Als de speciale meter dus door een ander meetbedrijf dan het huidige wordt geplaatst en beheerd, dan moet conform artikel 5.1.3 van de Meetcode een switch van meetverantwoordelijkheid worden doorgevoerd. De aangewezen erkende meetverantwoordelijke dient de meterstanden aan de netbeheerder door te geven. De netbeheerder heeft de plicht om de stand van de meter te berekenen, ten behoeve van de jaarlijkse afrekening van de leverancier, door de hoeveelheid aan het net onttrokken elektriciteit te verminderen met de op het net ingevoede elektriciteit (hierna: gesaldeerde verbruik)<sup>4</sup>.
10. De eis van een speciale meter indien de afnemer aan het net teruglevert, is onlangs versoepeld. Dit is besloten door de directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie (hierna: directeur DTe) per besluit met nummer 101963 van 14 juni 2005. Deze versoepeling houdt in dat artikel 2.3.5.3 van de Meetcode zodanig is aangepast dat de bestaande meter mag blijven zitten tot einde levensduur of tot het moment dat de meter om een andere reden vervangen wordt. Dit geldt ook bij afnemers

---

<sup>3</sup> Een meter die zowel de aan het net onttrokken elektriciteit als de ingevoede elektriciteit kan meten.

<sup>4</sup> Deze manier van het meten van de stand van de meter is een wijziging van het huidige artikel 31c lid 2 van de E-wet. Naar verwachting zal deze wijziging op korte termijn in werking treden.

die in de toekomst gaan terugleveren. Daarnaast is artikel 4.1.5 van de Meetcode zodanig aangepast dat saldering van verbruik en teruglevering door de netbeheerder plaatsvindt ook als de aangeslotene daar niet expliciet om vraagt. De aangeslotene moet de teruglevering dan wel conform het reeds bestaande artikel 2.1.5.1 van de Netcode aan de netbeheerder hebben gemeld.

11. De leverancier brengt het gesaldeerde verbruik in rekening bij de afnemer. Alleen over dit gesaldeerde verbruik worden het leveringstarief en het transporttarief gefactureerd. Dit is bepaald in een Ministeriële Regeling<sup>5</sup>. Ook wordt alleen over dit gesaldeerde verbruik belastingen (BTW en Energiebelasting) betaald.

### 2.3 Teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar en negatief verbruik

12. Voor teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar is alleen artikel 95c van toepassing; er dient een redelijke vergoeding te zijn voor teruglevering. Er is geen wettelijke bepaling die de netbeheerder verplicht dit verbruik te salderen. Over deze teruglevering dienen wel transportkosten betaald te worden. Dit is bepaald in een Ministeriële Regeling<sup>6</sup>. Er hoeft geen Energiebelasting over deze teruglevering betaald te worden.
13. Er is ook geen wettelijke bepaling die aangeeft wat de hoogte van de terugleververgoeding dient te zijn bij negatief verbruik. Volgens artikel 95c E-wet dient hiervoor een redelijke vergoeding tegenover te staan. Over deze teruglevering dienen ook transportkosten betaald te worden. Dit is bepaald in een Ministeriële Regeling<sup>7</sup>. Er hoeft geen Energiebelasting over deze teruglevering betaald te worden.
14. Aangezien enkel artikel 95c van de E-wet van toepassing is voor de terugleververgoeding voor terugleveren vanaf 3.000 kWh per jaar en bij negatief verbruik, wordt er geen onderscheid gemaakt in de methode voor het bepalen van de hoogte van de terugleververgoeding voor deze gevallen.
15. De terugleververgoeding zou gebaseerd moeten worden op de besparing van de leverancier op inkoopkosten. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de regeling voor Standaard Terugleveringen uit 1997<sup>8</sup>. Deze regeling is destijds opgesteld ten behoeve van artikel 42 van de toenmalige E-wet om vergoedingen te bepalen voor teruglevering. In paragraaf 3.3 van deze regeling wordt gesteld dat de vergoeding wordt bepaald door de inkoopkosten te dempen met een factor (hierna: dempingsfactor). Hierbij wordt uitgegaan van een dempingsfactor van 0,7. Een dergelijke

---

<sup>5</sup> Zie artikel 3 uit de Ministeriële Regeling met nummer WJZ 5001015, houdende regels inzake tariefstructuren en voorwaarden voor elektriciteit.

<sup>6</sup> Zie hiervoor de toelichting op artikel 3 uit de Ministeriële Regeling met nummer WJZ 5001015, houdende regels inzake tariefstructuren en voorwaarden voor elektriciteit.

<sup>7</sup> Zie hiervoor de toelichting op artikel 3 uit de Ministeriële Regeling met nummer WJZ 5001015, houdende regels inzake tariefstructuren en voorwaarden voor elektriciteit.

<sup>8</sup> Standaardregeling Terugleveringen 1997, als bedoeld in art. 42, 1e lid van de (toenmalige) Elektriciteitswet.

factor wordt toegepast omdat leveranciers niet met voldoende zekerheid het invoedingspatroon van afnemers die terugleveren aan het net kunnen voorspellen. De Raad vindt dat de dempingsfactor groter of gelijk moet zijn dan 0,7. Afhankelijk van de bron van teruglevering is het mogelijk om een andere dempingsfactor toe te passen.

16. De inkoopkosten dienen gebaseerd te worden op publiekelijk toegankelijke indicatoren van de inkoopkosten, zoals de APX. Om praktische redenen zou de terugleververgoeding in jaar t gebaseerd kunnen worden op de gemiddelde waarde van elektriciteit op de APX in het jaar t-1. Afhankelijk van de bron van opwekking kan deze waarde anders zijn. Hiervoor kunnen zogenaamde (uur)profielen, die voorspellingen zijn van de mate waarin wordt teruggeleverd aan het net, gebruikt worden. Door een koppeling te maken tussen de (uur)profielen en de (uur)noteringen van de APX kan voor iedere bron van teruglevering een gedifferentieerde waarde voor inkoopkosten bepaald worden. Zo is de verwachting dat deze waarde hoger is voor zonne-energie dan voor windenergie<sup>9</sup>.
17. De terugleververgoeding voor een afnemer wordt door de Raad redelijk beschouwd indien deze is bepaald door de hoeveelheid teruggeleverde elektriciteit (in kWh) te vermenigvuldigen met de dempingsfactor en de waarde voor inkoopkosten (in EUR/kWh). Deze terugleververgoeding is exclusief BTW.

Vraag 2: Wat vindt u van deze richtlijn voor de terugleververgoeding van teruglevering vanaf 3.000 kWh per jaar en bij negatief verbruik? Indien u een voorkeur geeft aan een alternatief, kunt u aangeven aan welk alternatief u de voorkeur geeft en waarom?

---

<sup>9</sup> Teruglevering van zonne-energie vindt overdag plaats tijdens de piekuren. Tijdens de piekuren zijn de notering op de APX het hoogst. Teruglevering van windenergie is niet gebonden aan een tijdstip van een dag en is daarmee minder voorspelbaar.



