

## BESLUIT

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 37, eerste lid, van de Mededingingswet.

Betreft zaak: 2348/PontEecen - Houthandel Vries

### I. MELDING

1. Op 8 februari 2001 heeft de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat PontEecen N.V. voornemens is zeggenschap te verkrijgen, in de zin van artikel 27, onder b, van de Mededingingswet over de onderneming van Houthandel Vries B.V. Van de melding is mededeling gedaan in Staatscourant 31 van 13 februari 2001. Naar aanleiding van de mededeling in de Staatscourant zijn geen zienswijzen van derden naar voren gebracht.

### II. PARTIJEN

2. PontEecen N.V. (hierna: PontEecen) is een naamloze vennootschap naar Nederlands recht. Zij heeft als belangrijkste aandeelhouder HAL Hout Holding B.V., waarvan een meerderheid van de aandelen wordt gehouden door Hal Investments IV B.V. De aandelen in laatstgenoemde vennootschap zijn, via Hal Investments B.V. en HAL Holding N.V., in handen van HAL Trust, een rechtspersoon naar het recht van Bermuda. De aandelen in HAL Trust zijn aan de Amsterdamse Effectenbeurs genoteerd. De activiteiten van HAL Trust bestaan met name uit het investeren van risicodragend kapitaal in ondernemingen en vastgoed in Nederland. HAL Trust is door middel van voornoemde vennootschappen actief op het gebied van de import van hout- en plaatmateriaal, de groothandel in hout en andere materialen voor de bouw en het bewerken van hout voor de bouw.

3. Houthandel Vries B.V. is een besloten vennootschap naar Nederlands recht. Zij heeft als enig aandeelhouder Vries Beheer B.V. die actief is op het gebied van de import van hout- en plaatmateriaal, de groothandel in hout en andere materialen voor de bouw en het bewerken van hout voor de bouw.

### III. DE GEMELDE OPERATIE

4. De gemelde operatie betreft een activa/passiva transactie die is neergelegd in een conceptovereenkomst tot koop en verkoop van activa en passiva tussen PontEecen en Houthandel Vries B.V. d.d. 11 januari 2001.

#### IV. TOEPASSELIJKHEID VAN HET CONCENTRATIETOEZICHT

5. De gemelde operatie is een concentratie in de zin van artikel 27, onder b, van de Mededingingswet. De hierboven, onder punt 4, omschreven transactie leidt er toe dat PontEecen uitsluitende zeggenschap verkrijgt over de onderneming van Houthandel Vries B.V. Immers, Houthandel Vries B.V. draagt de relevante activa en passiva betreffende haar onderneming (hierna: Vries) over aan PontEecen.

6. Betrokken ondernemingen zijn PontEecen en Vries.

7. Uit de bij de melding ter beschikking gestelde omzetgegevens blijkt dat de gemelde concentratie binnen de werkingssfeer van het in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet geregelde concentratietoezicht valt.

#### V. BEOORDELING

##### A. Relevante markten

Relevante productmarkten

Standpunt partijen

8. Partijen geven aan dat de activiteiten van PontEecen en Vries overlappen op het gebied van (i) de groothandel in bouwmaterialen, (ii) de inkoop van bouwmaterialen en (iii) de import van hout- en plaatmateriaal.

9. Ten aanzien van de groothandel in bouwmaterialen merken partijen op dat zij een verder onderscheid naar de verschillende productgroepen niet zinvol achten nu groothandelaren in hun assortiment juist steeds de diverse soorten bouwmaterialen aanbieden. De meeste afnemers (grotendeels bouwondernemingen) verlangen een breed assortimentsaanbod van de groothandel en nemen een breed assortiment van de groothandelaren af. Op het gebied van de inkoop van bouwmaterialen merken partijen op dat hun positie op dit gebied niet afwijkt van de positie op het gebied van de groothandelsactiviteiten van bouwmaterialen.

10. Ten aanzien van de importactiviteiten geven partijen aan dat zij met name hout- en plaatmateriaal importeren. Ook op dit gebied achten partijen een nader onderscheid naar de verschillende soorten productgroepen niet zinvol nu dat volgens hen voor de beoordeling van de gevolgen van de concentratie niet zal uitmaken.

Beoordeling

11. Met partijen kan worden aangenomen dat de inkoop- en de groothandelsactiviteiten van bouwmaterialen mogelijk verder onder te verdelen zijn naar de verschillende productgroepen. Echter, met partijen kan worden aangenomen dat groothandels in het algemeen een (al dan niet breed) assortiment van bouwproducten zullen aanbieden. Voor de beoordeling van de onderhavige zaak kan in het midden blijven of binnen de groothandel en inkoop van bouwmaterialen een nader onderscheid gemaakt moet worden

naar de verschillende productgroepen. Evenwel is een verder onderscheid van de inkoop- en groothandelsactiviteiten naar de mogelijke verschillende productgroepen niet nodig nu dat voor de materile beoordeling geen verschil maakt (zie punt 17).

12. PontEecen en Vries zijn wat betreft de import van bouwmaterialen met name actief op het gebied van import van hout- en plaatmateriaal. Ook op dit gebied kan mogelijk een verder onderscheid worden gemaakt naar de verschillende hout- en plaatsoorten. Evenwel kan met partijen worden aangenomen dat een verder onderscheid van de importactiviteiten naar de mogelijke verschillende productgroepen niet nodig is nu dat voor de materile beoordeling geen verschil maakt (zie punt 18).

Relevante geografische markten

Standpunt partijen

13. Partijen geven aan dat de geografische markt voor de groothandelsactiviteiten op het gebied van bouwmaterialen nationaal is, ongeacht een eventuele nadere onderverdeling. Zij geven aan dat PontEecen en Vries, net als de belangrijkste concurrenten<sup>[1]</sup>, nationaal actief zijn. Partijen geven geen expliciet standpunt weer inzake de geografische omvang van de inkoopactiviteiten van bouwmaterialen.

14. Wat betreft de importactiviteiten geven partijen aan dat zowel PontEecen en Vries als hun belangrijkste concurrenten op dit gebied mondiaal actief zijn. Zij verwijzen onder meer naar het besluit in de zaak 169/HIC Inkoop Samenwerkingsverband waarin aannemelijk werd geacht dat de activiteiten op het gebied van de import van naaldhout mondiaal zijn.<sup>[2]</sup>

Beoordeling

15. Met partijen kan worden aangenomen dat er aanwijzingen zijn die duiden op een nationale markt voor de groothandelsactiviteiten in bouwmaterialen in Nederland. Een aanwijzing is bijvoorbeeld het feit dat PontEecen en Vries, net als hun belangrijkste concurrenten, landelijk opererende ondernemingen zijn met landelijke afnemers. Een eventuele nadere onderverdeling van deze activiteiten naar de verschillende productgroepen maakt dat niet anders, nu de meeste concurrenten van PontEecen en Vries net als partijen landelijk actief zijn. Evenwel is een precieze afbakening van de markt naar een regionale, nationale of ruimer dan nationale markt niet nodig nu dat voor de materile beoordeling geen verschil maakt (zie punten 17 en 18).

16. De belangrijkste producenten van bouwmaterialen zijn ten minste nationaal actief. Echter, de precieze afbakening van de geografische omvang van de inkoopactiviteiten kan in het midden blijven nu dat voor de materile beoordeling van de onderhavige concentratie geen verschil maakt (zie punten 17). Voorts is het voor de beoordeling van de onderhavige concentratie niet nodig om de precieze omvang van de geografische markt betreffende de importactiviteiten naar een nationale, Europese of ruimer dan Europese markt vast te stellen nu ook dat voor de materile beoordeling geen verschil maakt (zie punten 17 en 18).

B. Gevolgen van de concentratie

17. Partijen geven aan dat PontEecen en Vries op het gebied van de groothandel in bouwmaterialen in Nederland in 2000 een gezamenlijk marktaandeel behalen van minder dan 15%. Vries is met name actief op het gebied van de groothandel in hout- en plaatmateriaal. Volgens partijen behalen PontEecen en Vries echter op alle mogelijke segmenten<sup>[3]</sup> steeds op nationaal niveau gezamenlijke marktaandelen van minder dan 15%. Er bestaat geen aanleiding om aan deze opgave van partijen te twifelen.<sup>[4]</sup> Het is aannemelijk dat de positie van PontEecen en Vries op de inkoopmarkt(en) van bouwmaterialen niet wezenlijk afwijkt van de positie van PontEecen en Vries op de groothandelsmarkten. Dit leidt ertoe dat ook op deze mogelijke markten geen aanleiding bestaat voor de veronderstelling dat als gevolg van de concentratie een economische machtspositie kan ontstaan of worden versterkt.

18. Partijen geven aan dat de gezamenlijke positie van PontEecen en Vries op de mogelijke importmarkten, voor hout- en plaatmateriaal alsmede op de naar hout- en plaatsoorten mogelijk te onderscheiden markten<sup>[5]</sup> in 2000 minder dan 5% is. Zij gaan daarbij uit van een mondiale markt nu zowel afnemers als aanbieders mondiaal actief zijn.<sup>[6]</sup> Indien wordt uitgegaan van Europese of nationale markten bestaat er geen aanleiding om te veronderstellen dat PontEecen en Vries als gevolg van de onderhavige concentratie een economische machtspositie kunnen verwerven of versterken onder meer nu er vele concurrenten op het gebied van de import van hout- en plaatmateriaal actief zijn.<sup>[7]</sup>

## VI. CONCLUSIE

19. Na onderzoek van deze melding is de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot de conclusie gekomen dat de gemelde operatie binnen de werkingssfeer valt van het in hoofdstuk 5 van de Mededingingswet geregelde concentratietoezicht. Hij heeft geen reden om aan te nemen dat als gevolg van die concentratie een economische machtspositie kan ontstaan of worden versterkt die tot gevolg heeft dat een daadwerkelijke mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan op significante wijze wordt belemmerd.

20. Gelet op het bovenstaande deelt de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit mede dat voor het tot stand brengen van de concentratie waarop de melding betrekking heeft geen vergunning is vereist.

Datum: 7 maart 2001

De directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit, voor deze:

W.g. Mw. mr. M.G. Esteruelas Berlinguer

Wvd. plv. hoofd Concentratiecontrole

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de arrondissementsrechtbank te Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

-----

[1] Partijen noemen als concurrenten Raab Krcher, Stiho, BouwCenter, Cementbouw en Jongeneel.

[2] Besluit van 3 december 1999 in de zaak 169/HIC  
Inkoopsamenwerkingsverband, met name punt 54.

[3] Zoals hout- en plaatmateriaal, kleine ijzerwaren et cetera.

[4] In dit kader hebben partijen onder meer cijfers overgelegd van het Centraal Bureau voor de Statistiek die uitgaat van een totale omzet betreffende de groothandelsactiviteiten in hout- en plaatmateriaal in Nederland van NLG 7,9 miljard over 1998. De omzet op het gebied van de groothandel in bouwmaterialen bedroeg volgens gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek over 1997 ongeveer NLG 31,8 miljard. Gelet op de overgelegde omzetgegevens van partijen komen de gezamenlijke marktaandelen onder 15%.

[5] Zoals loofhout en naaldhout of hardhout en zacht hout wat betreft hout en triplex, spaanplaat en vezelplaat wat betreft plaatmateriaal.

[6] Zie ook besluit van 3 december 1999 in de zaak 169/HIC  
Inkoopsamenwerkingsverband, met name punt 54.

[7] Alleen al in Nederland zijn er meer dan 50 ondernemingen actief op het gebied van import van hout- en plaatmateriaal.