Klankbordgroep NE4R-II

(Vierde reguleringsperiode regionale netbeheerders elektriciteit)

Hoofdpuntenverslag van vergadering op 24 mei 2011, 14.00-16.00 uur, NMa, Den Haag

7 juni 2011

Agenda

1. Opening
2. Procedure tot aan definitief besluit
3. Bespreking van zaken die kunnen leiden tot een voorgenomen wijziging van het ontwerp-besluit:
    a. Vergoeding ORV Lokale heffingen.
    b. Uitspraak CBb 28 april 2011 inzake tariefbesluit TenneT 2007 (600-uur tarief).
4. Rondvraag
5. Afsluiting

Aanwezig

- Dhr. Hooykaas, Liander
- Dhr. Janssen, Stek namens Liander
- Dhr. Schepens, Endinet
- Dhr. Heerink, Stedin
- Dhr. Custers, Loyens & Loeff namens Stedin
- Dhr. Spee, dhr. Gielen, dhr. Adriaansen en dhr. Odijk (voorzitter), Energiekamer NMa (hierna: EK)

Verslag

1. Opening

   De EK heet de deelnemers welkom en neemt de agenda door van deze vierde bijeenkomst van de klankbordgroep. Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

2. Procedure tot aan definitief besluit

   De EK geeft aan dat nog steeds het voornemen is om in juni het methodebesluiten en snel daarna nieuwe x-factorbesluiten vast te stellen.

3. Bespreking van zaken die kunnen leiden tot een voorgenomen wijziging van het ontwerp-besluit

a) Vergoeding ORV lokale heffingen

De EK geeft aan voornemens te zijn om voor het vaststellen van de Begininkomsten gebruik te maken van data over lokale heffingen van het jaar 2007 in plaats van 2006. Dit sluit aan bij eerdere opmerkingen van netbeheerders op dit punt. De reden hiervoor is dat de data inmiddels beschikbaar is en daarom niet met een schatting gewerkt hoeft te worden. Om dezelfde reden is de EK voornemens voor de berekening van de Eindinkomsten de data over lokale heffingen uit 2010 te gebruiken. De noodzaak en grondslag om vervolgens een nacalculatie op te nemen in de tariefbesluiten vervalt hiermee.

Op de vraag hoe de netbeheerders hier tegen aan kijken verklaart Liander dat het geen methodische aanpassing betreft, maar slechts een cijfermatige aanpassing. De EK wil de data zodanig hanteren als zij gedaan zou hebben wanneer alle kennis zoals die nu beschikbaar destijds al beschikbaar zou zijn geweest. Liander vraagt of dit voorstel nog effecten heeft op het besluit voor NE5R. De EK geeft aan dat de nu gekozen oplossing eenmalig en slechts van toepassing is op NE4R en ook alleen van toepassing kan zijn op NE4R gelet op de bijzondere situatie. Er komen geen (methodische) gevolgen uit voort die impact hebben op NE5R. Stedin is het met Liander eens dat in het voorstel weinig nieuws zit. Verder verklaart Stedin dat er met deze oplossing in hoofdlijnen wel voldaan wordt aan haar zienswijze, met dien verstande dat met deze oplossing niet tegemoet wordt gekomen aan het bezwaar van Stedin dat met deze oplossing geen volledige vergoeding ORV lokale heffingen plaatsvindt.

b) Uitspraak CBb 28 april 2011 inzake tariefbesluit TenneT 2007 (600-uur tarief)

De EK licht eerst de situatie toe. Op 27 april 2011 heeft het CBb de bestreden beslissing op bezwaar van de NMa (herzien besluit van 3 december 2009 tot vaststelling tarieven TenneT voor 2007) vernietigd. Het CBb draagt de NMa op om opnieuw op het bezwaar te beslissen, met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Het CBb heeft in zijn uitspraak artikel 3.7.5.A van de Tarievencode Elektriciteit onverbindend verklaard. Dit heeft tot gevolg dat de maximaal 600-uur bedrijfstijd-tarieven die nu nog in de tariefbesluiten van een netbeheerder zijn opgenomen, in de visie van de EK niet mogen worden toegepast.

De EK geeft aan in deze bijeenkomst graag de opties te bespreken die er zijn om hieraan tegemoet te komen. De EK ziet op voorhand twee opties:

1. Eenvoudige aanpassing: alleen de rekenvolumes voor de periode 2008-2010 worden aangepast.
2. Uitgebreide aanpassing: ook de volumecijfers die gebruikt zijn in de vaststelling van de PV, de wegingsfactoren, de SO en de Begininkomsten worden aangepast.

Liander geeft het volgende aan:

- Liander stelt dat de rekenvolumes wel aan te passen zijn, maar dat er dan vooral onduidelijkheid ontstaat over de geldigheid van de tariefbesluiten. Deze zouden misschien ook herzien moeten worden omdat achteraf bepaalde afnemers te weinig hebben betaald (de 600-uurs categorie) en de meeste andere afnemers (een klein beetje) te veel. De EK

reageert hierop door vast te stellen dat dit probleem zich uitsluitend voor kan doen wanneer de betreffende tariefbesluiten over 2010 of eerder nog niet onherroepelijk zijn.

- Liander wijst er op dat er momenteel aan een AMvB wordt gewerkt om de 600-uurscategorie opnieuw in de regulering op te nemen. In de ogen van Liander kan de Tarievencode Elektriciteit daarmee effectief in stand blijven.
- Liander stelt verder dat zij zich kan vinden in de aanpassing van de rekenvolumes (de eenvoudige aanpassing), maar dat aanpassing van de overige gegevens niet nodig acht. De EK kan volgens Liander de 600-uurs-categorie als een 'kostendrager' zien zonder dat dit ook als tariefdrager moet gelden (a la decentrale invoeding in NE5R). Daarmee is de uitgebreide aanpassing niet nodig.
- De uitgebreide aanpassing is volgens Liander ook niet wenselijk omdat het weliswaar tot inkomstenverschuivingen kan leiden, maar deze inkomsten waarschijnlijk niet daadwerkelijk nog kunnen worden opgelegd aan de afnemers die deze hadden moeten betalen. Daarmee verdwijnt de effectiviteit van de aanpassing, en wordt het een aanpassing op papier.
- Ook wijst Liander er op dat de materiële effecten klein zijn omdat het gaat om slechts enkele grote afnemers.
- Liander roept de EK op om pragmatisch met het probleem om te gaan. Een nieuw dataverzoek zou veel tijd en administratieve lasten met zich meebrengen terwijl er uiteindelijk (in ieder geval voor Liander) niets verandert.
- Tot slot wijst Liander er op dat wanneer er toch nieuwe rekenvolumes moeten worden vastgesteld (die ook daadwerkelijk gebruikt gaan worden voor het vaststellen van tarieven) deze volumes niet zomaar op een schatting moeten worden gebaseerd. Een simpele schatting door bijvoorbeeld beide capaciteitscategorieën bij elkaar op te tellen voldoet niet. De data is in principe beschikbaar, maar het is wel veel werk om aan te leveren.

Stedin bevestigt in hoofdlijnen de punten van Liander en sluit zich aan bij de oproep om tot een eenvoudige oplossing te komen.

4. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

5. Afsluiting

De EK sluit de vergadering.