VERSLAG VAN DE HOORZITTING, 4 april 2011, 10.00 – 10.30 uur

Zaaknr: 103606
Inzake: Methodebesluit vierde reguleringsperiode RNB's elektriciteit (ontwerpherstelbesluit)

Aanwezig namens de Raad van Bestuur Nederlandse Mededingingsautoriteit (´de Raad'):

Dhr. Odijk	Energiekamer, voorzitter
Dhr. Gielen	Energiekamer, lid hoorcommissie
Dhr. Spee	Energiekamer, lid hoorcommissie

Aanwezig namens partijen:

Dhr. Janssen	Liander NV
Dhr. Hooykaas	Liander NV ('Liander')
Dhr. Pluijms	TenneT TSO BV
Dhr. De Kam	TenneT TSO BV ('TenneT')
Dhr. De Groot	Delta Netwerkbeheer BV
Dhr. Schepens	Endinet Groep BV

Verslag:

Mevr. Van Splunter	Bajol Tekst & Interpretatie i.o.v. Verslagdienst NMa

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Op 9 augustus 2008 heeft de Raad van Bestuur van de NMa ('de Raad') het methodebesluit voor de vierde reguleringsperiode regionale netbeheerders elektriciteit gepubliceerd. Dit besluit is op 29 juni 2010 vernietigd door het College van Beroep voor het bedrijfsleven ('CBb'). Het CBb heeft de Raad opgedragen om een nieuw besluit te nemen met inachtneming van zijn uitspraak. Op 25 februari 2011 heeft de Raad daartoe een nieuw ontwerpmethodebesluit ter inzage gelegd waarop de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing is. Deze hoorzitting is bedoeld om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om hun mondelinge zienswijze naar voren te brengen.

Hij stelt de leden van de hoorcommissie voor.
Hij schetst de gang van zaken ter zitting. Het betreft een openbare zitting. Indien partijen vertrouwelijke gegevens naar voren willen brengen, kunnen zij dat tevoren aangeven opdat passende maatregelen kunnen worden getroffen.

Van de zitting wordt een verslag gemaakt, dat betrokkenen zal worden toegezonden. Commentaar op de redactie van het verslag leidt niet tot wijziging ervan, doch wordt toegevoegd aan het dossier. Het is niet de bedoeling daarbij nieuwe punten op te brengen.

Hij nodigt Liander uit haar visie nader toe te lichten.

Dhr. Janssen houdt een betoog dat op enkele kleine aanvullingen na overeenkomt met de tekst van zijn pleitnota. Een kopie van deze pleitnota is aan dit verslag gehecht als Bijlage 1. Hierna worden alleen de aanvullingen weergegeven.

Bij randnummer 9 vult hij aan dat onder de gemaakte ORV-kosten ook valt de stijging van die kosten in de vierde reguleringsperiode.

Bij randnummer 12 vult hij aan dat de netbeheerders met stijgende ORV-kosten nu de dupe dreigen te worden.

Hij vervolgt dat Liander benieuwd is waarom de Raad voor zijn handelswijze heeft gekozen en of er nog een toelichting mogelijk is in aanvulling op datgene wat al in het herstelbesluit staat, omdat dit lijkt te leiden tot een volstrekt onnodige gang naar het CBb.

De voorzitter dankt de heer Janssen voor zijn toelichting. Hij schorst de hoorzitting voor een korte koffiepauze.

De voorzitter heropent de hoorzitting. Hij deelt mee dat de hoorcommissie geen nadere vragen heeft voor Liander. Hij stelt de aanwezigen in de gelegenheid tot het maken van een laatste opmerking.

Dhr. Hooykaas komt terug op de in randnummer 11 van de pleitnota genoemde nacalculatie van de ORV-kosten. Daar wordt gesteld dat deze irrelevant is voor het onderhavige probleem. Het is evenwel niet zo dat Liander een voorstander is van het afschaffen van nacalculatie. Dat is immers een instrument om de 100 procent dekking achteraf te realiseren. Maar voor de verwerking vooraf is nacalculatie natuurlijk wel irrelevant. Nacalculatie is een element om achteraf kosten recht te zetten, maar Liander ziet deze niet als element in de uitwerking zoals die staat beschreven, omdat dan het bekende driehoekje met het gat erin blijft bestaan. Zoals eerder aangegeven zal Liander hierop in haar schriftelijke zienswijze nader ingaan.

De voorzitter constateert dat aanwezigen geen behoefte hebben aan het maken van verdere opmerkingen. Hij gaat over tot de afronding van de hoorzitting. Hij dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Hij sluit de hoorzitting.

Bijlage 1: pleitnota dhr. Janssen, Liander