

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 7081/17

Betreft zaak: Wob-verzoek Advies Westenberg

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit op het bezwaar gericht tegen het besluit van 8 december 2010, kenmerk 7081/4.BT1039

I. Verloop van de procedure

1. Op 26 november 2010 heeft de Stichting Stedebouw & Stadsherstel (hierna: de Stichting) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) verzocht om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op een advies dat, of de adviezen die, door de Raad in 2005 of enig ander jaar werd of werden ingewonnen bij de heer Westenberg.
2. Bij besluit van 8 december 2010 heeft de Raad op het verzoek van de Stichting beslist en verwezen naar de website van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de NMa). Op deze website waren de verzochte documenten geplaatst na een vergelijkbaar verzoek van het Financieel Dagblad.
3. Op 11 december 2010 heeft de Stichting bezwaar aangetekend tegen het besluit van 8 december 2010. Zij stelt daarbij dat niet alle documenten naar aanleiding van haar verzoek openbaar zijn gemaakt.
4. Op 24 februari 2011 is de Stichting gehoord. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt, dat bij dit besluit is gevoegd.

II. Beoordeling

5. De Raad stelt voorop dat de opdrachtbrief, het advies van de heer Westenberg en de declaratie, waarnaar de Stichting specifiek heeft verwezen, gepubliceerd zijn op de website van de NMa. Deze drie documenten zijn voor een ieder toegankelijk en derhalve reeds openbaar. De Raad kan deze informatie niet meer openbaar maken. De plicht tot

openbaarmaking ingevolge de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is.

6. Voor zover de Stichting betoogt dat onder de Raad meer dan de genoemde drie documenten berusten, overweegt de Raad onder verwijzing naar vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer de uitspraak van 22 augustus 2007 in zaak nr. 200701417/1, LJN: BB2171), dat het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer bij hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt is om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch bij dat bestuursorgaan berust.
7. Ook na hernieuwd onderzoek blijken onder de Raad niet meer dan die drie documenten te berusten waarin informatie is neergelegd over de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek van de Stichting betrekking heeft. Mede gelet op hetgeen de Stichting tijdens de hoorzitting heeft aangevoerd, acht de Raad het overigens niet aannemelijk dat onder hem op enig moment meer dan deze drie documenten over die bestuurlijke aangelegenheid hebben berust.

Openbaar

Besluit

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit handhaaft zijn besluit van 8 december 2010, kenmerk 7081/4.BT1039.

Datum 5 april 2011

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze,

w.g. Jaap de Keijzer
Lid Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank 's-Gravenhage, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2595 AJ Den Haag.