

Raad van Bestuur van de NMa
de heer mr. P. Kalbfleisch
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Utrechtseweg 310
6812 AR Arnhem
Postbus 1156
6801 BD Arnhem
Telefoon 026-356 95 00
Fax 026-442 83 20
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Ons kenmerk N 2009-303
Behandeld door Johan Janssen
Telefoon 026 - 356 94 73
E-mail jjanssen@netbeheernederland.nl
Datum 30 september 2009

Onderwerp Codewijzigingsvoorstel in het kader van het wetsvoorstel
 versterking gasmarkt

Geachte heer Kalbfleisch,

Hierbij ontvangt u namens de gezamenlijke netbeheerders een voorstel tot wijziging van de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 12b, lid 1, van de Gaswet. Het voorstel betreft wijzigingen in alle Technische Codes Gas, alsmede in de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

Proces van totstandkoming van het wijzigingsvoorstel

Het wijzigingsvoorstel is een gevolg van een wetsvoorstel dat door de minister van Economisch Zaken naar de Tweede Kamer is gestuurd, met de titel *Wijziging van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998, tot versterking van de werking van de gasmarkt, verbetering van de voorzieningszekerheid en houdende regels met betrekking tot de voorrang voor duurzame elektriciteit, alsmede enkele andere wijzigingen van deze wetten* (kamerstukken II 2008/2009, 31904, nr. 2). Het wetsvoorstel geeft invulling aan de brief van de minister van Economische zaken aan de Tweede Kamer van 18 februari 2008 (Kamerstukken II 2007/08, 29 023, nr. 48).

In het wijzigingsvoorstel zijn alleen wijzigingen voorgesteld die betrekking hebben op een nieuw balanceringsregime voor het landelijk gastransportnet en op een nieuw marktmodel voor de Nederlandse wholesale gasmarkt; deze onderwerpen worden behandeld in de paragrafen 2.3 en 2.4 van de Memorie van Toelichting bij het genoemde wetsvoorstel (kamerstukken II 2008/2009, 31904, nr. 3).

In de kamerbrief van 18 februari 2008 heeft de minister van Economische Zaken de landelijk netbeheerder gas (LNB) verzocht om zijn balanceringsregime aan te passen. Stakeholders hebben op verschillende wijzen een bijdrage geleverd aan het tot stand komen van dit balanceringsregime.

Er is intensief overleg geweest met representatieve organisaties, het Ministerie van Economische Zaken en de Energiekamer. Daarnaast zijn alle stakeholders uitgenodigd - en bijna alle partijen hebben aan deze uitnodiging gehoor gegeven - om aan door de LNB georganiseerde workshops deel te nemen. Er zijn in totaal 8 workshops georganiseerd met gemiddeld 20 deelnemers. Naar aanleiding van de discussies in de workshops is de invulling van het balanceringsregime door de LNB op een aantal belangrijke onderwerpen aangepast.

Het balanceringsregime beschrijft de manier waarop onbalans in het landelijk gastransportnet via een marktmechanisme door de markt zelf wordt opgelost, waarbij de prijs voor onbalans door de markt wordt bepaald. De rol van de LNB beperkt zich tot het faciliteren van de markt (informatie, beschikbaar stellen buffer, reserveringsvergoeding capaciteit en uitvoering). De LNB heeft een financieel neutrale positie in het nieuwe balanceringsregime. De hoofdlijnen van het balanceringsregime zijn gerapporteerd aan het Ministerie van Economische Zaken in de eindrapportage balanceringsregime (brief van 3 juni 2009; kenmerk LTM 09.0934). Het Ministerie heeft met deze hoofdlijnen ingestemd (brief 11 september 2009; kenmerk EZ /9160095).

Het marktmodel beschrijft de manier waarop partijen in de Nederlandse wholesale gasmarkt gas aan elkaar overdragen. Aangezien dit marktmodel en het balanceringsregime samen bepalen hoe netgebruikers handelen, is het van belang beide onderwerpen gezamenlijk verder uit te werken. Hiertoe is de Werkgroep Marktmodel Wholesale Gas (WMWG) opgericht; dit is een subgroep van de Issue Commissie Wholesale Gas van de vereniging NEDU (Nederlandse Energie Data Uitwisseling). Binnen de WMWG zijn naast NEDU leden (shippers, leveranciers, RNB's en GTS) ook de niet NEDU-leden LTO (als corresponderend lid), VEMW en NOGEPA vertegenwoordigd. Daarnaast hebben medewerkers van het Ministerie van Economische Zaken en de Energiekamer regelmatig de bijeenkomsten als waarnemer bijgewoond.

Het marktmodel en het balanceringsregime zijn uitgewerkt in het marktprocesmodel Wholesale Gas dat door de ledenvergadering van de vereniging NEDU op 14 april 2009 als richtinggevend is goedgekeurd. Nadere uitwerking zal plaatsvinden door de in de vorige alinea genoemde partijen in detail procesmodellen welke in het najaar van 2009 gereed dienen te zijn.

Het is van belang te weten dat binnen de WMWG over de eindrapportage balanceringsregime, over het marktprocesmodel Wholesale Gas en over het voorliggende wijzigingsvoorstel geen volledige consensus bestaat. Het genoemde wetsvoorstel beoogt wijzigingen van de werking van de gasmarkt te bewerkstelligen, welke wijzigingen voor de ene marktpartij positiever zullen uitvallen dan voor de andere. In de genoemde stukken is daarom aan de ene kant gekozen voor een "middle of the road" benadering, terwijl aan de andere kant op onderwerpen, waarover geen consensus was, de mening van de gezamenlijke netbeheerders doorslaggevend is geweest, al dan niet ondersteund door een advies van de medewerkers van het ministerie van Economische Zaken.

De eerder genoemde documenten zijn niet bijgevoegd, maar te downloaden voor de geïnteresseerde lezer.

Wetsvoorstel Wijziging van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998, tot versterking van de werking van de gasmarkt, verbetering van de voorzieningszekerheid en houdende regels met betrekking tot de voorrang voor duurzame elektriciteit, alsmede enkele andere wijzigingen van deze wetten; kamerstukken II 2008/2009, 31904, nr. 2. Met name de paragrafen 2.3 en 2.4 van de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel geven een goed beeld van de aanleiding en de achtergrond van de voorstellen (kamerstukken II 2008/2009, 31904, nr. 3).

De stukken zijn te vinden via <http://parlando.sdu.nl/cgi/login/anonymous>; gebruik vervolgens "zoek uitgebreid".

Eindrapportage balanceringsregime: te vinden op de website van GTS via <http://www.gastransportservices.nl/shippers/actualiteit/999570/>

Instemming rapportage balanceringsregime door Ministerie van Economische Zaken: te vinden op de website van GTS via <http://www.gastransportservices.nl/shippers/actualiteit/1312576>

Marktprocesmodel: te vinden op de website van EDSN/NEDU via [http://www.edsn.nl/docs/Algemeen/marktprocesmodel_marketmodel_wholesale_gas_v2_0_\(2\).pdf](http://www.edsn.nl/docs/Algemeen/marktprocesmodel_marketmodel_wholesale_gas_v2_0_(2).pdf)

Uitgangspunten bij het schrijven van de wijzigingsvoorstel

Bij het schrijven van het wijzigingsvoorstel zijn de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden gehanteerd:

1. In dit wijzigingsvoorstel worden uitsluitend wijzigingen voorgesteld die te maken hebben met de invoering van het nieuwe balanceringsregime en het nieuwe marktmodel Wholesale Gas. Andere voorstellen tot wijzigingen van de Gasvoorwaarden zijn niet meegenomen in dit wijzigingsvoorstel om de aanleiding voor de wijzigingen duidelijk te houden. In de bijgevoegde commentarenmatrix zijn deze commentaren wel geadresseerd, maar is aangegeven dat deze opmerkingen geen onderdeel van het voorstel uitmaken (gov) of dat het gaat om een kennelijke fout (kf).
2. Het wijzigingsvoorstel geeft een invulling aan het wetsvoorstel. Daar waar de wettekst onvoldoende aanknopingspunten biedt, wordt gekeken naar de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel. Daar waar de Memorie van Toelichting ook nog de mogelijkheid biedt tot interpretatieverschillen, wordt een toelichting van het ministerie van Economische Zaken als referentie gebruikt.
3. Het wijzigingsvoorstel is in lijn met de eindrapportage balanceringsregime.
4. Volgens afspraken met de Energiekamer is nog niet begonnen met het opstellen van de Informatiecode aangaande de processen met betrekking op de Wholesale Gas. Van diverse kanten is aangegeven dat de structuur van de Allocatievoorwaarden Gas niet ideaal is. Wij onderschrijven deze constatering maar hebben er omwille van de duidelijkheid voor gekozen de bestaande structuur op dit moment niet aan te passen. Wij stellen voor om na vaststelling van de huidige voorgestelde wijzigingen een apart wijzigingsvoorstel te maken waarin uitsluitend invulling wordt gegeven aan de eisen van de Informatiecode en tegelijkertijd de structuur van de Gasvoorwaarden te herzien, daar waar nodig.
5. Basis voor het wijzigingsvoorstel is de tekst zoals deze ontstaat indien alle tot nog toe ingediende voorstellen van de gezamenlijke netbeheerders ongewijzigd worden geaccepteerd door NMa. Zoals bekend heeft de NMa een achterstand met het verwerken van codewijzigingsvoorstellen. Indien als uitgangspunt de huidige vastgestelde tekst (zoals te vinden op de website van NMa) zou worden gebruikt dan ontstaat naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders een tekst die op diverse punten onleesbaar en onvolledig is. De gezamenlijke netbeheerders zijn van mening dat haar keuze voor de basis van dit wijzigingsvoorstel niet ideaal is, maar minder nadelen kent dan

uitgaan van de goedgekeurde teksten. Om een duidelijk onderscheid te maken tussen het voorliggende voorstel, eerdere voorstellen (nog in behandeling zijnde voorstellen) en de door geen enkel voorstel geraakte tekst zijn allen met een verschillende kleur gemarkeerd.

Inhoud van het codewijzigingsvoorstel

Het wijzigingsvoorstel heeft consequenties voor alle bestaande Technische Codes Gas. Omwille van de samenhang zijn de Transportvoorwaarden Gas LNB en de Allocatievoorwaarden Gas integraal opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze brief. Van de andere aangepaste voorwaarden en de Begrippenlijst zijn alleen de aangepaste paragrafen of artikelen opgenomen in bijlage 3. De toe te voegen teksten zijn onderstreept. De te verwijderen teksten zijn doorgehaald.

Verder is de betekenis van de tekstkleuren als volgt:

- zwarte tekst is vigerende codetekst, bijgewerkt tot en met besluit 102960_1/40 d.d. 29-09-2009
- groene tekst betreft de thans voorgestelde wijzigingen

De overige kleuren betreffen wijzigingen ten gevolge van de volgende eerder ingediende, maar nog niet vastgestelde codewijzigingsvoorstellen:

- | | | |
|--------------------|-------------------------------|---|
| • rode tekst | voorstel 2007-3402 | d.d. 22-05-2007 (NMa dossier 102745/102990) |
| • blauwe tekst | voorstel 2007-3599 | d.d. 21-09-2007 (NMa dossier 102822/102990) |
| • bruine tekst | gewijzigd voorstel N 2008-172 | d.d. 25-06-2008 (NMa dossier 102990) |
| • blauwe tekst | voorstel N 2008-104 | d.d. 03-07-2008 (NMa dossier 103021) |
| • blauwe tekst | voorstel N 2008-149 | d.d. 17-10-2008 (NMa dossier 103092) |
| • donkergele tekst | voorstel N 2008-219 | d.d. 17-12-2008 (NMa dossier 103147) |
| • paarse tekst | voorstel N 2009-276 | d.d. 05-06-2009 (NMa dossier 103275) |
| • oranje tekst | ontwerpbesluit 103320_3/1 | d.d. 11-09-2009 (NMa dossier 103320) |

Toelichting op het wijzigingsvoorstel

Voor zowel de hoofdlijn van het wijzigingsvoorstel als de details wordt verwezen naar de eerder genoemde documenten. Tijdens het voorbereidende proces en zowel in de WMWG als in het gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN) is duidelijk geworden dat de betrokken partijen het op niet alle punten eens konden worden. In de bijgevoegde commentarenmatrix zijn deze punten gemerkt met de aanduiding dis (discussie). Onderstaand zal op deze punten nader worden ingegaan.

A. Overgang van de "shipper" in de huidige Gasvoorwaarden naar "programmaverantwoordelijke" in het voorliggende wijzigingsvoorstel

Het huidige regime werkt met "shippers", terwijl in het wetsvoorstel wordt gesproken over "programmaverantwoordelijken". De programmaverantwoordelijke is "erfgenaam" van een groot deel van de taken van de shipper die in de huidige Gasvoorwaarden benoemd zijn. Dit uitgangspunt is door een groot deel van de WMWG aanvaard. Slechts op het punt van de OV-exit contractering (artikel 2.1.2b van de Transportvoorwaarden Gas LNB) was hier duidelijk sprake van verschil van inzicht; een deel van de WMWG was van mening dat deze capaciteit niet gecontracteerd zou moeten worden door de programmaverantwoordelijke maar door de leverancier of de regionale netbeheerder. Aangezien er over dit punt geen consensus te bereiken was, is er door de gezamenlijke netbeheerders voor gekozen om ook in dit geval de programmaverantwoordelijke de rol van de shipper over te laten nemen.

B. Eén of meerdere programmaverantwoordelijken voor direct aangeslotenen; allocatierol

Een ander punt van discussie is geweest of er één of meerdere programmaverantwoordelijken mogelijk moeten zijn voor de direct aangesloten verbruikers op het landelijke gastransportnet (direct aangeslotenen) en, indien er meerdere zijn, wat de mogelijke allocatierollen zouden moeten zijn. Eén van de doelen van het nieuwe marktmodel is het vergroten van de marktwerking door de liquiditeit op het virtuele handelspunt te vergroten. Hiertoe is het begrip programmaverantwoordelijkheid geïntroduceerd, waarbij de programmaverantwoordelijke verantwoordelijk is voor het programma tussen een virtueel punt (VPPV) en de aansluiting. Er is in artikel 4.0.2 van de Allocatievoorwaarden Gas voor gekozen voor de exitpunten van het landelijk gastransportnet met direct aangeslotenen meerdere programmaverantwoordelijken toe te staan omdat het met name voor zeer grote gasverbruikers voor kan komen dat het onbalansrisico te groot kan worden voor één enkele partij. In feite geldt dat voor het onbalansrisico de aansluiting administratief is opgeknipt. Hierbij hoort dan ook dat voor de programmaverantwoordelijken op de gedeelde aansluiting per stuk dezelfde regels gelden als wanneer er slechts één programmaverantwoordelijke is. Dit leidt er toe dat op deze punten slechts de allocatierol "balance-rend" gefaciliteerd wordt.

C. Programmaverantwoordelijkheid op punten met meervoudige gasstromen

In het wetsvoorstel wordt het begrip programmaverantwoordelijkheid gedefinieerd, uitgaande van het idee dat op iedere aansluiting een partij kan worden aangewezen die gebruik maakt of belang heeft bij de betreffende aansluiting. In het landelijk gastransportnet zijn echter diverse punten aanwezig waar een dergelijke partij niet kan worden aangewezen. Te denken valt hierbij aan grenspunten en installaties voor de opslag van gas of LNG. In artikel 3.5.1.b van de Transportvoorwaarden Gas - LNB wordt geregeld wie op deze punten de programmaverantwoordelijkheid draagt. Hierover was brede consensus in de WMWG. Dit geldt echter niet voor entrypuncten waar een gasproductienet is verbonden met het landelijk gastransportnet. NOGEPA is van mening dat voor deze punten hetzelfde regime zou moeten gelden als voor grenspunten, terwijl medewerkers van het Ministerie van Economische zaken van mening zijn dat op de achterliggende gasproductienetten wel partijen aangewezen kunnen worden die gebruik maken van of belang hebben bij de betreffende aansluiting en dat daarom deze partijen de programmaverantwoordelijkheid zouden kunnen dragen. Deze zienswijze staat ook verwoord in de nota naar aanleiding van het verslag (kamerstukken 31904, nummer 7). De gezamenlijke netbeheerders hebben er voor gekozen in dit wijzigingsvoorstel de lijn van het Ministerie van Economische Zaken te volgen en hebben dit verwoord in artikel 3.5.1.c van de Transportvoorwaarden Gas - LNB.

D. Verantwoordelijkheid bij aangeleverde allocaties

De discussie omtrent de verantwoordelijkheid voor de aangeleverde allocaties is gerelateerd aan het verschil van inzicht over de partij die programmaverantwoordelijkheid dient te dragen op entrypuncten waar een gasproductienet is verbonden met het landelijk gastransportnet zoals hiervoor beschreven onder C. Volgens het voorgestelde artikel 4a.3.1 van de Allocatievoorwaarden Gas kunnen programmaverantwoordelijken de landelijk netbeheerder verzoeken of een andere partij de allocatie op een entry- of exitpunt uit mag voeren. Volgens enkele representatieve organisaties moet een beheerder van een gasproductienet, van een installatie voor de opslag van gas of LNG of van een aangrenzend net zelf kunnen besluiten deze allocatie uit te voeren, waarbij er van de netbeheerder van het landelijke transportnet verwacht wordt dat deze de allocaties zal accepteren mits tijdig aangeleverd en consistent met de meetgegevens. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders dienen de netbe-

heerder en de betreffende programmaverantwoordelijke(n) vooraf overeenstemming te bereiken over de werkwijze met betrekking tot de allocatie.

E. Allocatierol voor programmaverantwoordelijken op entrypunten waar een gasproductienet is verbonden met het landelijk gastransportnet

Hoewel geen onderwerp van discussie in het GEN wordt volledigheidshalve vermeldt dat in de "nota naar aanleiding van het verslag" (kamerstukken 31904 nr. 7), die verschenen is na de bijeenkomsten van het GEN, de minister van Economische Zaken expliciet heeft aangegeven "dat alle producenten die via de verzamelleiding gas aanbieden stuk voor stuk als invoeder behandeld worden". Hieruit zou geconcludeerd kunnen worden dat zij stuk voor stuk ook de allocatierol balancerend zouden moeten hebben. Aangezien hierover geen overleg in het GEN heeft plaatsgevonden hebben de gezamenlijke netbeheerders dit punt niet verwerkt in het voorstel.

F. Verrekening van Settlement

Eveneens een discussiepunt was in hoeverre bij de verrekening van afwijkingen van near-real-time allocaties en de off line allocaties (artikel 4.1.6 Transportvoorwaarden Gas – LNB) rekening dient te worden gehouden met verschillen ten gevolge van op een later tijdstip algemeen bekend geworden kennelijke fouten in de near real time informatie. De gezamenlijke netbeheerders zijn van mening dat aanpassen van de near real time allocatie achteraf niet kan worden toegestaan omdat een partij bewust of onbewust gebruik zou kunnen maken van andere informatie dan waarover eenieder in de markt beschikt (zoals bepaalde fouten in het portfolio onbalanssignaal) en dat dit kan leiden tot een ernstige verstoring van het level playing field. Daarnaast tast achteraf aanpassen van de near real time allocaties de basisprincipes van het balanceringsregime dusdanig aan dat een andere opzet van het balanceringsregime dan de voorkeur verdient (cumulatieve posities uit het verleden waaruit de onbalanspositie is opgebouwd kunnen niet worden aangepast zonder gevolgen voor de onbalanspositie in het hier en nu).

G. Plaats van de demping

Het vraagstuk of de demping aan de entryzijde of aan de exitzijde dient te liggen of verdeeld dient te worden is geadresseerd in de eindrapportage balanceringsregime. In deze rapportage is gekozen voor demping aan de exitzijde. Het Ministerie van Economische Zaken heeft bij het verstrekken van haar instemming met de genoemde eindrapportage geen aanleiding gezien om op deze keuze terug te komen. Verder is van belang op te merken dit vraagstuk geen consequenties heeft voor de fysieke gasstromen. Dus ook de fysieke inzet van bronnen wijzigt hierdoor (nagenoeg) niet.

De gezamenlijke netbeheerders hebben de mogelijkheid van het verdelen van de demping tussen entry en exit verworpen, omdat dit leidt tot een te hoge complexiteit van de technische uitvoering met daaruit voortvloeiend nadelige gevolgen voor de gashandel. Uitgaande van de hypothese van een efficiënte markt hebben de gezamenlijke netbeheerders gekozen voor demping op exitpunten (artikel 4.1.1.2 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB), omdat daardoor de demping direct kan worden gerelateerd aan de afname van het regionaal gastransportnet, hetgeen een technische randvoorwaarde is om een efficiënt gastransport te kunnen realiseren. Een koppeling met een dergelijke doelmarkt is bij demping op de entry niet mogelijk omdat het wetsvoorstel - met het oogmerk de handel te verbeteren - de mogelijkheid van een dergelijke destinatie-clausule sterk beperkt.

H. Reserveringsvergoeding biedladder

Artikel 4.1.3.5 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB voorziet in een reserveringsvergoeding die de landelijk netbeheerder kan verstrekken voor het aanbieden van capaciteit op de biedladder. Een discussiepunt was of aan deze reserveringsvergoeding voorwaarden kunnen worden gesteld ten aanzien van de te vragen prijs voor het aangeboden gas. Een aantal partijen was van mening dat de prijsvorming aan de markt moet worden overgelaten.

In de eindrapportage balanceringsregime is dit onderwerp behandeld. In de instemmingbrief dringt het Ministerie van Economische Zaken juist aan op het stellen van dergelijke voorwaarden aan de gasprijs teneinde het vertrouwen van partijen zonder eigen middelen te vergroten. De gezamenlijke netbeheerders zijn van mening dat - ondanks de in de eindrapportage balanceringsregime bepleitte terughoudendheid van landelijk netbeheerder - voorwaarden aan de reserveringsvergoeding kunnen worden gesteld die leiden tot een inperking van de gasprijs voor het betrokken gas op de biedladder.

I. Prikkelcomponent

De gezamenlijke netbeheerders hebben in artikel 4.1.5.1 van de Transportvoorwaarden Gas - LNB een mogelijkheid ingebouwd om de gasprijs op de biedladder aan te passen met een prikkelcomponent. Een deel van de marktpartijen is van mening dat hierdoor de werking van de vrije gasmarkt onrecht beïnvloed wordt. In haar instemmingbrief geeft het Ministerie van Economische Zaken aan begrip te hebben voor het invoeren van een prikkelcomponent. Tevens geeft het Ministerie van Economische Zaken aan dat bij een marktindex gerelateerde vergoeding voor reserveringen op de biedladder (zie onder H) ook al prijsverschillen tussen withinday markt en biedladder ontstaan. De gezamenlijke netbeheerders zullen de prikkelcomponent alleen inzetten indien de fysieke biedladder onvoldoende functioneert om het systeem te balanceren. Daarmee is dit is één van de weinige middelen waarmee zij het balanceringsproces bij disfunctioneren nog kunnen beïnvloeden.

Gevolgdte procedure bij het codewijzigingsvoorstel

Het wijzigingsvoorstel is, met mandaat Ledenraad van Netbeheer Nederland, op 8 juli 2009 door de Taakgroep Marktfacilitering en Regulering van Netbeheer Nederland, vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders zoals bedoeld in artikel 12c van de Gaswet.

Het overleg met de representatieve organisaties van partijen op de elektriciteits- en gasmarkt zoals bedoeld in artikel 12d van de Gaswet heeft plaatsgevonden in drie vergaderingen van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten op 27 augustus 2009 en 3 en 15 september. De relevante passages uit de verslagen van de eerste twee vergaderingen treft u aan als bijlage 5 bij deze brief. Het verslag van de vergadering van 15 september 2009 zal worden nagezonden zodra het is vastgesteld.

Implementatie van het wijzigingsvoorstel

Vanwege de samenhang van het codewijzigingsvoorstel met de vaker genoemde wetswijziging, bepleiten wij vaststelling van de thans voorgestelde wijzigingen zo snel mogelijk nadat de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel is afgerond. Mocht amendering van het wetsvoorstel tijdens de parlementaire behandeling aanpassing van het codewijzigingsvoorstel noodzakelijk maken, zullen wij graag met u afstemmen op welke wijze daar het meest efficiënt invulling aan kan worden gegeven.

Gelet op de uit de voorgestelde wijzigingen voortvloeiende aanpassingen aan ICT-systemen van de verschillende betrokken partijen, dient de inwerkingtreding van de wijzigingen plaats te vinden circa 12 maanden na de besluitvorming. Inwerkingtreding dient plaats te vinden op de eerste dag van een kwartaal, doch niet op 1 januari.

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer Wim Borghols van GTS (w.t.a.borghols@gastransport.nl) of 050 – 521 3276) of met de heer Johan Janssen van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,



drs. B.I.M. van der Cammen
directeur Netbeheer Nederland

bijlagen:

- 1 Integrale versie van de Transportvoorwaarden Gas – LNB met wijzigingen
- 2 Integrale versie van de Allocatievoorwaarden Gas met wijzigingen
- 3 Te wijzigen paragrafen en artikelen in de overige code
- 4 Commentarenmatrix n.a.v. behandeling in het GEN
- 5 Relevante onderdelen van verslagen van GEN-vergaderingen 27 augustus en 3 september