



## **Zienswijze LTO Noord Glaskracht bij codewijzigingsvoorstel 'versterking gasmarkt' Zaaknummer 102669**

Graag maakt LTO Noord Glaskracht gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het codewijzigingsvoorstel inzake het wetsvoorstel versterking gasmarkt.

LTO Noord Glaskracht is groot voorstander van het verbeteren van de werking van de gasmarkt en met name de invoering van een nieuw balanceringsregime. In deze zienswijze vragen wij aandacht voor de onderwerpen waar verdere verbetering noodzakelijk is.

### **Settlement verschillen near-real-time allocaties en definitieve allocaties**

In artikel 4.6.0 van de Allocatievoorwaarden Gas wordt voorgesteld het portfolio onbalans signaal en het systeem balans signaal niet opnieuw te berekenen naar aanleiding van off line allocaties.

In de praktijk zullen de meetwaarden voor de near real-time-allocaties (NRT) (t + 15') grote fouten opleveren ten opzichte van de definitieve (en juiste) meetwaarden.

Doordat GTS de NRT allocaties als definitieve waarde vastlegt, zullen GTS en de markt deze waarden 1 op 1 hanteren voor onderlinge facturering (capaciteit en cumulatieve onbalans). Of deze waarden goed of fout zijn is dan irrelevant geworden.

Het door de netbeheerders beoogde balanceringsregime wordt volledig afhankelijk gemaakt van de kwaliteit van de NRT meetgegevens. De kwaliteit van dit stuursignaal laat ernstig te wensen over. Het is daarbij zeer de vraag of de door diverse meetverantwoordelijken gekozen systemen de beoogde kwaliteit (in technische zin) wel kunnen halen. Dit staat nog los van de vraag of de kwaliteit van de meetdata hoger op in de meetketen beheersbaar kunnen worden gemaakt.

Deze grote meetfoutrisico's komen gezien de systematiek voor rekening van PV partijen die deze zullen afwentelen op de eindverbruikers. Door deze risico's loopt ook de beoogde toepassing van het zogeheten assistentiegas (passief meeregelen op het onbalanssignaal) gevaar. Glastuinbouwondernemingen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan dit assistentiegas.

Inmiddels zijn, los van het codewijzigingsvoorstel, aanvullende acties bediscussieerd, te weten:

- Aanlevering van de informatie uit de aansluitingenregisters 2 dagen voorafgaand aan de leveringsdag om fouten met switches en inhuizingen tijdig te kunnen adresseren;
- Beschikbaar stellen van de gealloceerde data per EAN zodat ontstane fouten tussen de near-real-time allocatie en de metingen eerder kunnen worden getraceerd.

Weliswaar beperkt dit een klein deel van de gesignaleerde risico's maar het voorkomt niet dat grote risico's optreden die worden afgewenteld op de eindgebruikers. Dit is niet aanvaardbaar.

Het zal leiden tot (vele) arbitrages waar zowel eindgebruikers als netbeheerders en marktpartijen niet op zitten te wachten.

De Sectie Handel en Verkoop van EnergieNed heeft ook aandacht gevraagd voor deze kwestie, zo blijkt uit het verslag van het GEN van 15 september 2009. Het is daarmee een onderwerp dat breder leeft dat vraagt om een adequatere oplossing van de netbeheerders dan nu geboden.

Het definitief maken van de allocaties op NRT basis is daarmee voor ons niet aanvaardbaar. Wij herhalen bovendien ons standpunt dat de realisatie van het stuursignaal in onze ogen niet primair het belang van de eindgebruiker maar het belang van een goede marktwerking dient (en in dit specifieke geval de goede werking van het balanceringsregime). Het blijft daarom voor ons onaanvaardbaar dat de kosten voor het stuursignaal worden neergelegd bij de eindgebruiker. Dit vraagstuk wordt nog eens prangender als (naar onze stellige overtuiging) zal blijken dat de nu gerealiseerde techniek voor het stuursignaal niet blijkt te voldoen. Daar voegen wij nog aan toe dat een grote meerderheid van de glastuinders allang meetsystemen hebben aangelegd met commerciële partijen die niet volledig voldoen aan de eisen in de Meetcode maar desondanks de kwaliteit van het stuursignaal ver overtreffen. Hierin hebben ondernemers om economische redenen geïnvesteerd maar nu wordt nogmaals op eigen kosten een tweede meetsysteem verplicht waarvoor de kosten bij de eindgebruiker worden neergelegd.

De verschillen tussen de NRT allocatie en off line allocatie worden conform artikel 4.1.6.2 van de transportvoorwaarden gas LNB verrekend tegen een gewogen daggemiddelde gasprijs van D-2, D-1 en D.

Ons standpunt is dat deze settlement prijs de prijs moet zijn die zo dicht mogelijk de toepasselijke marktprijs benaderd. Dit is de daggemiddelde gasprijs op D+1 aangezien marktpartijen hun handelen daarop afstemmen.

Door deze 'markt'prijs te hanteren wordt het hier door ons behandelde risico als gevolg van verschillen tussen de NRT en de off line allocatie het meest beperkt.

### **Indeling in afnamecategorieën**

In artikel 4.3.1.4 is het volgende bepaald: 'Voor andere dan de in 4.3.1.3 bedoelde **grootverbruikers**, die beschikken over een uurlijks op afstand uitleesbare **meetinrichting** kan op verzoek van de **aangeslotene** de afnamecategorie GGv worden gebruikt.'

Wij lezen dit artikel zo dat indeling in een afnamecategorie in dit geval bepaald wordt door de keuze van de aangeslotene mits voldaan is aan de voorwaarde dat deze de beschikking heeft over een uurlijks op afstand uitleesbare meetinrichting. Kan de NMa dit bevestigen?

### **Verschrijving artikel 2.1.2b Transportvoorwaarden Gas LNB**

Wij maken u attent op een verschrijving van de indieners van het codewijzigingsvoorstel in artikel 2.1.2b. Hierin is geformuleerd:

'de som van de technische aansluitcapaciteit voor **telemetrie**grootverbruikers als vastgelegd in de **aansluitingenregisters** van de **regionale netbeheerders**.'

Dit moet zijn:

'de som van de ~~gecontracteerde~~ technische **aansluitcapaciteit** voor **telemetrie**grootverbruikers als vastgelegd in de **aansluitingenregisters** van de **regionale netbeheerders**.'

Hiermee wordt aangesloten bij de volledig identieke redactie van een tekstpassage verderop dezelfde pagina van het codewijzigingsvoorstel ('voor **telemetrie**grootverbruikers door per maand de som van de **gecontracteerde technische aansluitcapaciteit**' etc).

### **Integratie transportvoorwaarden RNB en LNB**

In het codewijzigingsvoorstel en het onderhavige wetsvoorstel wordt het begrip programmaverantwoordelijkheid geïntroduceerd. Deze programmaverantwoordelijkheid wordt toegekend aan de aangeslotene en kent geen onderscheid tussen netvlakken. De programmaverantwoordelijkheid gaat op een virtueel punt over van de aanbieder naar de gebruiker van het gas. In de transportvoorwaarden wordt echter nog een grens getrokken tussen regionale netten en landelijke netten. Daarnaast zijn ook de relaties met- en onderlinge verbindingen tussen de meetvoorwaarden en allocatievoorwaarden intransparant bijvoorbeeld over de toepasselijke meeteisen.

Dit maakt de resulterende constructie complex voor zowel aangeslotenen als marktpartijen. Onze oproep aan de NMa is om spoedig werk te maken van de integratie van de genoemde voorwaarden.

Rob van der Valk,  
19 januari 2010