



Vrijhandels Organisatie voor Elektriciteit en Gas

Zienswijze VOEG

Hoorzitting Codes Gas

28 januari 2010

Den Haag

INHOUD

- Eerste stap maar onvoldoende om probleem van onvoldoende toegang tot flexibiliteit op te lossen**

- Introduceer blokbalancering =
dagbalancering daar waar het kan en
uurbalancering daar waar het moet**

- Juiste invulling “contracteren biedingen”
(Artikel 4.3.1.5) essentieel bij uurbalancering**

- NMa moet toetsen op algemene belangen**

- Conclusie: Dit codewijzingsvoorstel aanpassen**

Een belangrijke stap voorwaarts maar probleem van onvoldoende toegang tot intraday structureringsflexibiliteit wordt niet opgelost en dus blijven toetredings drempels voor gasmarkt bestaan

- VOEG deelt conclusies van NMa “Monitor Groothandelsmarkten”
- Is uurbalancerings noodzakelijk? Is dagbalancerings onmogelijk?
 - Voorstel: Hanteer blokken (zie volgende dia)
- Combiflex: vooralsnog handhaven
- Juiste invulling artikel 4.1.3.5. (contracteren biedingen) is essentieel als uurbalancerings gehandhaafd blijft

Overige punten

- Toegang tot de biedladder verbeteren
 - Minimale grootte verlagen naar 30 MW
 - Laat fysieke validatie middelen los
- Werking van de biedladder verbeteren:
 - “pay as bid” is meer geschikt in situaties met beperkte concurrentie
 - Prikkelcomponent schrappen (is immers onnodig en leidt tot welvaartsverlies)
 - Indien NMa prikkelcomponent handhaaft dan in Code opnemen dat GTS moet streven naar een en onderbouwing moet publiceren.
 - “Plicht tot onderbouwing” (transparantie) moet ook gelden voor dempingsfactoren en grenswaarden van zones.

Geen uur-, geen dag-, maar blokbalancering

- **GTS bepaalt blokgrrootte / blokindeling**
 - 2 extremen: 24 blokken van 1 uur & 1 blok van 24 uur
 - Blokindeling kan verschillend zijn, bijvoorbeeld voor zomerdagen en winterdagen
 - GTS streeft naar lange blokken
 - GTS publiceert onderbouwing voor gekozen blokindeling

- **Voordelen:**
 - Maakt huidige voorstel van netbeheerders (uurbalancering) mogelijk
 - Biedt ruimte voor dagbalancering of tussenvormen
 - Is belangrijke verbetering voor probleem onvoldoende toegang tot intraday flex
 - Verhoogt transparantie technische grenzen gastransportnet

- **P.S. Gebruik ervaringen met dagbalancering in omliggende landen (UK,DE,FR); bijv:**
 - DE: TSO kan grote partijen weigeren voor dagbalancering mits onderbouwd

Toelichting achtergrond wenselijkheid artikel 4.1.3.5 (contracteren biedingen)



Vrijhandels Organisatie voor Elektriciteit en Gas

- Markt voor intraday (structurerings)flex is sterk geconcentreerd: risico op prijsmanipulatie is hoog
- Een dergelijk onbalansrisico blijft een barrière voor toetreders

- Reserveringsvergoeding garandeert inkomsten
- Vergoeding is bedoeld als tegenprestatie voor de verplichte aanwezigheid op de biedladder voor marktprijs +/- x
 - Welke marktprijs? (NL peak-uur?-> aansluiting met omliggende landen???)
 - Spread +/- met marktprijs in relatie met hoogte vergoeding
 - Marktprijs +/- x is dus geen vastgelegde prijs. Er is dus geen marktverstoring.
- Het contracteren van biedingen is essentieel bij uurbalancerings; waarschijnlijk niet nodig bij dagbalancerings

NMa moet codevoorstel toetsen aan algemene belangen (conform wet), o.a.:

- het belang van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de gasmarkt;
 - Het gaat om goede marktwerking op de gasmarkt; mededinging binnen het balanceringsregime is daarbij ondergeschikt. Dus: blokbalancering en dagbalancering waar mogelijk.
 - En verder: geen onnodige toetredingsdrempels (zoals prikkelcomponent en beperkingen toegang biedladder)
- het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van netgebruikers;
 - Prikkelcomponent leidt tot inefficiënt gedrag netgebruikers
- het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders, en
- het belang van het op een objectieve, transparante en niet-discriminatoire wijze in evenwicht houden van het landelijk gastransportnet en op een wijze die de kosten weerspiegelt;
 - Dus: meer transparantie dankzij “plicht tot publicatie en onderbouwing blokindeling, prikkelcomponent, dempingsfactoren en grenswaarden zones.

Conclusie

- Toetsing op algemene belangen moet leiden tot aanpassingen op het voorliggende codewijzigingsvoorstel
- Met enkele aanpassingen is uitstekend balanceringsregime haalbaar
- Hoe?
 - Wijzigingsbrief aan GTS
 - Maar laat marktpartijen meehelpen