

Autoriteit Consument en Markt  
T.a.v. de heer prof.dr. F.J.H. Don  
Postbus 16326  
2500 BH DEN HAAG

Anna van Buerenplein 43  
2595 DA Den Haag  
Postbus 90608  
2509 LP Den Haag  
Telefoon 070 - 2055 000  
secretariaat@netbeheernederland.nl  
www.netbeheernederland.nl

Uw kenmerk 103640  
Ons kenmerk BR-13-836  
Behandeld door Johan Janssen  
Telefoon 070 - 2055 021  
E-mail [jjanssen@netbeheernederland.nl](mailto:jjanssen@netbeheernederland.nl)  
Datum 6 mei 2013

Onderwerp zienswijze ontwerpbesluit administratieve volumeherleiding en netverliezen

Geachte heer Don,

Graag maakt Netbeheer Nederland, namens de gezamenlijke netbeheerders, gebruik van de door u geboden gelegenheid om een zienswijze te geven op uw ontwerpbesluit 103640/28.

Hoewel het nieuwe ontwerpbesluit ons inziens substantieel verbeterd is ten opzichte van de versie van juli 2012, blijven wij van oordeel dat de maatregelen die in het ontwerpbesluit worden voorgesteld de maatschappij uiteindelijk geen voordeel gaan opleveren. Met de voorgestelde maatregelen wordt de ene schijn nauwkeurigheid vervangen door de andere. De maatregelen leiden niet tot kostenvermindering, terwijl de implementatiekosten van een en ander uiteindelijk wel aan de klant doorberekend zullen worden. Daarnaast delen wij niet uw mening dat met het inkopen van gas voor meetverschillen sprake is van een transport ondersteunende dienst. Het gastransportnet functioneert al vele tientallen jaren prima zonder deze inkoop en de door u beoogde inkoop zal hier niets aan veranderen.

Voor onze inhoudelijke bezwaren tegen de beoogde regeling verwijzen we graag naar onze zienswijzen op het consultatiedocument (kenmerk N-12-1398 d.d. 9 februari 2012) en op het eerdere ontwerpbesluit (kenmerk BR-12-765 d.d. 17 oktober 2012). Beide eerder ingediende zienswijzen worden geacht deel uit te maken van de onderhavige zienswijze. In het voorliggende ontwerpbesluit is onvoldoende gemotiveerd waarom diverse aanbevelingen uit de eerdere zienswijzen niet zijn overgenomen.

De netbeheerders zijn evenwel bereid mee te werken aan te implementatie van dit pakket maatregelen onder drie voorwaarden:

- Er is voldoende tijd voor het ontwerpen, bouwen en testen van de benodigde aanpassingen in de ICT-systemen. Ervaringen bij eerdere trajecten heeft geleerd dat daarvoor minimaal 9 tot 12 maanden gerekend moet worden vanaf het moment van definitieve besluitvorming.

- De benodigde aanpassingen in de Informatiecode Elektriciteit en Gas zoals bedoeld in randnummer 27 worden op hetzelfde moment van kracht als de aanpassingen uit het onderhavige dossier.
- De kosten die de netbeheerder ten behoeve van de uitvoering van deze maatregelen dient te maken voor de inkoop van het gas ter dekking van de netverliezen worden in ieder geval in de reguleringsperiode 2014 – 2016 op nacalculatorische basis per netbeheerder doorberekend in de tarieven. Dit vanwege de grote financiële risico's die deze voor de netbeheerder nieuwe activiteit met zich meebrengt.

Aanvullend op bovenstaande reactie op hoofdlijnen, volgen hierna enkele kanttekeningen bij een aantal individuele passages uit het ontwerpbesluit.

#### *Randnummer 15, 32 en 38*

In deze alinea's wordt als beoogde inwerkingtredingsdatum 1 januari 2014 genoemd. Als er geen sprake zou zijn van benodigde aanpassingen in de ICT-systemen, zou dat een aantrekkelijke datum van inwerkingtreding zijn. Bijvoorbeeld omdat dat ook het begin van de nieuwe reguleringsperiode is. De start van de uitrol van slimme meters met fysieke temperatuurcorrectie is een minder voor de hand liggend argument, omdat er in eerste instantie nog slechts een zeer beperkt aantal meters met fysieke temperatuurcorrectie zullen zijn én omdat de start van de grootschalige uitrol c.q. aanbidding van slimme meters volgens de laatste berichten op zal schuiven naar 1 juli 2014.

De beoogde maatregelen vergen wél aanpassing in de ICT-systemen. Zowel centraal als decentraal. Het realiseren van deze aanpassingen kan pas in opdracht worden gegeven op basis van een definitief besluit om te voorkomen dat lopende het bouwtraject nog aanpassingen moeten plaatsvinden. Idealiter is voor het traject van aanpassing van ICT-systemen een periode van 12 maanden nodig, te weten 3 maanden voor het ontwerp, 6 maanden voor de bouw en 3 maanden voor het testen. In het onderhavige geval kan mogelijk volstaan worden met een implementatietijd van 9 maanden na definitieve besluitvorming. Er zitten nog erg veel risico's in de planning omdat diverse benodigde elementen nog niet zijn uitgewerkt. Dat betreft juist zaken die voor de systeembouwers van belang zijn. Daarmee is 1 januari 2014 wat ons betreft niet meer haalbaar. Als uitsluitend sprake zou zijn geweest van de wijzigingen uit het onderhavige ontwerpbesluit, zou, uitgaande van definitieve besluitvorming in het derde kwartaal van 2013, wat ons betreft inwerkingtreding per 1 juli 2014 mogelijk zijn geweest.

Zoals bij de randnummers 27 en 47 wordt geconstateerd, kunnen de in het ontwerpbesluit voorgestelde wijzigingen in de Allocatievoorwaarden Gas en de Meetvoorwaarden Gas – RNB alleen geëffectueerd worden als er gelijktijdig ook gerelateerde wijzigingen in de Informatiecode Elektriciteit en Gas worden aangebracht. ACM onderkent dat ook en heeft de vereniging Nedu daartoe op 22 april jl. een wijzigingsopdracht gegeven. Het wijzigingsvoorstel dat hiervan het gevolg is, zal naar verwachting eind mei inhoudelijk gereed zijn, maar gegeven het vergaderschema van het GEN, eerst op 29 augustus 2013 in het GEN behandeld kunnen worden. Vervolgens kan het wijzigingsvoorstel in de derde week van september aan ACM worden aangeboden. Uitgaande van de veronderstelling dat ACM dit voorstel binnen 6 maanden weet af te handelen, is definitieve besluitvorming te verwachten in maart 2014. Gegeven de benodigde periode van 9 maanden vanaf definitieve besluitvorming voor het ontwerpen, bouwen en testen van de ICT-aanpassingen, is 1 januari 2015 wat ons betreft een acceptabele inwerkingtredingsdatum.

*Randnummer 25*

In de opsomming van de ontvangen zienswijzen ontbreekt de zienswijze van GTS. Ook verder in de tekst wordt nergens aan deze zienswijze gerefereerd. Het lijkt er op alsof deze zienswijze, die overigens wel tezamen met de overige zienswijzen op de ACM-website staat, niet is behandeld.

*Randnummer 26 en 51*

Wij zien het in deze alinea bedoelde wijzigingsverzoek met betrekking tot de hoogteligging en eventueel drukverschil met belangstelling tegemoet. Afhankelijk van de uiteindelijk te wijzigen teksten zullen wij als gezamenlijke netbeheerders een codewijzigingsvoorstel doen of zullen wij dat in NEDU-verband doen tezamen met leveranciers, programmaverantwoordelijken en meetverantwoordelijken. De behandeling van deze beoogde codewijziging kan onafhankelijk van de onderhavige wijzigingsprocedure plaatsvinden. De inwerkingtreding van de beoogde wijzigingen hoeft niet per se samen te vallen met de inwerkingtreding van het onderhavige dossier.

*Randnummer 27 en 47*

Wij zijn het eens met de constatering dat het onderhavige wijzigingsvoorstel ook aanpassingen in de Informatiecode Elektriciteit en Gas noodzakelijk maakt. Tezamen met de leveranciers, programmaverantwoordelijken en meetverantwoordelijken zullen wij in NEDU-verband een voorstel voorbereiden en indienen. Wat betreft de beoogde wijzigingen in de Informatiecode Elektriciteit en Gas is er wel een onlosmakelijk verband met het onderhavige dossier. Het onderhavige dossier kan, wat de gezamenlijke netbeheerders betreft, dan ook niet in werking treden zonder dat de beoogde wijzigingen in de Informatiecode Elektriciteit en Gas in werking treden en omgekeerd.

*Randnummer 45*

Deze alinea suggereert dat alleen ICT-systemen van leveranciers aangepast moeten worden, maar dat geldt evenzeer voor de ICT-systemen van netbeheerders.

*Randnummer 70 tot en met 72*

In deze alinea's komt de onnauwkeurigheid van de grootverbruikmeetinrichtingen aan de orde. Daarbij is het van belang dat de verantwoordelijkheid daarvoor primair ligt bij de afnemer en diens meetverantwoordelijke. En dus niet bij de netbeheerder. De verschillen als gevolg van de geaccepteerde onnauwkeurigheid kan een netbeheerder niet beïnvloeden.

Bij sommige grootverbruikmeetinrichtingen is sprake van uitsluitend herleiding naar de temperatuur door het EVHI. Bij meting van de absolute gasdruk zijn geen aanpassingen noodzakelijk. Echter als de luchtdruk moet worden ingesteld (alleen meting van de overdruk) of in geval van enkel T herleiding moet rekening worden gehouden met de gewijzigde gemiddelde luchtdruk. In dergelijke gevallen is de luchtdruk ingesteld op 1013,25 mbar. Uit het ontwerpbesluit is niet duidelijk of bij deze categorie meetinrichtingen ook fysieke of administratieve wijziging naar 1015,5 mbar gewenst is.

*Randnummer 80 en 81*

In de stabiele situatie zal de netbeheerder de kosten die hij maakt voor de inkoop van gas ter compensatie van de netverliezen op de gebruikelijke wijze verwerken in de transporttarieven. Omdat deze

inkoop voor de netbeheerders nieuw is en uit de beschikbare cijfers blijkt dat er sprake is van een sterke wisseling van jaar tot jaar, is het voor de netbeheerders moeilijk om tot realistische schattingen te komen. Daarom is invoering van deze maatregel wat ons betreft alleen verantwoord als door middel van een overgangsmaatregel gedurende de reguleringsperiode 2014-2016 de kosten ten behoeve van de inkoop van gas ter dekking van de netverliezen op nacalculatorische wijze in de tarieven kunnen worden verwerkt in plaats van via de maatstaf.

Door middel van de voorgestelde regeling wordt de regionale netbeheerder ook zelfstandige partij in de contractering van OV-exit capaciteit bij GTS. Omdat niet is uitgewerkt op welke wijze dat dient plaats te vinden, is ook dat een stuk discontinuïteit en financiële onzekerheid voor de netbeheerder.

#### *Randnummer 82*

We gaan er van uit dat de netbeheerder zelf programmaverantwoordelijkheid draagt voor zijn netverliezen en die programmaverantwoordelijkheid conform de daarvoor gebruikelijke spelregels desgevenst overdraagt aan een erkende programmaverantwoordelijke.

#### *Randnummer 87*

Het is niet duidelijk hoe gehandeld moet worden als het netverlies per saldo in enige maand "netwinst" blijkt te zijn.

#### *Randnummer 88, artikel B1.3.5.1.1*

Het lijkt ons voor de duidelijkheid verstandig om niet alleen de formule op te nemen, maar ook de bijbehorende correctiefactor.

#### *Bijlage 1 met codeteksten*

#### **Allocatievoorwaarden Gas:**

**Algemeen** In een deel van de gascodes zijn de in de Begrippenlijst Gas gedefinieerde begrippen in de codetekst vet weergegeven. Zo ook in de Allocatievoorwaarden Gas (zie artikel 1.1.2). In het ontwerpbesluit zijn in alle artikelen uit de Allocatievoorwaarden Gas de gedefinieerde begrippen echter niet vet weergegeven.

B2.5 In dit artikel dient "vierde" vervangen te worden door "vijfde".

B2a.3a Het is niet duidelijk waarom dit artikel wordt toegevoegd. Het is identiek aan het voorgaande artikel B2a.3.

B2a.3b Dit zou dan dus artikel B2a.3a kunnen zijn.

B2a.5 Dit artikel wordt ook aangepast door middel van besluit 103834/..., dat per 1 augustus 2013 in werking treedt. De op grond van dat besluit aan te brengen wijzigingen moeten dus nog verwerkt worden.

B6.5 Het schrappen van "erkende" voor programmaverantwoordelijke is niet correct.

**Meetvoorwaarden Gas - RNB:**

B1.3.4.1.1 In dit artikel wordt verwezen naar een drietal organisaties die inmiddels alle drie een andere naam hebben of zelfs niet meer bestaan. Als er toch wijzigingen plaatsvinden in dit artikel, lijkt het voor de hand liggend om ook de verwijzing naar deze organisaties aan te passen of zelfs te verwijderen. Een enkele verwijzing naar "de grondtemperatuur" lijkt ons voldoende.

Uiteraard zijn wij graag bereid bovenstaande zienswijze nader toe te lichten tijdens de op 16 mei 2013 geplande hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

  
Laurens Knegt  
directeur

