

Gasvoorwaarden – commentaren van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten – fase 2

Deze matrix bevat schriftelijk / digitaal ontvangen commentaren. Die zijn deels overlappend met wat door de representatieve organisaties tijdens het Gebruikersplatform mondeling is ingebracht. Voor de mondeling ingebrachte commentaren zij tevens verwezen naar de verslagen van het Gebruikersplatform.

commentaren van representatieve organisaties

organisatie	document	contactpersoon
EnergieNed, Sectie Handel & Verkoop	e-mail d.d. 14-04-2005	B. van der Kolk
EnergieNed, Sectie Handel & Verkoop	e-mail d.d. 14-04-2005	T. den Bieman
VEMW	e-mail d.d. 07-04-2005	J.J.M. van de Worp
VEMW	e-mail d.d. 12-04-2005	J.J.M. van de Worp

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Algemeen			
H&V 1		Dit is nog steeds geen integrale set. Het zijn nog altijd losse documenten zonder duidelijke structuur. Wij stellen voor de bijlagen 1 t/m 4 te integreren in 1 Netcode, de bijlagen 5 en 6 samen te voegen tot 1 meetcode en de bijlagen 7 t/m 9 te integreren tot 1 systeemcode.. Hoe en wanneer worden deze documenten geïntegreerd tot 1 set voorwaarden?	Zie begeleidende brief. Integratie is wat ons betreft niet hetzelfde als het ombouwen tot een codestructuur zoals bij elektriciteit.
H&V 2		Waarom is bij de GTS documenten geen commentarenmatrix bijgevoegd? Er moet natuurlijk wel duidelijk worden aangegeven dat het een stuk is van de gezamenlijke netbeheerders en niet van het GEN.	De op 7 maart meegestuurde commentarenmatrices hadden betrekking op de eerste ronde (de versie van de voorstellen van 17 december 2004). M.u.v. de Meetvoorwaarden waren daar geen GTS documenten bij. De Meetvoorwaarden zijn ten opzichte van die versie dusdanig overhoop gegooid, dat artikelsgewijze verantwoording van de commentaren ons niet zinvol leek.
Vemw 85		VEMW maakt bezwaar tegen formuleringen als 'zienswijze'. Over de voorstellen van de gezamenlijke netbeheerders wordt overleg gevoerd met de representatieve organisaties.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 86		Ten aanzien van de voorliggende voorstellen GEN 05-18 Bijlage 1 t/m 10 stelt VEMW vast dat er een apart voorstel wordt gedaan voor de voorwaarden voor de regionale netten (RNB) en een voor de landelijke netten (GTS). De basis voor beide voorstellen is niet dezelfde. VEMW acht twee systemen onnodig complicerend, ondoelmatig en handelsbelemmerend. VEMW stelt vast dat de gezamenlijke netbeheerders de huidige systematiek hebben vertaald in voorwaarden en tariefstructuren, in plaats van de wettelijke systematiek te vertalen in codes. Vertrekpunt is dus geweest de bestaande situatie in plaats van de wettelijke situatie. VEMW herhaalt, in navolging van het Gebruikersplatform van 11 januari 2005 en 14 maart 2005, voorstander te zijn van één set tariefstructuren en voorwaarden voor de landelijke plus regionale gastransportnetten, waarbij de structuur zoveel mogelijk aansluit op die bij elektriciteit, dus met een Tarieencode en Technische Codes, bestaande uit Systeemcode, Netcode en Meetcode. De Gaswet hanteert in het kader van de regulering dezelfde regels als de Elektriciteitswet 1998; voor gas dient mitsdien dezelfde structuur gehanteerd te worden als voor elektriciteit. De wet verplicht tot één set voorwaarden. Daarvan mag alleen met goede gronden worden afgeweken. In haar brief van 21 februari 2005 (kenmerk 101929/8.B300) is toezichthouder DTe ook duidelijk in deze richting.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 87		In aanvulling op punt 2 is VEMW van mening dat het format van de RNB's, zoals in GEN 05-18 bijlage 1, het meest transparant is en het meest voldoet. Voorstellen zoals in Bijlage 2, 3 en 4 bij GEN 05-18 zouden dan ook gegoten – en geïntegreerd – moeten worden in dat format van de RNB's.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 88		De landelijk netbeheerder (LNB) hanteert het zogenaamde shippermodel voor het gastransport. De afnemers hebben in de voorwaarden van de LNB geen wettelijke positie als afnemer. VEMW is van mening dat de Gaswet de basis biedt voor een wettelijke positie van afnemers, waarbij zij onder meer recht hebben op de exitcapaciteit op hun gasontvangststation.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 89		De set voostellen voor gasvoorwaarden is onvolledig. VEMW is de mening toegedaan dat representatieve organisaties conform het reglement van het Gebruikersplatform in de gelegenheid gesteld moeten worden om volledige voorstellen te ontvangen, te beoordelen en te overleggen met de gezamenlijke netbeheerders. De vraag aan de netbeheerders is hoe zij denken hieraan invulling te geven.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 90		De wetgever heeft naar mening van VEMW beoogd met de Implementatiewet (wijziging van de Gaswet) marktwerking te bevorderen. Dit uit zich onder meer in de wettelijke grondslag voor de oprichting van een gasbeurs. VEMW stelt vast dat op basis van de huidige	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		voorstellen uitsluitend shippers kunnen handelen op de beurs, hetgeen betekent dat de gezamenlijke netbeheerders die beurs in onvoldoende mate faciliteren waardoor sprake is van handelsbelemmering. Zo dienen er specifieke regels te komen in de codes voor het leveren en ook weer re-sellen op TTF / gasbeurs, en het re-sellen op exitpunt zonder dubbele transportkosten.	
Vemw 91		Rechtszekerheid brengt met zich mee dat rechten en verplichtingen van aangeslotenen over en weer zijn uitgewerkt in de codes. Met name in de voorwaarden van de LNB is deze rechtszekerheid in onvoldoende mate gewaarborgd.	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 92		VEMW stelt vast dat zich veel administratieve problemen voordoen en voor zullen gaan doen als gevolg van het ontbreken van één centraal aansluitingenregister. Dat register zou geregeld moeten worden in de samenwerkingsregeling (bijlage 9 GEN 05-18).	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
Vemw 93		Het begrip 'aansluiting' dient in de voorstellen beter uitgewerkt te worden, met name het aspect 'vrijheid van aansluiting'. VEMW is de mening toegedaan dat er een aansluitplicht geldt voor gas. De netbeheerder mag de aansluiting alleen weigeren op drie (3) gronden (artikel 15, lid 1 onder a, b en c Gaswet), te weten: onvoldoende capaciteit beschikbaar; openbare taken; onthefing (economisch niet verantwoord).	Zie verslag Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten 04-04-05
1		Aansluit- en transportvoorwaarden Gas (voor aansluiting op een regionaal gastransportnet)	
H&V 10		Dit document moet worden geïntegreerd met de Voorwaarden Systeemverbinding GTS	zie toelichting op de gekozen documentstructuur in de begeleidende brief
H&V 11		Taken en verantwoordelijkheden van de Netbeheerders moeten duidelijker worden opgenomen in dit document. Het huidige document is te vrijblijvend.	dit is te algemeen gesteld om in een concrete tekstwijziging om te zetten
Vemw 39		In de Begrippenlijst moet het element 'aangeslotene die om een aansluiting verzoekt' worden meegenomen in de definitie van het begrip.	OK
Vemw 38	1.1.1	In de commentarenmatrix (VEMW 3) reageren de gezamenlijke netbeheerders met de formulering: 'particuliere netten zijn ook aangeslotenen van de netbeheerder'. Deze formulering is in strijd met de definitie van VEMW van het begrip 'netkoppeling'. De rechtsverhouding tussen een openbaar netbeheerder en een ontheffingshouder (zie voorstel VEMW Begrippenlijst: i.p.v. particulier netbeheerder) dient in dit artikel geregeld te worden. In artikel 2.4 wordt een voorbehoud gemaakt.	Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt erop gewezen dat wel aanvullende voorwaarden voor aansluiting van particuliere gastransportnetten worden gesteld (zie 2.4), zodat hun specifieke positie wel degelijk wordt erkend. Zie verder het eerste aandachtspunt op pag. 2 van de voorwaarden
Vemw 37	1.1.2	De voorwaarden dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet. Dat impliceert één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale gastransport. Het begrip 'regiona(a)l(e)' dient dan ook uit het voorstel verwijderd te worden. Dit voorstel Aansluit- en Transportvoorwaarden zou onderdeel kunnen uitmaken van een 'Netcode'.	zie begeleidende brief
Vemw 40	1.1.3	Dit artikel dient geschrapt te worden omdat het in strijd is met artikel 1, lid 1 in de aanhef Gaswet, in casu met de betreffende definitie waarvan je wil afwijken.	overeenkomstige tekst uit Netcode Elektriciteit overgenomen
Vemw 41	1.1.4	Wordt 1.1.2	O
H&V 12	1.2	Deze paragraaf is niet compleet. Dit artikel moet of gecompliceerd worden met alle taken en verantwoordelijkheden of in zijn geheel worden geschrapt. De genoemde taken en verantwoordelijkheden moeten op zijn minst art. 2.1.1 van de Tariefstructuren Gas RNB omvatten. 1.2. verschuiven naar hoofdstuk 2 (gehonoreerd)	Deze paragraaf is destijds toegevoegd vanwege het "vrij" worden van de aansluiting. Er wordt niet beoogd een compleet beeld te geven van de taken en verantwoordelijkheden van de netbeheerder. Zeker niet inzake andere voorwaarden. Die moeten blijken uit de voorwaarden als geheel. Om deze misverstanden te voorkomen zullen deze artikel worden herschreven en verplaatst naar par. 2.1.
Vemw 42	1.2.1	De netbeheerders maken hier een exclusieve taak van het aanbrengen en in stand houden	zie H&V 12

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		van de aansluiting. Dat is naar mening van VEMW niet toelaatbaar. Dit artikel mag alleen aangeven welke voorwaarden gelden voor de aangeslotenen indien deze zelf of in zijn opdracht een aansluiting realiseert.	
Vemw 43	1.2.2	VEMW blijft bij haar standpunt dat dit artikel geschrapt dient te worden. Toelichting: de formulering 'met inachtnaam van deze regeling' is niet duidelijk. De scheiding tussen 'fysieke installatie' en 'net' moet duidelijk zijn.	Zie H&V 12
Vemw 44	2.1.1	Vertretpunt is dat de vrijheid van aansluiting bepalend is: de aangeslotenen bepaalt dit in overleg met de netbeheerder. Er is ook een aansluitplicht naar mening van VEMW. De netbeheerder mag de aansluiting alleen weigeren op drie (3) gronden (artikel 15, lid 1 onder a, b en c Gaswet), te weten: Onvoldoende capaciteit beschikbaar Openbare taken Ontheffing (economisch niet verantwoord)	De vertegenwoordigers van de netbeheerders herhalen dat netaanleg op grond van de wet geheel vrij is en dat de Gaswet anders dan de Elektriciteitswet 1998 niet bepaalt dat een ieder moet worden aangesloten.
Vemw 45	2.1.1.4	Dit artikel is in strijd met de aansluitvrijheid.	tekst aangepast
Vemw 46	2.1.1.8	Dit artikel is een handelsbelemmering, een beperking. Er dient sprake te zijn van 'minstens gelijkwaardige systemen'.	tekst aangepast
Vemw 47	2.1.4.2	Dit artikel bepaalt eenzijdig rechten en verplichtingen. Naar mening van VEMW dient de netbeheerder criteria vast te stellen op basis waarvan de aangeslotene dient te handelen.	tekst aangepast
Vemw 48	2.1.4.3	Veiligheid bevorderen is een goed streven, maar veiligheid garanderen gaat te ver.	tekst aangepast
Vemw 51	2.1.5	VEMW pleit voor één centraal aansluitingenregister voor gas, elektriciteit en warmte, voorzien van de nodige waarborgen, gericht op handelsbevordering. Voorbeelden waarborgen: toegang tot het register en recht van wijziging. Dit kan geregeld worden in de Samenwerkingsregeling (GEN 05-18, bijlage 9). Motivatie: consistente informatie, minder schakels betekent minder informatieverlies, switchprocedures zullen tot minder fouten leiden en dus effectiever zijn.	dat is inderdaad ook onderwerp van studie binnen de sector. Een besluit hiertoe moet echter niet genomen worden via een commentaarronde op de voorwaarden, maar vraagt, indien het doorgang vindt, om een zelfstandig codewijzigingsvoorstel (ook voor elektriciteit)
H&V 13	2.1.5.1	Aanvulling of nieuw artikel: de regionale Netbeheerder is verantwoordelijk voor de tijdige administratieve verwerking van wijzigingen en is verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de data in het aansluitingenregister. 2.1.5.1 Dit zou in de MR staan	Dit volgt reeds uit de MR Afnemers en de MR tariefstructuren en voorwaarden gas
H&V 14	2.1.5.1 h	Allocatiemethode (deemed, balancing, proportional) toevoegen. Deze informatie is nodig voor de allocatie. 2.1.5.1 h Toegevoegd moet worden dat de allocatie dan separaat, buiten standaard systemen, gebeurt.	nee, het gaat hier uitsluitend om de vermelding dat er sprake is van een aansluiting met meer dan één shipper. In dat geval kan er geen sprake zijn van geautomatiseerde verwerking van berichtenverkeer, switchprocessen, allocatie etc. OK, is gebeurd
H&V 15	2.1.5.1 i	GXX en GGV (grootverbruik) toevoegen aan dit artikel.	OK
Vemw 52	2.1.5.1.c	"aansluitcapaciteit" in plaats van 'gecontracteerde transportcapaciteit'.	nee, dat wordt hier niet bedoeld
H&V 16	2.1.5.2	Aanvulling op de laatste zin: elk van de genoemde partijen heeft het recht hem betreffende onjuistheden in het aansluitingenregister te doen corrigeren en kan aantoonbare schade te verhalen op de beheerder van het register.	Antw Gezamenlijke Netbeheerders: de aansprakelijkheid wordt niet geregeld via de codes, maar in contracten. Via die weg zal schade moeten worden verhaald.
Vemw 53	2.1.5.2	Verwezen wordt naar 'onderdelen b tot en met l van het aansluitingenregister'. Vraag aan de gezamenlijke netbeheerders is waarom dit niet 'a tot en met l' is, immers in b staan toch ook gegevens waaruit kan worden afgeleid wie de aangeslotene is.	teskt aangepast
H&V 17	2.1.5.3	'Ziet erop toe' moet worden vervangen door 'is verantwoordelijk voor' Zo'n zelfde artikel moet worden toegevoegd voor de leveranciers: de netbeheerder moet	De netbeheerder kan nooit verantwoordelijk zijn voor de inhoud van berichten die leveranciers of andere marktpartijen bij hem aanleveren. Controle door de netbeheerder: OK, is in lijn met

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Vemw 49	2.1.5.3	controleren of de leverancier een leveringsvergunning heeft. '... als shipper ...' wijzigen in '... als aangeslotenen ...'. '... als erkende shipper ...' wijzigen in '... als erkende programmaverantwoordelijke ...'. '...in het shipperregister.' wijzigen in '...in het programmaverantwoordelijken-register.'	overeenkomstig voorstel voor elektriciteit nee, zie commentaar terzake in de de commentarenmatrix n.a.v. fase 1
Vemw 54	2.1.5.3) 2.1.5.4)	VEMW is de mening toegedaan dat de rechtspositie van de aangeslotene niet erkend wordt (waarom hebben alleen de regionale netbeheerders toegang tot het shipperregister?). VEMW vindt dat de toegangsregeling zodanig moet zijn dat de registers toegankelijk zijn voor alle belanghebbenden.	het gaat in deze artikelen inderdaad alleen om de shippers. De rest is geregeld in de systeemverbindingsvoorwaarden LNB
Vemw 50	2.1.5.4	'...de desbetreffende shipper(s) ...' wijzigen in '...de desbetreffende aangeslotene(n) ...'. Toelichting: de informatieverstrekking geldt de afnemer voor zijn aansluiting. De afnemer kan derden, zoals leverancier, shipper, meetverantwoordelijke, mandateren.	nee, het gaat hier om geautomatiseerde berichten in het kader van switchen e.d. Die kan de aangeslotenen niet ontvangen
Vemw 55	2.2.4	Laatste regel: VEMW wenst 'in overleg met' in plaats van 'bepaalt'.	nee, het gaat hier om tijdelijke (bouw)aansluitingen
Vemw 56	2.3.1	'Vanaf de openbare weg blijvend toegankelijk' is acceptabel mits de gezamenlijke netbeheerders een goede toelichting geven.	tekst aangepast
Vemw 57	2.4	Het begrip 'particulier netbeheerder' vervangen door 'onthefinghouder'.	nee, zie reactie bij begrippenlijst terzake
H&V 18	2.5.2.1	Wat wordt precies bedoeld met 'rustig gedrag'? Dit artikel kan worden weggelaten.	OK
Vemw 58	2.5.2.1	VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders wat er wordt bedoeld met 'rustig gedrag'.	artikel geschrapt
H&V 19	2.5.2.2	De woorden invoedingsinstallatie, gasinstallatie en installatie worden door elkaar gebruikt. t/m 7	OK
Vemw 59	2.6.1.1	Dit artikel dient geschrapt te worden. Toelichting: een gasinstallatie kan geen net zijn en andersom. Als dit dus niet van toepassing kan zijn, geldt dat ook voor een uitsluiting.	OK, dit artikel veronderstelde dat de netkoppeling ook een aansluiting is
Vemw 60	2.6.1.2	VEMW wenst duidelijkheid over 'onderlinge afspraken' (Voldoende capaciteit? Marges?). Codes dienen regels te stellen. Welke zijn deze regels?	tekst aangepast
Vemw 61	2.6.2.1	Comptabele meetinrichting: de meting moet te herleiden zijn tot (betrekking hebben op) het overdrachtpunt.	tekst aangepast
H&V 20	3.1.1	Achter elke voorwaarde moet 'en' worden toegevoegd om te verduidelijken dat aan àl deze voorwaarden moet worden voldaan.	OK
Vemw 62	3.1.1	Het tweede gedachtenstreepje 'op grond van een geldige leveringsovereenkomst recht heeft op levering' kan juridisch niet, is in strijd met de wet. Het koppelen van een levering aan de voorwaarde van een overeenkomst is handelsbelemmerend. VEMW maakt zich zorgen over het gebrek aan voldoende waarborg voor het voorkomen van gijzeling van exitcapaciteit. Ook op het landelijke gastransportnet dient er voldoende waarborg tegen misbruik geregeld te worden. Het voorkomen van misbruik op entrypunten en het regelen van een doelmatigheidsprikkel op exitpunten zou wellicht geregeld kunnen worden via een adequate boetebepaling.	zie verslag GEN 04-04-05 terzake
H&V 21	3.2 en 3.3	Zijn er ook regionale netten met H-gas? In dat geval een grotere Wobbe range aangeven (Rotterdam?).	De 'regionale netten met H-gas" zijn onderdeel van het net van GTS.
Vemw 63	3.2.1	VEMW mist een normering voor onder meer CH4 en CO2. De gestelde normen zijn ruim, zeker indien het hier om G-gas gaat. VEMW vraagt aandacht voor de normen van de LNB op dit punt (GEN 05-18 bijlage 2 artikelen 2.3.1 en 2.3.2; bijlage 3 artikel 2.2.1) Indien er kwaliteitsnormen worden gesteld op de aansluiting, dient dit ook te gelden voor de entrypunten. VEMW mist de relatie met de voorstellen van EASEE-Gas op dit punt. VEMW stelt voorts vast dat ook deze normen problematisch zijn voor aangeslotenen,	normen zijn gelijkgetrokken met die uit LNB-document relatie met EASEE-GAS is vooralsnog niet aan de orde. Dat zijn nog voorstellen.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		bijvoorbeeld t.a.v. de breedte van de Wobbe-index, de hoogte van het zwavelgehalte en het CO2-gehalte. Bij de normering zou leidzaam moeten zijn het gasgebruik door de eindverbruiker. Indien de kwaliteit van het gas wijzigt, dient de aangeslotene hiervan in kennis gesteld te worden opdat hij eventueel maatregelen kan treffen.	
Vemw 64	3.3	De normen die EASEE-Gas stelt zouden hier leidend moeten zijn.	zie hierboven
Vemw 66	3.3.10	VEMW stelt voor 'garandeert' te wijzigen in 'voldoet aan'.	tekst aangepast
Vemw 67	3.3.13	De aansprakelijkheid van de invoeder voor 'indirecte schade' en 'gevolgschade' is onacceptabel. De gezamenlijke netbeheerders verklaren dit ook niet op zichzelf van toepassing.	aansprakelijkheid hoort niet in de voorwaarden geregeld te worden, maar in de aansluit- en transportovereenkomst. Artikel wordt dus geschrapt
Vemw 65	3.3.2	Vanuit de gewenste rechtszekerheid dient het begrip 'nadere eisen' uitgewerkt moeten worden.	als we die nu kenden, hadden we ze uitgewerkt
Vemw 68	3.4.1	De verwijzing naar de 'Handleiding Nestor Gas' impliceert dat deze opgenomen moet worden – als bijlage - in de codes. Kwaliteitsnormering volgt uit artikel 12b, lid 3 onder a Gaswet. VEMW is de mening toegedaan dat in de codes technische specificaties moeten worden opgenomen waaraan de netbeheerder op zijn minst aan moet voldoen.	tekst aangepast
Vemw 69	3.4.3	Niet geheel duidelijk is wie wat controleert. Suggestie: verwijzen naar artikel 3.2 van dit document.	dat is te beperkt. De wijze van controle is uitgewerkt in de Meetvoorwaarden LNB
Vemw 70	4.2	In de titel 'ten aanzien van' wijzigen in 'aan'.	OK
Vemw 71	4.3.1	VEMW wenst de bedragen voor compensatie gerelateerd te hebben aan de waarde van het transport.	zie reactie op overeenkomstig commentaar in bijlage 14
Vemw 72	4.3.2	De formulering 'molest' is niet acceptabel, gelet op uitspraken van DTe.	was al eerder vervallen
Vemw 73	5.1	Dit artikel is een verkapte afwijkingsbevoegdheid. Het eenzijdig bepalen is in strijd met de wet en is onacceptabel op grond van uitspraken van DTe.	nee, dit is geheel conform de overeenkomstige bepalingen in de elektrische codes. Daar zijn de afwijkingsbepalingen inderdaad destijds geschrapt n.a.v. een CBb procedure en daarom hier op voorhand niet opgenomen.
Vemw 74	5.2	VEMW stelt voor 'treedt in overleg' te wijzigen in 'vast te stellen in overleg' (wilsovereenstemming).	zie verslag GEN 04-04-05
Vemw 75	5.2.2	VEMW stelt voor 'na overleg' te wijzigen in 'in overleg'. In dit artikel zijn geen technische normen opgenomen die te herleiden zijn tot de codes. Voor de afnemer is daarmee niet duidelijk waar hij aan gebonden is. VEMW betwijfelt of het mogelijk is technische normen te hanteren die geen grondslag vinden in de codes. Indien technische normen wel te herleiden zijn tot de codes, hoe wordt dan de bekendmaking geregeld en hoe is de inspraak geregeld?	zie verslag GEN 04-04-05
Vemw 76	5.2.3	VEMW stelt voor dit artikel te wijzigen in 'Deze regeling wordt aangehaald als: Netcode Gas'. Toelichting: voorwaarden zijn meer contractueel van aard. Codes zijn integraal, voor iedereen geldend.	ook de Gaswet gebruikt het begrip "voorwaarden" zie verder begeleidende brief
H&V 22	B1.2.2.1	Waarom staat dit hier beschreven en niet in artikel 2.1.5.2 van de voorwaarden. Waaruit bestaat de toegang? Shippers moeten ook toegang hebben.	Antw. Gezamenlijke Netbeheerders: shippers doen niet direkt mee aan dit berichtenverkeer, dus zijn hier niet vernoemd.
H&V 24	B1.3.1.11	'...meldt de regionale netbeheerder dit onverwijld aan de huidige en nieuwe shipper': 'nieuwe' toevoegen.	OK
H&V 25	B1.3.1.12	'...aan zowel de huidige als de nieuwe leverancier en de shipper': shipper toevoegen.	nee, dit is het bericht aan de inzendende en – indien van toepassing – de oude leverancier.
H&V 26	B1.3.1.13	Als vorige 2 commentaren zijn verwerkt kan dit artikel vervallen.	OK
H&V 23	B1.3.1.3	'regelen van gastransport' vervangen door 'een shipper te kiezen'	zinsnede is weggelaten. Is feitelijk onderdeel van de switchprocedure.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Vemw 78	B2.1.1	Vanuit de gewenste rechtszekerheid dient het begrip 'in onderling overleg regels vast stellen' uitgewerkt te worden.	tekst is conform overeenkomstige tekst uit de Systeemcode Elektriciteit en moet dat ook per se zijn, want het betreft hetzelfde EDINE / CPS – systeem
Vemw 77	Bijlage 2	VEMW heeft de indruk dat het elektronisch berichtenverkeer onnodig complex wordt gemaakt, operationeel ingewikkelder dan bij elektriciteit. Dat werkt handelsbelemmerend. Voorbeeld: De systematiek van BALL en LALL vereist dat een afnemer twee leveranciers moet hebben: één voor de uurbemeten aansluiting(en) en één voor de profiel aansluiting(en). VEMW wenst één systeem voor het geheel.	Deze bijlage betreft het EDINE / CPS – systeem t.b.v. swtitchen c.s. De opmerking inzake de BALL / PALL en LALL berichten kan ik niet plaatsen. Die betreffen meetgegevensuitwisseling i.h.k.v. allocatie c.s.
Vemw 79	Bijlage 3	De eisen ten aanzien van biogas zijn disproportioneel t.o.v. de eisen die de netbeheerders zelf stellen voor invoeding (artikel 3.3) en op de aansluiting (artikel 3.2).	de eigenschappen van gas afkomstig van aardgas zijn simpeler in een beperkt aantal kenmerken vast te leggen dan van gas afkomstig van "onbekend" biogas
H&V 21	Bijlagen algemeen	Het einde leveringsbericht ontbreekt nog altijd (al eerder opgemerkt, maar zonder reden van Netbeheerders niet verwerkt). GTS moet ook participeren in het switch verkeer. Antw. Gezamenlijke Netbeheerders: Dit wordt ergens anders geregeld.	Inderdaad ontbreekt de beschrijving van de procedure "einde levering". Overigens ook in de overeenkomstige bijlage bij de Netcode Elektriciteit. Die is destijds (PVE-tijdperk) bewust niet opgenomen omdat er toen gesteld werd dat een einde levering nooit geautomatiseerd mag worden doorgegeven en verwerkt. Inmiddels zijn de inzichten daaromtrent gewijzigd en is het gebruik van het "einde-levering-bericht" geaccepteerd. In B'con verband wordt gewerkt aan een integrale verbetering van de onderhavige processen voor zowel e als g. Daarin wordt ook de uitwerking van de diverse "einde-berichten" meegenomen.

2 Voorwaarden Systeemverbinding LNB - Aangeslotenen

VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie (VEMW vertegenwoordigt in dit overleg tevens VNG)	Integratie	De stukken zouden op dezelfde wijze moeten worden opgesteld als bij elektriciteit, een en ander overeenkomstig de Gaswet. Dit betekent dat er een netcode zou moeten komen waarin zowel de aansluiting aan het regionale - als aan het landelijke net is geregeld, een en ander conform de Gaswet. De versie Voorwaarden LNB-aangeslotenen en de versie Voorwaarden LNB-RNB zouden in ieder geval in een document moeten worden opgenomen.	De Gaswet spreekt zich niet uit over een bepaald model en bepaalt dus niet dat de stukken op dezelfde wijze moeten worden geredigeerd als bij elektriciteit. Ook bepaalt de Gaswet niet dat er perse één document moet zijn voor alle aansluitingen/verbindingen, ongeacht de betrokkenen. Sterker nog, de MR Gas stelt uitdrukkelijk dat de Voorwaarden kunnen verschillen per aard van de aansluiting en per aard en drukniveau van het net waarop de aansluiting wordt gerealiseerd. Artikel 12f van de Gaswet bepaalt dat de Voorwaarden transparant, marktbevorderend en niet-discriminatoir moeten zijn. Deze Voorwaarden voldoen daar aan. Door onderscheid te maken tussen een aansluiting op het regionale net en een verbinding met het landelijke net, kan iedere klant op simpele wijze, wetende dat hij een aansluiting op het regionale – dan wel op het landelijke net heeft, kennis nemen van de Voorwaarden die op hem van toepassing zijn. Een ander voordeel van deze aanpak is het feit dat bestaande afspraken over aansluiten en verbindingen model hebben gestaan voor deze Voorwaarden. Noch de RNB (regionale netbeheerder) noch de LNB (landelijk netbeheerder) wenst bestaande afspraken te negeren. Onnodige veranderingen zijn daardoor voorkomen.
VNO-NCW	Integratie	De kritiek van VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie met betrekking tot het onderwerp integratie, wordt niet zondermeer gesteund. De gekozen aanpak wordt gezien als klantvriendelijk. De toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van de documenten voor individuele aangeslotenen moet door integratie van de documenten niet achteruit gaan.	Eens.
VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie	Algemeen	In het verlengde van het vorige punt, zou de term "systeemverbinding" moeten worden vervangen door de wettelijke definitie van "aansluiting". De term "systeemverbinding" kent de Gaswet immers niet.	De wettelijke term "aansluiting" is niet geschikt voor aansluitingen op het net van de LNB en roept daarnaast veelal het beeld op dat het gaat om aansluitingen van particulieren. Daarom is term "systeemverbinding" (zijnde een verbinding met het landelijk gastransportnet) in het leven geroepen. Dat de Gaswet de definitie "systeemverbinding" niet kent, is overigens niet relevant.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie	0	De inleiding dient geschrapt te worden.	Het voorstel is overgenomen.
Sectie Handel en Verkoop	1.1.1	Om welke metingen van het gas gaat het?	Het artikel is aangepast. Er wordt nu verwezen naar de meetvoorwaarden.
VEMW	1.1.1	De woorden "onder meer" laten vervallen zodat het een limitatieve opsomming wordt.	Deze bepaling is aangepast
VEMW	1.1.2	Met "de Voorwaarden" bedoelt de wetgever "alle Voorwaarden". Het vastleggen van "specifieke afspraken" hoort in de Voorwaarden niet thuis. Het artikel moet komen te vervallen omdat de Voorwaarden alles regelen.	Artikel 12 van de Gaswet en de MR Gas geven aan welke onderwerpen in de Voorwaarden moeten worden uitgewerkt. De Gaswet en de MR Gas bepalen niet dat alle afspraken - die betrokkenen met betrekking tot de verbinding maken - in de Voorwaarden moeten worden vastgelegd. Praktisch is dit overigens ook een onmogelijkheid. Betrokkenen zullen daarom een aanvullende overeenkomst sluiten. Een zelfde patroon wordt overigens bij elektriciteit gevolgd.
Sectie Handel en Verkoop		De bepaling dient wel te worden gehandhaafd. Het geeft duidelijk aan hoe de relatie er uit komt te zien.	
VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie	1.2	De definities dienen in de Begrippenlijst (GEN 05-18 bijlage 10) opgenomen te worden.	Transparantie, toegankelijkheid en leesbaarheid vereisen dat begrippen die slechts 1 of 2 keer voorkomen in 1 document niet in een algemene begrippenlijst worden opgenomen. Om dat doel te dienen zijn de meeste definities in de tekst verwerkt en resteren er slechts 2 termen die alleen worden gebruikt in deze Voorwaarden en derhalve geen relevantie hebben voor de andere stukken.
VEMW	1.2.2.1	De definitie dient ook vast te leggen de plek waar het gas ter beschikking wordt gesteld.	In 2.3 is opgenomen dat het de capaciteit van de systeemverbinding en/of systeemverbindingsconfiguratie is. Daarmee is de plek waar het gas beschikbaar wordt gesteld aangegeven.
VEMW, LTO, Sectie Handel en Verkoop en Sectie Productie	1.2.2.3	Overal waar staat "GTS" zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	"GTS" zal worden aangeduid als "de netbeheerder van het landelijk gastransportnet"; deze term komt overeen met de term in de Gaswet. De definitie is overigens uit de Voorwaarden geschrapt.
VEMW	1.2.2.5	Dit artikel dient verwijderd te worden.	De definitie is geschrapt.
VEMW	1.2.2.6	Technische aansluitvoorwaarden zijn onderdeel van de Voorwaarden. "Goedkeuren" vervangen door "vaststellen".	De technische aansluitvoorwaarden zijn door GTS opgesteld naar aanleiding van de 'oude' Gaswet. Volgens artikel 11 Gaswet (oud) werden de technische aansluitvoorwaarden vastgesteld door het desbetreffende gasbedrijf; er is derhalve geen sprake van goedkeuring dan wel vaststellen door DTe. Sinds de vaststelling van de hier genoemde technische aansluitvoorwaarden is er inhoudelijk niets veranderd.
Sectie Handel en Verkoop	1.3.1	Voorkomen moet worden dat aangeslotene telkens opnieuw moet aantonen dat de genoemde contracten aanwezig zijn.	De bepaling is aangepast. Aangeslotene hoeft niet bij elke wijziging van shipper of leverancier aan te tonen dat hij voldoet aan de voorwaarden in deze bepaling.
VEMW	1.3.1	Schrappen 'leverings- en transportovereenkomst'.	De bedoeling van deze bepaling is dat uitsluitend op rechtmatige wijze gas aan het gastransportnet wordt onttrokken.
VEMW	1.3.2	Mondeling en schriftelijk informeren' is beslist geen praktijk. Motivering: het artikel 1.3 is in strijd met de wet uit oogpunt van handelsbelemmering.	De verwijzing naar mondeling en schriftelijk komt te vervallen. De bepaling wordt aangepast opdat wordt voorkomen dat op enig moment (bijvoorbeeld bij het wisselen van leverancier of shipper) aan de beschikbaarstelling van gas geen geldige leverings- of transportovereenkomst ten grondslag ligt.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW	2.1.1	Vertrekpunt is dat de vrijheid van aansluiting bepalend is: de aangeslotenen bepaalt dit in overleg met de netbeheerder. Er is ook een aansluitplicht. De netbeheerder mag de aansluiting alleen weigeren op drie (3) gronden (artikel 15, lid 1 onder a, b en c Gaswet), te weten: onvoldoende capaciteit beschikbaar, openbare taken en ontheffing (economisch niet verantwoord).	Noch de Gaswet noch de Europese richtlijn spreekt uitdrukkelijk dan wel impliciet over een aansluitplicht van de netbeheerder. Ook de MR Gas stelt niet dat er een aansluitplicht is; sterker nog, de MR Gas bepaalt dat een netbeheerder mag weigeren een aanbod te doen een aansluiting te realiseren, mits dit wordt toegelicht.
VEMW	2.1.1	Het woord "aanvraag" duidt op "verzoek om een besluit te nemen door belanghebbende".	Er is geen sprake van een aanvraag in de zin van de Awb. De LNB is immers geen bestuursorgaan. Het woord "aanvraag" duidt dan ook slechts op een verzoek en niet op een verzoek om een besluit te nemen door belanghebbende in de zin van de Awb.
VEMW	algemeen	De aanleg van verbindingen tussen het landelijk gastransportnet en het regionale gastransportnet is niet geregeld.	In principe zijn er in Nederland voldoende koppelingen (systeemverbindingen) tussen het landelijk gastransportnet en de regionale netten. Dit wordt ook bevestigd door de praktijk. In de afgelopen 5 jaren is er naar ik meen slechts één nieuwe systeemverbinding tussen het regionale – en het landelijke gastransportnet gerealiseerd. Uitbreiding van capaciteit zal dan ook in beginsel op de bestaande systeemverbindingen worden gerealiseerd. Voor het maken van een nieuwe systeemverbinding moet een concrete aanleiding zijn zoals het ontwikkelen van een nieuwe stadswijk en/of industrieterrein waardoor zo'n sterke vergroting van de capaciteitsvraag ontstaat, dat deze capaciteitsvergroting niet door de bestaande systeemverbindingen geleverd kunnen worden. Een belangrijk element bij de beslissing of een nieuwe systeemverbinding wordt gemaakt betreft een kostenafweging: de kosten van een systeemverbinding vs de kosten van het alternatief.
VEMW	2.1.1	Eigendom wordt niet geregeld in de deze documenten maar in het Burgerlijk Wetboek.	Dat eigendom is geregeld in het Burgerlijk Wetboek, laat onverlet dat 2.1.1 in deze Voorwaarden wordt opgenomen ten dienste van de transparantie.
LTO	2.1.1/ 2.1.3	Om welke specificaties gaat het hier?	Het gaat hier om technische specificaties. Het woord "technisch" is toegevoegd (ook op andere plaatsen in de Voorwaarden).
VEMW	2.1.2	"Tracé" duidt op een lijn/leiding. Waar is de "locatie van de systeemverbinding"? Daarbuiten gelden de voorwaarden niet? De term "op het terrein van de aanvrager" is een ongewenste beperking.	Het "tracé" en de "locatie" duiden op de plek waar de systeemverbinding - op het terrein van de aanvrager van die systeemverbinding – komt te liggen. Betrokkenen bepalen in onderling overleg de locatie en het tracé.
VEMW	2.1.3	De term "om niet" gaat over eigendom en dat is geregeld in het Burgerlijk Wetboek. De voorwaarden van de GNB dienen geen eigendom te regelen.	De term "om niet" gaat niet over eigendom maar over het feit dat het gebouw kosteloos (om niet) ter beschikking wordt gesteld. Zie verder het commentaar bij 2.1.1.
VEMW	2.1.4	De woorden "in afwijking" dienen te worden geschrapt. De Voorwaarden dienen onverkort in acht genomen te worden.	Een systeemverbinding bestaat onder andere uit een meet- en regelinrichting en een aansluitleiding (zie definitie systeemverbinding in de Begrippenlijst). In beginsel wordt de systeemverbinding door de LNB gerealiseerd (zie 2.1.1). In 2.1.4 is echter de mogelijkheid opgenomen dat aangeslotene zelf de meet- en regelinrichting kan realiseren. Daarom zijn de woorden "in afwijking van" in 2.1.4 opgenomen: zij geven aan dat dit een afwijking is op de regel van 2.1.1 hetgeen betekent dat ook een ander de systeemverbinding kan realiseren en de verantwoordelijkheid voor het meten op zich kan nemen. Het artikel is overigens wel verduidelijkt maar inhoudelijk niet aangepast.
VEMW	2.2.2	De term "nadere voorwaarden" verduidelijken.	Er is in het document een koppeling aangebracht tussen de nadere voorwaarden en het onderwerp waarover die nadere voorwaarden gaan.
LTO	2.2.2	Toevoegen dat de beheerder van het landelijk gastransportnet het verzoek van aangeslotene niet op onredelijke gronden mag weigeren.	Bepaling toegevoegd.
VEMW	2.2.3	Er is geen bepaling over aansprakelijkheid opgenomen.	Aansprakelijkheid past niet binnen het domein van deze Voorwaarden en wordt onderwerp van de systeemverbindingsovereenkomst.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW	2.3	<p>Er is geen normering voor onder meer CH₄ en CO₂. De gestelde normen zijn ruim, zeker m.b.t. G-gas. Indien er kwaliteitsnormen worden gesteld op de aansluiting, dient dit ook te gelden voor de entrypunten. Er is geen relatie met de voorstellen van EASEE-Gas op dit punt. Deze normen zijn problematisch voor aangeslotenen, bijvoorbeeld t.a.v. de breedte van de Wobbe-index, de hoogte van het zwavelgehalte en het CO₂-gehalte. Bij de normering zou leidzaam moeten zijn het gasgebruik door de eindverbruiker. Indien de kwaliteit van het gas wijzigt, dient de aangeslotene hiervan in kennis gesteld te worden opdat hij eventueel maatregelen kan treffen.</p>	<p>Deze Voorwaarden sluiten aan bij bestaande contracten. Mocht een aangeslotene afspraken hebben gemaakt over zaken die niet in deze Voorwaarden zijn genoemd, dan zullen die bestaande afspraken worden gecontinueerd en vastgelegd in de overeenkomst. Om aan de kwaliteitsnormen op de exitpunten te voldoen, kan de LNB gasstromen mengen of kwaliteitsconversie inzetten. De kwaliteitsnormen voor de exitpunten kunnen niet direct worden 'vertaald' naar de entries. Dat er geen relatie is met EASEE-Gas is juist. EASEE-Gas gaat over de toekomst; het is daarom vooralsnog niet mogelijk om deze Voorwaarden daarop af te stemmen. Daarenboven richt EASEE-Gas zich op zaken die niet in deze Voorwaarden worden geregeld, namelijk op interconnecties tussen de verschillende netwerken van de verschillende landen. Bovendien heeft EASEE-Gas alleen betrekking op H-Gas. Wijziging van de gaskwaliteit zal leiden tot aanpassing van deze Voorwaarden. 2.2.1 van de Voorwaarden – versie RNB (bijlage 3) gaat uitsluitend over G-gas en 2.3.1 Voorwaarden – versie aangeslotene (bijlage 2) omvat ook H-gas. Daarnaast zijn de bepalingen gebaseerd op bestaande contracten. De bepalingen zijn gebaseerd op bestaande contracten. Beide punten hebben geleid tot een gewijzigd artikel.</p>
VEMW	2.3.1	Waarom wijkt dit artikel af van GEN 05-18 bijlage 3, artikel 2.2.1.	2.2.1 van de Voorwaarden – versie RNB (bijlage 3) gaat uitsluitend over G-gas en 2.3.1 Voorwaarden – versie aangeslotene (bijlage 2) omvat ook H-gas. Daarnaast zijn de bepalingen gebaseerd op bestaande contracten.
VEMW	2.3.2	Waarom is de Wobbe-index (43,44 – 47,11) ruimer dan die bij de RNB's (43,46 – 44,41)?	De bepalingen zijn gebaseerd op bestaande contracten.
VEMW	2.4.1	De term 'spreken af' vervangen door 'in overleg met'. De term 'met name' maakt niet duidelijk 'op basis waarvan'.	Beide punten hebben geleid tot een gewijzigd artikel.
Sectie Handel en Verkoop	2.4.2	Wat wordt er verstaan onder "capaciteit"?	Onder "capaciteit" wordt de aansluitcapaciteit verstaan (dit is de capaciteit van de systeemverbinding en niet de transportcapaciteit).
Sectie Handel en Verkoop	2.4.2	Om wat voor onderzoek gaat het hier?	Er wordt gekeken naar de capaciteit in het landelijk gastransportnet, de leidingen en andere relevante zaken. Afhankelijk daarvan wordt bekeken of en zo ja op welke wijze de capaciteitsuitbreiding gerealiseerd kan worden.
LTO	2.4.3	Moet "onder" een leveringsdruk niet zijn "met" een leveringsdruk?	Suggestie is overgenomen.
VEMW	2.4.4	De termen "voor zover redelijkerwijs mogelijk tijdig" verduidelijken of laten vervallen.	De tekst is aangepast.
VEMW	2.5.1	De eigenaar of beheerder draagt zorg voor het onderhoud. Voorstel daarom 'GTS' te vervangen door 'de beheerder'. Weglaten in de tekst: 'verplaatst, aangepast en verwijderd'.	De eigenaar van de systeemverbinding zal de verbinding moeten onderhouden. Dit zal doorgaans de eigenaar van het landelijk gastransportnet zijn. Indien aangeslotene de meet- en regelinrichting realiseert (overeenkomstig 2.1.4 van de Voorwaarden), zal aangeslotene verantwoordelijk zijn voor het onderhoud ; daarom is 2.5.4 opgenomen. Omdat onderhoud niet de handelingen "verplaatsen, aanpassen en verwijderen" impliceert, zijn deze handelingen apart opgenomen. De zin is verplaatst naar 2.5.1. De meet- en regelinrichting maakt onderdeel uit van de systeemverbinding (zie ook het commentaar bij 2.5.1.).
VEMW	2.5.3	De eerste zin zou moeten worden geschrapt.	De zin is verplaatst naar 2.5.1.
VEMW	2.5.4	Deze bepaling vervangen door de volgende tekst: "Indien de meet- en regelinrichting en de systeemverbinding(en) door aangeslotene is gerealiseerd, worden tussen de aangeslotene en de landelijk netbeheerder afspraken gemaakt in verband met de betrouwbaarheid van het net.' Als gevolg hiervan dient aan de artikelen 2.5.1 en 2.5.2 de 'meet- en regelinrichting' toegevoegd te worden.	De meet- en regelinrichting maakt onderdeel uit van de systeemverbinding (zie ook het commentaar bij 2.5.1.).
VEMW	3.1	De termen "onderdeel van het gebouw" en "ongeacht of die zaken" dienen geschrapt te worden of gespecificeerd (verduidelijkt).	Alle in, aan of op het gebouw aangebrachte zaken maken onderdeel uit van het gebouw. Het is niet relevant op wiens verzoek al die zaken zijn aangebracht.
VEMW	3.2	Dit artikel dient opgenomen te worden in de tariefstructuren.	Het betreft hier geen tarief.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW	3.3	Ook 'derden moeten gerechtigd zijn tot ...'.	Ook wanneer een derde verantwoordelijk is voor het meten, zal de LNB de beschikking willen hebben over de meetgegevens (in verband met haar bedrijfsvoering). Om misverstanden te voorkomen: omdat het gebouw van aangeslotene is, kan hij ten alle tijden dergelijke infrastructuur aanleggen. Een uitdrukkelijk bepaling daarvoor is daarom niet nodig.
Sectie Handel en Verkeer VEMW	3.3 3.4	De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zal in dat geval de kosten van de aanleg van die infrastructuur voor haar rekening moeten nemen. De formulering "na voorafgaande melding aan en toestemming van" vervangen door "in overleg met".	Uit de tekst vloeit voort dat de kosten voor rekening van de LNB zijn. Het onderwerp kosten valt overigens buiten het domein van deze Voorwaarden. Het voorstel is verwerkt.
Sectie Handel en Verkoop LTO	3 4	Er is hier geen bepaling over een aansluitingenregister is opgenomen. Dit hoofdstuk past beter in de meetvoorwaarden.	Dit wordt geregeld 7.1 van de Voorwaarden. 4.3 zal komen te vervallen omdat dit in de meetvoorwaarden is geregeld en dus onderdeel uitmaakt van het voorstel van de GNB (gemeenschappelijke netbeheerders). De overige bepalingen die in deze Voorwaarden zijn opgenomen, zijn bepalingen die gaan over het gedrag van betrokkenen en niet zozeer over het meten zelf.
Sectie Handel en Verkoop	4.1	Dit artikel is in strijd met het vrije domein van de metermarkt.	Neen. Deze bepaling geeft juist invulling aan het vrije domein van de metermarkt en geeft nadrukkelijk de mogelijkheid weer dat een ander dan de LNB de meting kan uitvoeren. Wordt de meet- en regelinrichting gerealiseerd door aangeslotene, dan zal ook de verantwoordelijkheid voor het meten bij hem komen te liggen. Er bestaat derhalve een relatie tussen de fysieke eigendom en de bevoegdheid om te meten.
VEMW	4.1	"Kunnen GTS en aangeslotene afspreken" wijzigen in "kunnen metingen door een ander dan GTS worden verricht". De term "onverkort" schrappen.	De bepaling is aangepast. Een derde kan metingen verrichten indien en voor zover de eigenaar van de meet- en regelinrichting hiertoe besluit. In dat geval zullen zowel de eigenaar als die derde deze Voorwaarden (en de meetvoorwaarden LNB) onverkort in acht moeten (blijven) nemen.
VEMW	4.4	De term "tijdig" dient geschrapt te worden of gespecificeerd (verduidelijkt).	Het zal van de omstandigheden afhangen wanneer er gemeld moet worden, rekening houdende met de belangen van betrokkenen.
LTO	4.6 t/m 4.9	Opnemen in de meetvoorwaarden.	Zie het commentaar bij 4.
LTO	4.6	Daarin is een open einde opgenomen voor wat betreft de kosten van het onderzoek. Stel er komt geen beslissing.	Partijen zullen een derde moeten kiezen met verstand van zaken die een beslissing neemt.
VEMW	4.8	De term 'justeren' dient geschrapt te worden of gespecificeerd (verduidelijkt).	Suggestie is overgenomen: tekst is aangepast om te verduidelijken.
LTO	4.9	Wat is dat ene getal?	Tekst is aangepast om de onduidelijkheid hierover weg te nemen.
VEMW	5	VEMW vraagt zich af of dit hoofdstuk zinvol is, in acht nemend dat er ook een voorstel is voor een Samenwerkingsregeling.	De samenwerkingsregeling betreft een regeling tussen netbeheerders met betrekking tot hun wettelijke taken; aangeslotenen zijn daarbij niet betrokken.
VEMW	5.1.4/ 5.1.5	De term "zoveel als redelijkerwijs mogelijk" dient geschrapt te worden of gespecificeerd (verduidelijkt). In dit artikel dient opgenomen "in overleg met aangeslotene, zoveel mogelijk rekening houdende met derden".	De woorden "zoveel als redelijkerwijs mogelijk" doen recht aan de complexe werkelijkheid. De LNB zal rekening dienen te houden met de verschillende factoren, ook met de belangen van aangeslotene. De suggestie om de werkzaamheden te verrichten "in overleg met", impliceert dat er overeenstemming moet zijn. Dit zal niet steeds mogelijk zijn.
VEMW	5.1.6	De term 'bedreigt' impliceert dat er nog ruimte is voor overleg. Dat is een andere situatie dan 'gevaar', want dan is die ruimte er niet meer.	Als er ruimte is om, ingeval van calamiteiten of storingen, overleg met aangeslotene te hebben, dan kan de LNB dat doen. Is die ruimte er niet, dan mag de LNB ook zonder overleg met aangeslotene die maatregelen nemen die op dat moment van belang zijn. Daarop richt zich het woordje 'kan'.
VEMW	5.1.7	In dit artikel ontbreekt een waarborg.	De waarborg tegen het ten onrechte afsluiten ligt in de bepaling zelf opgesloten: afsluiten mag immers pas als er direct gevaar is voor personen.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW	5.2.1	Wat wordt bedoeld met "doelmatigheid"?	Zie hiervoor artikel 10 lid 1 van de Gaswet.
VEMW	5.2.3	De technische aansluitvoorwaarden zouden als bijlage moeten worden toegevoegd.	De technische aansluitvoorwaarden worden als bijlage toegevoegd.
VEMW/LTO/ Sectie Productie	5.2.3/4	Deze artikelen kunnen worden geschrapt. Aan de wetgeving moet impliciet worden voldaan.	Het gaat hier over relativiteit en niet-wettelijke normen. Door in de Voorwaarden op te nemen dat betrokkenen zich aan de wet en enkele zelfregulerende regels moeten houden, wordt de mogelijkheid gecreëerd dat betrokkenen elkaar kunnen aanspreken wanneer een van de betrokkenen die regels overtreedt. Er worden dus geen nieuwe verplichtingen in het leven geroepen, maar er wordt wel een extra mogelijkheid gecreëerd om diegene die zich niet aan de afspraken houdt, aan te spreken. NEN-normen zijn geen wettelijke regels maar zelfregulerende normen. Indien in de Voorwaarden niet wordt opgenomen dat betrokkenen zich dienen te houden aan deze normen, dan heeft dat tot gevolg dat betrokkenen niet aan deze normen zijn gebonden. Dit is aangepast (het gaat dan om de eerste zin).
VEMW	5.2.5	In dit artikel ontbreekt de wederkerigheid.	Suggestie is overgenomen.
LTO	5.2.5	"GTS" vervangen door "landelijk gastransportnet".	Suggestie wordt overgenomen en de bepaling wordt verplaatst: zij wordt toegevoegd aan het hoofdstuk over werkzaamheden (5.1.8.).
LTO	5.2.5	Dit artikel gaat eigenlijk niet over communicatie. Zou deze bepaling niet beter passen onder een ander hoofdstuk?	Op welke wijze inhoud kan worden gegeven aan die wederkerigheid, wordt tijdens de discussie hierover niet duidelijk. VEMW kan niet aangeven om welke informatie het dan zou kunnen gaan. Geheimhouding past niet binnen het domein van deze Voorwaarden en wordt geregeld in de Gaswet.
VEMW	5.3.1	In dit artikel ontbreekt de wederkerigheid en de geheimhouding.	Veiligheid gasinstallatie is niet elders geregeld. Gasinstallaties zijn geen onderwerp van bijlage 3.
VEMW	6	Hoofdstuk 6 kan worden geschrapt omdat dit elders wordt geregeld. Dit hoofdstuk ontbreekt overigens in GEN 05-18 bijlage 3.	Het artikel komt sterk overeen met dat van de RNB, maar er is rekening gehouden met het feit dat de LNB voornamelijk met grote afnemers te maken heeft (en dus met andere type installaties, drukniveau e.d.) en de RNB's met minder grote. De aard van de risico's is derhalve een andere. Het gebruik van beide termen in verschillende bepalingen levert geen problemen op.
Sectie Productie	6	Het artikel is inhoudelijk anders dan bij de RNB. Waarom?	De bepaling is aangepast.
LTO	6.1	Hier wordt de term "gevaar" gebruikt terwijl in 5.2.5 wordt gesproken over "hinder". Past dat?	De suggestie is overgenomen.
LTO	6.3	Om welke aanpassingen gaat het hier? Niet elke kleine aanpassing zal waarschijnlijk hoeven te worden gemeld.	De verwijzing naar 5.1.7. is geschrapt.
LTO	6.4	Toevoegen "bij redelijke twijfel" achter de woorden "op ieder moment".	Aangeslotene is toegevoegd.
LTO	6.5	Klopt de verwijzing naar 5.1.7? Daarin staat dat er alleen kan worden afgesloten als er gevaar is voor personen. LTO kan zich voorstellen dat er ook moet kunnen worden afgesloten indien aangeslotene niet voldoet aan het bepaalde in artikel 6 (bijvoorbeeld indien zij niet kan aantonen dat ze voldoet aan de gestelde veiligheidseisen).	Het aansluitingenregister en de switchprocedures bij de LNB zien er anders uit dan die bij de RNB's. De RNB's kennen miljoenen klanten, terwijl de LNB er nog geen 400 kent. Aan het beheer van de administratie worden dan ook hele andere eisen gesteld. De administratie van de LNB is, anders dan die van de RNB's, ingericht op specifieke kenmerken van grote afnemers, zoals meerdere shippers/leveranciers, meerdere meters.
VEMW	7	Aangeslotene heeft geen positie in dit stuk.	De bedoeling is in de tekst verwerkt. Het begrip meetverantwoordelijke wordt niet gebruikt. Beide suggesties zijn overgenomen; zie de aanpassing in 7.1.2 en de nieuwe bepaling 7.1.4.
VEMW, LTO, Sectie Productie, Sectie Handel en Verkoop	7	Het aansluitingenregister en de switchprocedure dienen identiek te zijn aan die van de RNB's. Dit dient in de Voorwaarden geregeld te zijn en niet alleen op de website gepubliceerd.	
VEMW	7	Meetverantwoordelijke moet worden toegevoegd.	
Sectie Handel en Verkoop	7.1.2	Er kunnen ook meerdere shippers zijn. Bovendien is het bericht "einde levering" niet opgenomen.	

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Sectie Handel en Verkoop	7.1.3	Er "naar streven" is te zwak.	De suggestie is overgenomen.
LTO	7.3	"Onvoorzien" vervangen door "Slotbepaling".	De tekst is aangepast.
VEMW	7.3.1	Schrappen	Zie het commentaar bij 5.2.3/4.
3 Voorwaarden Systemverbinding LNB – RNB			
VEMW	Algemeen	De opmerkingen die zijn gemaakt betreffende de Voorwaarden LNB-aangeslotene (Bijlage 2) zijn ook in voorkomende gevallen relevant voor de Voorwaarden LNB-RNB (Bijlage 3).	Akkoord
VEMW	2.3.1	Hoe is de leveringszekerheid geregeld?	Leveringszekerheid is geen onderwerp voor deze Voorwaarden. Zij maakt overigens wel onderdeel uit van de algemene taken van de LNB en het begrip "leveringszekerheid" is door middel van de AmvB Leveringszekerheid nader ingevuld: het gaat om de pieklevering bij lage temperaturen en om de noodleverancier voor de kleinverbruikers.
LTO	5	Waarom is dit artikel niet opgenomen in de samenwerkingregeling?	In de Samenwerkingsregeling zijn de bepalingen opgenomen die de wet vereisen.
VEMW	6	Waarom is hier geen artikel over veiligheid opgenomen?	De netbeheerders (het gaat hier dan zowel om de RNB's als om de LNB) hebben eigen wettelijke regels en dienen zich daar aan te houden. Bovendien is de aard van de risico's van geheel andere orde.
4 Transportvoorwaarden GTS			
FME	algemeen	Kan capaciteit voor de eindverbruiker verloren gaan doordat bijvoorbeeld een leverancier of shipper failliet gaat? Zo ja, is het mogelijk deze capaciteit vast te leggen zodat een andere leverancier / shipper deze kan overnemen?	De wet voorziet hier niet in: de AmvB leveringszekerheid beschermt alleen de kleinverbruiker.
Handel en Verkoop	algemeen	Valt TTF ook onder de transportvoorwaarden?	Nee, TTF valt niet onder artikel 12 b.
VEMW/VNG	algemeen	De voorwaarden dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet. Dat impliceert één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale gastransport. Het begrip 'regiona(a)l(e)' dient dan ook uit het voorstel verwijderd te worden. Dit voorstel 'Transportvoorwaarden GTS' zou onderdeel moeten uitmaken van een technische code, waarbij de voorwaarden omtrent de aansluiting en het transport deel uitmaken van één stuk 'Aansluit- en Transportvoorwaarden'.	
VEMW/VNG	algemeen	Overall waar staat 'GTS' zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	Is in de tekst aangepast
VEMW/VNG	algemeen	De landelijk netbeheerder (LNB) hanteert het zogenaamde <u>shippermodel</u> voor het gastransport. De afnemers hebben in de voorwaarden van de LNB geen wettelijke positie als afnemer, en dat is voor VEMW onacceptabel. VEMW is van mening dat de Gaswet de basis biedt voor een wettelijke positie van afnemers, waarbij zij onder meer recht hebben op de exitcapaciteit op hun gasontvangststation, zonder zich daarbij te moeten 'transformeren' in een 'aangeslotene met exitcapaciteit', voorheen 'light shipper' genoemd.	Aangeslotene met exitcapaciteit is een middel tegen gijzeling door een shipper.
VEMW/VNG	1.1	Tweede zin dient verwijderd te worden.	Reden van deze zin is dat er transitio- en transportcontracten zijn die dateren van voor de eerste Gaswet.
VEMW/VNG	1.2	De definities dienen in de Begrippenlijst opgenomen te worden	OK, zie opmerking op titelblad Begrippenlijst
VEMW/VNG	1.2.2	VEMW wenst een toelichting op het begrip 'aangrenzend netbeheerder'. Is dit per definitie een buitenlandse transmissie system operator?	Definitie zoals in huidige tekst blijft gehandhaafd. In de praktijk is dit vaak een buitenlandse netbeheerder, maar het kan ook bijvoorbeeld het net van een producent zijn. Een opsomming leidt mogelijk tot toekomstige niet bedoelde uitsluiting van dit begrip.
VEMW/VNG	1.2.3	Dit begrip dient uitgeschreven te worden.	Tekst is aangepast.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Handel en Verkoop	1.2.4 & 1.2.17	Verwevenheid / cirkelredenering van beide begrippen graag aanpassen	Tekst is aangepast.
Producenten	1.2	Waarom is het begrip allocatie niet gedefinieerd?	Dit onderwerp wordt behandeld in de Allocatiemethode.
Handel en Verkoop	1.2	Meetcorrectiefactor niet gedefinieerd, reden?	Komt niet in dit stuk voor.
FME	1.2	Kan het begrip backhaultransport worden opgenomen in de definities?	Is opgenomen.
Producenten	1.2.20	Producenten hebben moeite met deze definitie.	Definitie geschrapt.
VEMW/VNG	1.2.22	VEMW vindt de gestelde termijn te lang: kan deze bekort worden?	In de praktijk gaat dit veel sneller dan 10 dagen: maximaal 5 dagen en sinds de introductie van click & book is het een kwestie van enkele minuten voor de punten waarvoor click & book geldt. Uitzondering hierop vormt de maand december: dan is 10 dagen een termijn die nodig blijkt. Ervaring kan echter leren dat click & book ook de termijn in december kan bekorten omdat veel boekingen via snelle click & book afgevangen worden. In dat geval zou de termijn in de voorwaarden kunnen worden bekort.
Handel en Verkoop	algemeen	Het feit dat de gedefinieerde begrippen middels cursivering of vet worden aangegeven maakt het document goed leesbaar.	
VEMW/VNG	2.1.1	De zin 'de shipper kan deze diensten onafhankelijk van elkaar bij GTS contracteren' is in strijd met de Gaswet, artikel 14 en artikel 12b, lid 1 onder a. De eigenstandige positie van de aangeslotene dient hier opgenomen. De exclusiviteit van het shippermodel is in strijd met de wet.	Het woord shipper is uit de zin verwijderd. Overigens kan iedereen shipper worden, dit is dus niet discriminerend tov de aangeslotenen.
VEMW/VNG	2.1.2 t/m 2.1.4	VEMW wenst een tabel opgenomen waarin de kansen en kortingen zijn gespecificeerd. Het voorgestelde artikel biedt niet de rechtszekerheid die het zou moeten bieden in de codes. Artikel 2.1.4 hoort hierop aan te sluiten.	De tabel wordt jaarlijks aangepast op basis van ervaringen, indien de tabel wordt opgenomen in de voorwaarden kan deze moeilijk gewijzigd worden zodat niet meer kan worden ingespeeld op de voorkomende omstandigheden. In de tekst is opgenomen dat GTS de gegevens publiceert op de website.
LTO	2.1.1	Het vaststellen en wijzigen van entry- en exitpunten en communicatie hierover is niet helder.	Op de website staat een actuele lijst met punten.
VEMW/VNG	2.2.1	Uit de formulering moet worden opgemaakt dat aangeslotenen en 'light shippers' klaarblijkelijk geen portfolio hebben.	Het gaat hier om de definitie kwaliteitsconversie (waarvoor entry en exit vereist is)..
VEMW/VNG	2.2.2	VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders waarom er alleen firm kwaliteitsconversie gecontracteerd kan worden. Aanvulling op basis van artikel 10a, lid 1 onder c Gaswet: 'moeten beschikbaar stellen tenzij dit redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd'.	Vorig jaar is onderzocht of er behoefte is aan afschakelbare kwaliteitsconversie en geconstateerd dat het een complex product is en dat er onvoldoende belangstelling voor was. Invoering zou volgens GTS een zware eis leggen bij marktpartijen die dan moeten gaan nomineren voor kwaliteitsconversie.
VEMW/VNG	2.2.3	VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders hoe dit artikel werkt als een shipper zou willen contracteren op TTF.	Reactie GTS: TTF werkt afhankelijk van gebruik als entry/exit (met Wobbelabel) in portfolio van de shipper.
VEMW/VNG	2.3	DTe heeft maart 2005 vastgesteld dat GTS een economische machtspositie heeft, dus moet GTS dit artikel invullen en flexibiliteit aanbieden: uur, dag, week, alsmede de tolerantiedienst.	Het DTe rapport bevindt zich nog in een consultatieprocedure. GTS wil dit afwachten alvorens op de conclusies in te gaan.
VEMW/VNG	2.4.1	De rechten van de aangeslotenen zijn in dit artikel onvoldoende geborgd. Voorbeeld: het woord 'kan' in de eerste regel.	'Kan' is vervangen door 'zal', tevens is de tekst aangepast. GTS zal eerst de reactie van de shipper vragen en pas daarna use it or lose it toepassen (2.4.2).
Handel en Verkoop	2.4.3	Kan de termijn van 2 maanden worden verwijderd?	Bij verwijdering van de termijn wordt de shipper wiens aanvraag niet is gehonoreerd nogmaals de dupe, om dit te voorkomen is er een termijn genoemd.
VEMW/VNG	3	De voorgestelde procedure is volstrekt vaag en dient adequaat uitgewerkt te worden in de codes, inclusief het aanvraagmodel (niet uitsluitend via de website). De Gaswet spreekt over 'afnemers', niet over 'geïnteresseerden'	De procedure is gedetailleerder uitgewerkt.
Productie	3	Het hoofdstuk zou niet opgenomen hoeven worden. Tevens moet iedere partij, behoudens	Tekst van hoofdstuk 3 is aangepast, er is alleen sprake van minimale regels.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW/VNG	3.1 a)	enkele minimale regels, het net op kunnen. Kredietwaardigheid zou door de Dte en niet door GTS vastgesteld moeten worden.	1) Voorwaarden zijn explicieter opgeschreven. 2) Elke onderneming heeft een eigen verantwoordelijkheid voor het wel of niet aangaan van contracten, dit geldt ook voor GTS.
Handel en Verkoop	3.1 c)	Na gasttransportnet kan een punt worden gezet.	Is aangepast.
VEMW/VNG	3.2	Licentie LA: hier staat wat een LA-shipper niet kan. Maar wat kan of mag hij wel? Is dit de shipper die in artikel 3.1 wordt bedoeld?	De tekst is aangepast; LA shipper mag met uitzondering van exit op OV GOSsen van alle diensten gebruik maken.
VEMW/VNG	3.4	De formulering in dit artikel werkt handelsbelemmerend. Het recht op exitcapaciteit is beperkt tot het eigen exitpunt. Wat als een aangeslotene wil handelen op TTF of de gasbeurs? VEMW benadrukt nog maar eens dat elke aangeslotene recht heeft te hebben op zijn exitcapaciteit.	Een aangeslotene moet, om op het TTF te kunnen handelen, nomineren. Hiervoor dient hij deel te kunnen nemen aan het elektronisch berichtenverkeer. Om dit te kunnen dient hij shipper te zijn. Tekst is aangepast.
Handel en Verkoop	3.4	Waarom moet een aangeslotene met exitcapaciteit capaciteit overdragen?	GTS stelt vast wie de gebruiker van capaciteit is dmv nominaties. Aangeslotenen met exit-capaciteit kunnen niet nomineren, shippers wel.
FME	Alg. 3	Als een aangeslotene van leverancier verandert, betekent dit dat hij de capaciteit ook kwijttia?	In een vrije markt is het van belang dat een aangeslotene beschikt of gaat beschikken over een betrouwbare leverancier. Een betrouwbare leverancier komt zijn belofte na om (gas) te leveren hetgeen betekent dat hij moet beschikken over voldoende transportcapaciteit in het landelijk gastransportnet.
VEMW/VNG	4.1.1	VEMW wenst dagbalancering zonder uurtolerantie. Shippers zijn verantwoordelijk voor balancering, niet aangeslotenen.	Dagbalancering zonder uurtolerantie brengt de netintegriteit in gevaar en is dus niet mogelijk.
LTO	4.1.2	VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het begrip 'marktconforme gasprijs'. Is dit Eurohub, APX NI Gasbeurs, TTF, ...?	Voor het nieuw te ontwikkelen balanceringsregime is de marktconforme prijs nog niet bekend, waarschijnlijk wordt deze gebaseerd op een mandje van beursgerelateerde prijzen; de toeslag is evenmin bekend, maar heeft een relatie met kosten.
VEMW/VNG		VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het begrip 'toeslag': hoe wordt die bepaald?	
LTO	4.2.2.1	In welke gevallen zijn de nominaties de basis voor de allocaties?	De zin is geschrapt.
VEMW/VNG	4.1.3;	VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het begrip 'operationele marge'	In het huidige systeem (2005) is de operationele marge 2%, de uurtolerantie is 13%. In het licht van het nieuw te ontwikkelen balanceringsregime volgt eventueel een wijziging.
VEMW/VNG	4.1.5	en 'temperatuurafhankelijke uurtolerantie'.	
VEMW/VNG	4.1.4	VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het begrip 'toeslag'.	Zie reactie bij 4.1.2
VEMW/VNG	4.2.2.4	Het heeft er alle schijn van dat de APX NI Gasbeurs hier in past voor shippers, maar niet voor aangeslotenen. Dat werkt handelsbelemmerend.	????
VEMW/VNG	4.3	Er is een apart voorstel ingediend door de gezamenlijke netbeheerders over allocatie (GEN 05-18 bijlage 8). VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het nut van dit aparte hoofdstuk 4.3 en de samenhang met voornoemd document.	De tekst in 4.3 handelt over hoe de allocatie een rol speelt in relatie tot de transportvoorwaarden en in het andere document wordt aangegeven hoe de allocaties tot stand komen.
LTO	4.4.1	Belangen van de aangeslotenen komen hierin niet naar voren	Dit is geregeld in de systeemverbindingsovereenkomst, par. 5.
VEMW/VNG	5	In dit hoofdstuk is de 'aan te houden reservecapaciteit' niet geregeld. De Gaswet vraagt wel om die regeling: artikel 12b, lid 2 onder c.	Hier is niets over opgenomen, omdat onduidelijk is wat hiermee bedoeld wordt.
VEMW/VNG	5.1.2	De rechten van de aangeslotenen zijn in dit artikel onvoldoende geborgd. Het begrip 'in beginsel' duidt op een uitzonderingsbepaling, het voorstel is een eenzijdig opleggen van voorwaarden, fcfs is een volstrekt ondoelmatig principe.	Tekst is aangepast. In onze visie is fcfs een goed hanteerbaar doelmatig middel.
VEMW/VNG	5.1.2	De flexibiliteitsdienst dient hier benoemd en ingevuld te worden, evenals in de artikelen 5.2.1, 5.2.5, en 5.2.6.	Indien GTS ingevolge artikel 10a lid 1d flexibiliteitsdiensten moet aanbieden zullen de transportvoorwaarden en andere voorwaarden daarvoor worden aangepast.
Handel en Verkoop; e.a.	5.1.6	Wat wordt hiermee bedoeld?	Dit artikel is bedoeld als kapstok voor het leerjaar. Dit is ter verduidelijking toegevoegd aan dit artikel.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Handel en Verkoop	5.2.2	Dit artikel heeft overlap met 5.1.1: kunnen deze worden samengevoegd?	Dit artikel kan hier vervallen en is opgenomen in 5.1.2
VEMW/VNG	5.2.6	Dit voorgestelde artikel is in strijd met de wet.	Dit betreft de profielboekingen en is niet in strijd met de wet.
Handel en Verkoop	5.2.5	Kan dit artikel worden verplaatst naar 5.1?	Artikel is verplaatst
LTO	6.1	Kan 'zo snel mogelijk' concreter gemaakt worden?	Nee, het hangt af van de aard en omstandigheden van de situatie.
5 Meetvoorwaarden Gas (voor aansluiting op een regionaal gastransportnet)			
H&V		Dit document moet worden geïntegreerd met bijlage 6 tot 1 meetcode.	zie toelichtende tekst in begeleidende brief
Vemw 80		De voorwaarden dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet. Dat impliceert één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale gastransport. Dit voorstel 'Meetvoorwaarden Gas (RNB)' zou onderdeel moeten uitmaken van een technische code (Meetcode), waarbij de voorwaarden omtrent de metingen deel uitmaken van één stuk 'Meetcode Gas' voor RNB's en LNB. Het format van de RNB's, zoals in GEN 05-18 bijlage 5, is het meest transparant en voldoet het meest als model voor de Meetcode.	idem
Vemw 81	2.4.2	VEMW is van mening dat de rechtszekerheid van de aangeslotene op dit punt goed geregeld moet worden en beraadt zich of artikel 2.5 (vangnetregeling) die gewenste rechtszekerheid in afdoende mate biedt.	
Vemw 82	2.5	VEMW stelt vast dat in 2.5.6 en 2.5.7 (thans 2.5.7 en 2.5.8) de grens van 1.000.000 m3 is vervallen, maar in 2.5.2 staat die grens er nog wel. VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders of dit een omissie is of niet. De vraag blijft of een grens van 170.000 m3 (i.p.v. 1.000.000 m3) niet logischer én praktisch werkbaar is (dat laatste gelet op het aantal aangeslotenen tussen 170.000 en 1.000.000 m3).	tekst 2.5.2. is aangepast
Vemw 83	2.5.7	VEMW stelt voor 'na overleg met' te vervangen door 'in overleg met'.	nee, dat zou een patstelling kunnen veroorzaken. Regeling is overigens identiek aan die bij Elektra
Vemw 84	3.1.2	Dit soort verwijzingen is niet meer nodig na integratie van de bijlagen 5 en 6 van GEN 05-18.	klopt
H&V 27	4.1.2.2.a	Wat is transportwaarde? Is dat geboekte capaciteit? Dit is de waarde uit de aansluitovereenkomst tussen aangeslotene en RNB.	gewijzigd in transportcapaciteit
H&V 28	4.1.2.2.c	Wordt met capaciteit hier het meetbereik van de meter bedoeld? Zo niet, hoe kan de meter dan meer meten dan zijn capaciteit?	Antw: Ja dat kan. De capaciteit is niet het maximum meetbereik van de meter.
H&V 29	4.1.3.3	Bij de tweede alinea: wat wordt er door de meetverantwoordelijken precies gedaan om dit proces op orde te krijgen?	De vertegenwoordigers van de netbeheerders geven aan de huidige stand van zaken in de voorwaarden te hebben verwoord. Op het moment dat de meetverantwoordelijken in staat zijn bedoelde meetdata dagelijks aan te leveren, zullen zij een codevoorstel inbrengen.
H&V 30	4.1.3.7	Schrappen. Met dit artikel wordt een deur open gezet voor de meetverantwoordelijke om niet te reageren op een verzoek tot correctie. In 4.1.3.6 is al vastgelegd dat hij niet verplicht is om de correctie uit te voeren, maar hij moet wel reageren op het verzoek.	tekst gewijzigd
H&V 31	4.2.2.1	Toevoegen na 'juistheid': door de erkende meetverantwoordelijke. Voor een goede validatie is het belangrijk dat er met de meetdata een kenmerk wordt meegegeven dat aangeeft of het om een schatting, een opname door de klant of een opname door de meteropnemer gaat. Voorzover bekend is dit momenteel niet het geval.	alles in dit hoofdstuk moet worden gedaan "door de meetverantwoordelijke"

6 Meetvoorwaarden LNB

VEMW	Algemeen	De voorwaarden dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet. Dat impliceert één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale	De Gaswet spreekt zich niet uit over een bepaald model en bepaalt dus niet dat de stukken op dezelfde wijze moeten worden geredigeerd als bij elektriciteit.
2005-3754	Commentarenmatrix Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten – fase 2		pagina 16 van 25

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		gastransport. Dit voorstel 'Meetvoorwaarden GTS' zou onderdeel moeten uitmaken van een technische code (Meetcode), waarbij de voorwaarden omtrent de metingen deel uitmaken van één stuk 'Meetcode Gas' voor RNB's en LNB. Het <u>format</u> van de RNB's, zoals in GEN 05-18 bijlage 5, is het meest transparant en voldoet het meest als model voor de Meetcode. Overal waar staat 'GTS' zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	
VEMW	Algemeen	Overal waar staat 'GTS' zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	Het voorstel is overgenomen.
VEMW; sector productie; LTO	Algemeen	Ook in deze paragraaf dient GTS volgens de Sectie Productie overal door de erkende meetverantwoordelijke/het meetbedrijf vervangen te worden. Zij benadrukt dat het i.c. om publiekrechtelijke regels gaat die op alle meet- en regelinrichtingen betrekking hebben (en niet alleen op die van GTS). VEMW sluit zich hierbij aan en verwijst naar de bijlage bij de voorwaarden voor rnb's. De Sectie Productie herhaalt voorts dat ook als de meet- en regelinrichting eigendom is van GTS, de aangeslotene de meting en bepaalde andere zaken, zoals kalibreren en justeren, aan een derde zou moeten kunnen uitbesteden.	De basis voor de vrije metermarkt is gelegd in de bepalingen over de systeemverbindingen (zie systeemverbindingvoorwaarden). Daarop aansluitend is, naar aanleiding van deze opmerkingen, de tekst in de meetvoorwaarden op veel plaatsen aangepast in die zin dat "indien de gashoeveelheidmeting door de aangeslotene wordt verricht, de aangeslotene dan wel de door deze aangewezen derde" de beschreven taken/handelingen uitvoert.
		FME-CWM en LTO suggereren om anders in ieder geval in 1.1 een bepaling op te nemen dat ingeval de aangeslotene de meet- en regelinrichting heeft gerealiseerd in de bepalingen ... voor GTS ... moet worden gelezen.	
VEMW	1.1.1	Om consistent te zijn zou het begrip 'systeemverbinding' moeten worden gewijzigd in 'aansluiting'. De Gaswet kent de begrippen 'verbinding' en 'aansluiting', niet het begrip 'systeemverbinding'.	De wettelijke term "aansluiting" is niet geschikt voor aansluitingen op het net van de LNB en roept daarnaast veelal het beeld op dat het gaat om aansluitingen van particulieren. Daarom is term "systeemverbinding" (zijnde een verbinding met het landelijk gastransportnet) in het leven geroepen. Dat de Gaswet de definitie "systeemverbinding" niet kent, is overigens niet relevant.
VEMW	1.2	De definities dienen in de Begrippenlijst (GEN 05-18 bijlage 10) opgenomen te worden.	
LTO	1.2	LTO vraagt kritisch na te gaan of het aantal definities beperkt kan worden en de inhoud van de definities vereenvoudigd kan worden (bijvoorbeeld meetinstallatie/meetinrichting/gaskwaliteitmeting, gaskwaliteitbepaling/gaskwaliteitsstelsel). Het onderscheid tussen sommige definities is niet duidelijk genoeg respectievelijk het naast elkaar gebruiken van bepaalde definities leidt tot verwarring. VEMW sluit zich hierbij aan.	Het aantal definities is beperkt. Zie ook reactie op commentaar VEMW op 1.2.5./1.2.6.
VEMW	1.2.5 1.2.6	De begrippen 'gaskwaliteitbepaling' en gaskwaliteitsstelsel' leiden tot verwarring. VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders of de te hanteren definities niet eenvoudiger kunnen.	Het is de praktijk in het net van GTS dat de bepaling van de gaskwaliteit geschiedt op een wijze waarbij, uitgaande van een beperkt aantal metingen op een aantal plaatsen in het net, op alle plaatsen in het net de gaskwaliteit bepaald wordt en de werkwijze bewaakt wordt. Dit samenstel van technische, organisatorische en berekeningstechnische zaken wordt het 'gaskwaliteitsstelsel' genoemd. In plaats van het woord 'systeem' had ook het woord 'methodiek' gekozen kunnen worden, maar dit dekt ons inziens de lading minder. De artikelen met de bedoelde begrippen zijn overigens verwijderd.
LTO	1.3.3	LTO vraagt "het beheersproces" te verduidelijken.	De tekst is aangepast.
VEMW	1.3.3	VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders om duidelijkheid omtrent de termijnen	De termijn is aangegeven. De wijze van ter beschikking stelling vindt plaats in overleg met de

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		waarbinnen gegevens ter beschikking worden gesteld, en hoe (via welk medium).	aanvrager.
VEMW en LTO	1.4.4	VEMW en LTO vragen de gezamenlijke netbeheerders hoe de schattingen plaatsvinden. Is dit op basis van historische data, of anderszins?	De tekst is aangepast.
VEMW	1.5.3	VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders om duidelijkheid omtrent de termijnen waarbinnen gegevens ter beschikking worden gesteld	De termijn is aangegeven.
Sector productie	1.5.4	De sector productie acht het wenselijk dat een aangeslotene ook een afschrift van een ijk- en kalibratiecertificaat toegezonden kan krijgen.	Dit is reeds de dagelijkse praktijk. Voor de duidelijkheid is de tekst nog aangepast.
LTO	2.3.7	LTO verzoekt de bepaling "Gasmeters worden door GTS ingebouwd ..." als voorwaarde te formuleren.	Tekst is aangepast.
LTO	2.4 en 2.5	LTO acht het wenselijk deze paragrafen inzake bepaling van de hoeveelheid gas net als in de voorwaarden voor rnb's in een bijlage op te nemen.	Deze wens wordt beschouwd als een kwestie van smaak. De tekst is niet aangepast.
Sector productie	2.4.2 en 2.4.3	De Sectie Productie bepleit om de zinsnede in 2.4.2 "zijnde de plaats waar bij ijking van de gasmeter maatgevend was" ook in 2.4.3 op te nemen.	De huidige tekst voldoet aan de ijkwet. Indien de tekst aangepast wordt leidt dit tot een aanzienlijke en meettechnisch onnodige investering.
LTO	2.6.1	Vindt herleiding plaats op basis van de grondtemperatuur?	Nee. De herleiding vindt plaats uitgaande van de fysieke situatie. (het gas wordt voor drukreductie geregeld op 8 bar (o) en 8°C; drukreductie tot 100 mbar leidt tot 8 maal -0.5°C/bar = 4°C)
VEMW	2.7.1	VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders om duidelijkheid omtrent het begrip 'periodiek'.	De invulling van het begrip "periodiek" is expliciet gemaakt.
LTO	2.8.4	LTO verzoekt ook deze bepaling algemener te formuleren.	Tekst niet aangepast, het is niet duidelijk wat LTO bedoelt/beoogt.
Sector productie	3.2.1	De Sectie Productie verzoekt "representatieve punten" in het kader van het trekken van gasmonsters, te verduidelijken. Gehoord de toelichting van GTS wordt gesuggereerd dat GTS tenminste deze punten publiceert op haar website en in de tekst een verwijzing op te nemen naar deze website en op te nemen hoe deze punten gewijzigd kunnen worden.	De tekst is aangepast.
LTO	3.3.4	LTO verzoekt in deze bepaling over testgas te verwijzen naar 4.2.	Er is een verwijzing naar de artikelen 4.1.7 en 4.6.5 opgenomen
LTO	4 algemeen	LTO merkt in algemene zin op de bepalingen te beschrijvend te vinden en graag achtereenvolgens duidelijk geregeld te willen hebben: verwerking van gegevens, correctie van gegevens, hoe met correcties omgegaan wordt.	Dit wordt beschouwd als een kwestie van smaak. De tekst is niet aangepast.
LTO	4.1.4	LTO verzoekt de zinsnede "Metingen die niet voldoen aan gestelde criteria ..." te verduidelijken.	De tekst is aangepast: "De geldende criteria zijn afhankelijk van de specifieke situatie ter plekke van de meting en worden op verzoek etc." Er wordt naar beste vermogen geverifieerd. Indien de criteria expliciet in dit stuk opgenomen dienen te worden zal dit leiden tot een, technische gezien, te ruime omschrijving en een slechtere verificatie.
LTO	4.1.7	LTO verzoekt deze bepaling (automatische correctie of handmatige correctie) te verduidelijken aan de hand van daarbij in acht te nemen criteria. Voorts is de verhouding tussen 4.1.7 en 4.2.1 volgens LTO onduidelijk.	Er wordt naar beste vermogen gecorrigeerd. Gezien de hoeveelheid beschikbare informatie is het aantal mogelijke verschillende situaties omvangrijk. Indien de criteria expliciet in dit stuk opgenomen dienen te worden zal dit leiden tot een, technische gezien, te ruime omschrijving en een minder goede correctie.
LTO	4.3.3. en elders	LTO verzoekt "gaten" door een ander woord te vervangen.	De tekst is aangepast
LTO	4.6	Naar aanleiding van een vraag van LTO wijst GTS erop dat 4.6 betrekking heeft op fouten na afronding van het allocatieproces.	De tekst is aangepast
VEMW	4.6	VEMW vraagt de gezamenlijke netbeheerders om duidelijkheid omtrent de termijnen waarbinnen onderzoek / afhandeling plaatsvindt.	Onderzoek en afhandeling vindt plaats in overleg met de aangeslotene, doorlooptijd is afhankelijk van de aard van de 'fout'.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
LTO	4.6.1	LTO verzoekt de mogelijkheid van onderzoek door een derde toe te voegen indien partijen er niet uit komen.	De tekst is aangepast
LTO	4.6.3	LTO vraagt om een verwijzing naar 4.3.	De tekst is niet aangepast, aangezien 4.3 de periode voor de 16 ^e werkdag betreft en 4.6 na de 16 ^e werkdag
Sectie handel en verkoop	4.6.5	Verzoek van de Sectie Handel & Verzoek om in de laatste regel "toegewezen" door "gealloceerde" te vervangen.	Inhoudelijk is er geen verschil, tekst niet aangepast.
LTO	4.6.5/4.6.6	LTO vraagt om verduidelijking van "hoeveelheid energie".	Aangegeven wordt dat eventuele correcties ten aanzien van gashoeveelheid en/of gaskwaliteit bij de verwerking samenkomen in één getal.

7 Algemene taken GTS

VEMW/VNG	algemeen	De voorwaarden dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet. Dat impliceert één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale gastransport. Dit voorstel 'Algemene Taken GTS' zou onderdeel moeten uitmaken van een technische codes.	De Gaswet spreekt zich niet uit over een bepaald model en bepaalt dus niet dat de stukken op dezelfde wijze moeten worden geredigeerd als bij elektriciteit.
VEMW/VNG	algemeen	Overall waar staat 'GTS' zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	Is aangepast
VEMW/VNG	algemeen	De titel van het document zou moeten zijn 'Wettelijke Taken TSO'.	De titel is aangepast : Wettelijke Taken LNB van algemeen belang
VEMW/VNG	algemeen	VEMW stelt vast dat dit voorstel zeer onvolledig is. In dit voorstel wordt slechts ingegaan op de wettelijke taken Gaswet artikel 10a lid 1 onder a (leveringszekerheid: piek en nood) en e (planmatig beheer gasvoorkomens). De wettelijke taken die niet worden omschreven zijn Gaswet artikel 10 a lid 1 onder b (in evenwicht houden), c (kwaliteitsconversie), d (flexibiliteitsdiensten), f (artikel 52a Gaswet: evenwicht vraag – aanbod, toekomstige vraag en voorraden, extra capaciteit infrastructuur, kwaliteit en onderhoud netten en supplier of last resort) en g (voldoende transportcapaciteit).	Het document is zodanig aangepast dat duidelijk wordt welke wettelijke taken in het voorstel worden behandeld.
VEMW/VNG	algemeen	VEMW onthoudt zich van inhoudelijk commentaar op het voorstel en informeert bij de gezamenlijke netbeheerders wanneer zij met een nieuw, adequaat voorstel zullen komen, rekening houdend met het reglement van het Gebruikersplatform.	
Producenten	3.2	Wat is de ratio achter dit artikel?	De taak van GTS uitvoering te geven aan het kleine velden beleid en anderzijds de transporttaak kunnen met elkaar conflicteren. Dit artikel behelst aan te geven hoe GTS hiermee om zal gaan. Overigens is het artikel naar aanleiding van de met rep org's gevoerde discussie aangepast.
FME	2.2	Geldt noodleverantie ook voor andere gebruikers?	De AmvB Leveringszekerheid omvat bepalingen in geval van faillissement van een vergunninghoudende leverancier, d.w.z. uitsluitend voor kleinverbruikers.

8 Allocatiemethode

VEMW/VNG	algemeen	VEMW stelt vast dat wanneer de belangen van GTS dit klaarblijkelijk verlangen, het wèl mogelijk is om te komen tot één geïntegreerde set voor het landelijke en regionale gastransport. Dit geeft VEMW aan dat het ook mogelijk moet zijn voor de andere voorstellen tariefstructuren en voorwaarden.	
VEMW/VNG		Overall waar staat 'GTS' zou dit vervangen moeten worden door 'beheerder van het landelijk gastransportnet'.	Dit is aangepast
VEMW/VNG	0	De inleiding dient geschrapt te worden. Het is een toelichting die alleen maar de verantwoording van GTS geeft voor de door haar gekozen invulling van deze voorwaarden.	Is aangepast

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Handel en Verkoop	1.1.1	Formulering aanpassen: voorstel “ aan shippers ten behoeve van afnemers”	Is aangepast GTS
VEMW/VNG	1.2	De definities dienen in de Begrippenlijst (GEN 05-18 bijlage 10) opgenomen te worden.	
Handel en Verkoop; VEMW/VNG	1.2.2.2	Het betreft hier de introductie van een nieuw begrip, kan deze achterwege blijven?	Het begrip 'eindverbruiker' is verwijderd.
LTO	1.2.2.3	Het aangeven van data maakt de formulering onnodig ingewikkeld.	De datum (1 juli 2004) is een afbakening van de periode en is terecht in de definitie opgenomen. Op deze wijze wordt duidelijk gemaakt dat de reconciliatieperiode in april 2005 geen 17 maanden beslaat, maar slechts 9 maanden. In de toekomst (na december 2005) is de datum niet meer relevant (dan beslaat de reconciliatieperiode altijd 17 maanden) en kan de datum worden verwijderd.
Handel en Verkoop	2.3.1	'Definitieve gegevens' vervangen door volledige set van definitieve gegevens'	Dit kan niet zo maar worden aangepast, dit zou een belangrijke wijziging van de huidige werkwijze betekenen (incl de daarbij behorende ICT-systemen)
VEMW/VNG	2.3.2; 2.3.3	Wat verstaan de gezamenlijke netbeheerders onder het begrip 'gerechtvaardigde belangen'? Dit begrip dient verduidelijkt te worden in de codes of weggelaten te worden.	In voorkomende gevallen zal een afweging gemaakt moeten worden van enerzijds de inspanning, die het van de netbeheerders vraagt om aangepaste allocatiegegevens samen te stellen en anderzijds het commerciële belang dat handelspartijen zouden hebben bij deze vernieuwde gegevens.
	2.3.2 & 2.3.5	'Definitief ' s in de praktijk niet altijd definitief.	teksten zijn aangepast
LTO	2.3.5	Bij RNB's de leverancier toevoegen. Er wordt geen termijn genoemd (behalve na de 16 ^e werkdag.) Volgorde wijzigen: eerst algemene zaken benoemen, dan de uitzonderingen.	In de beschreven situatie is de leverancier veelal geen betrokkene : de leverancier heeft belang bij de meterstanden van de eindverbruiker, terwijl het hier gaat over de allocatie op het gos. Dat raakt altijd de shipper, die daarom ook wordt benoemd als belanghebbende.
LTO	3.2	Eerste zin: van de maand vervangen door elke maand.	Is aangepast
LTO	3.4	Laatste zin laten vervallen.	Is aangepast
VEMW/VNG		Wat verstaan de gezamenlijke netbeheerders onder de begrippen 'primaire', 'in principe' en 'zonnig'? De begrippen dienen verduidelijkt te worden in de codes of weggelaten te worden.	In het artikel is 'primaire' geschrapt.
LTO	3.5; 3.6	De maand vervangen door elke maand (zoals in 3.2)	Is aangepast
LTO	algemeen	Definitie opnemen in de begrippenlijst van de begrippen reconciliatie; allocatie; rest en correctie energie	Deze begrippen zijn lastig in een definitie te omschrijven, maar worden beschreven in het document.
VEMW/VNG	4.1.2	VEMW is verheugd over de verandering van 'm3' naar 'MJ'. Wanneer kan de volgende stap verwacht worden: van 'MJ' naar 'kWh'?	De allocatiegegevens worden uitgedrukt in MJ's, dat is al vele jaren het geval. Het si dus geen verandering, maar een voortzetting van een jarenlange praktijk.
VEMW	4.3.4	VEMW wenst 'jaarafname' te wijzigen in 'standaard jaarverbruik'. VEMW informeert bij de gezamenlijke netbeheerders naar het onderscheid in GKV (4.3.3), GXX (4.3.4) en GGV (4.3.5). Is dit onderscheid nog opportuun en wenselijk?	Het werkelijke jaarverbruik is maatgegevens en niet het 'standaard jaarverbruik' . De allocatiegegevens worden per (profiel)categorie getotaliseerd, daarbij zijn de genoemde categorieën GKV, GXX en GGV van belang.
LTO	4.2.1	'gevoerd' is een onduidelijke term.	Is aangepast
LTO; Handel en Verkoop	4.4.3	Laatste zin aanpassen.	Is zodanig aangepast dat het woord 'shipper' niet wordt gebruikt.
voorzitter	4.5.1	Fysieke (mechanische) vervangen door mechanische	Is aangepast
VEMW	5.1.1	Wat verstaan de gezamenlijke netbeheerders onder het begrip 'relevant'? Dit begrip dient verduidelijkt te worden in de codes of weggelaten te worden.	Is aangepast
Handel en Verkoop	5.1.5	Aan 'het maandtotaal per shipper/leveranciercombinatie' toevoegen' per 'afnamecategorie'	Dit is niet in overeenstemming met de praktijk en ook niet zonder meer mogelijk.
LTO	5.1.4	Verwijzen naar de maandmeetcorrectiefactor	Er wordt al verwezen naar de berekening (incl paragraaf) van de maandmeetcorrectiefactor.
VEMW	5.2.2	Wat verstaan de gezamenlijke netbeheerders onder het begrip 'vooralsnog'? Dit begrip dient verduidelijkt te worden in de codes of weggelaten te worden.	Het begrip is geschrapt.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
LTO	B 1.2.7 & B 1.2.8	Kan 1.2.8 vervallen, aangezien we gebruik maken van 1 temperatuurgebied?	1.2.7 en 1.2.8 zijn samengevoegd en het vooruitlopen op het invoeren van meerdere temperatuurgebieden is weggehaald. Wel wordt in het tekst nog 'per temperatuurgebied' terug gevonden. Dit is feitelijk juist (want dit geldt immers ook als er maar één gebied is) dus niet erg. Dit zou evt. in een volgende versie nog kunnen worden aangepast.
LTO	B 1.3.3	Aansluiting op de rekencapaciteit zoals beschreven in de tariefvoorwaarden van de RNB's is gewenst.	Er is onvoldoende tijd geweest om dit te onderzoeken en dus is de tekst niet aangepast. Hier zal nog nader naar gekeken worden.
VEMW/VNG	B 1.6	In deze bijlage hebben de 'aangeslotenen' klaarblijkelijk geen positie. VEMW informeert waarom.	De profielen worden vastgesteld op basis van een door shippers en leveranciers betaald en door RNB's uitgevoerd meetprogramma, waarbij bij de eindverbruikers wordt gemeten. De profielen worden ook vastgesteld door deze handelspartijen.
LTO	B 2.1	Kan het begrip 'niet kleinverbruikers' worden vervangen door 'grootverbruikers'?	Het begrip kleinverbruiker is in de wet gedefinieerd in tegenstelling tot het begrip grootverbruiker.
LTO	B 3.1.4	Heeft dit betrekking op OV GOSsen? Op niet OV GOSSEN is overal telemetrie aanwezig.	Dit artikel gaat uitsluitend over een 'OV-gos' en de daar achter zittende verbruikers
LTO	B 5.5.1	Kan hier worden toegevoegd: 'rekening houdend met gerechtvaardigde belangen van derden?'	Is aangepast.
Handel en Verkoop	B 5.6.6 & B 5.6.8	De verwijzing naar een van beide rekenvoorbeelden is onduidelijk	tekst is verduidelijkt.
LTO	B 6.2.3.1	De vastgestelde meterstand kan explicieter in de tekst worden uitgelegd.	In principe gaat het om elke stand, die in het aansluitingenregister wordt opgenomen.

9 Samenwerkingsregeling Gasnetbeheerders

VEMW/VNG	Algemeen	Een samenwerkingsregeling zou naar mening van VEMW als vertrekpunt moeten hebben een gemeenschappelijk doel waar de gezamenlijke netbeheerders aan werken. VEMW is de mening toegedaan dat het voorstel een minimumbod is, dat bol staat van vage formuleringen als 'zo doelmatig mogelijk', 'beoogd een optimale afstemming te bereiken' en 'periodiek gezamenlijk beraden'.	De samenwerkingsregeling berust op artikel 12b, eerste lid, onderdeel f Gaswet. En beperkt zich derhalve tot de aldaar aangeduide materie. De tekst van de werkings sfeer is aangepast teneinde dit beter tot uitdrukking te brengen.
VEMW/VNG	Algemeen	Dat een gemeenschappelijk doel van de gezamenlijke netbeheerders niet het vertrekpunt is voor het opstellen van gasvoorwaarden moge blijken uit het feit dat er niet één set van voorwaarden en tariefstructuren voorligt én het feit dat de opzet van die onderscheidene voorwaarden en tariefstructuren niet eenzelfde is. Dit resulteert in een zo ingewikkeld systeem dat handelsbevordering niet plaatsvindt, sterker nog, dat er eerder sprake is van handelsbelemmering. Eén geïntegreerde set van gascodes lijkt VEMW de beste uitgangspositie voor samenwerking en wat daarmee beoogd wordt!	In ander verband is reeds voldoende uiteen gezet dat de materie door de gezamenlijke netbeheerders is benaderd vanuit het faciliteren van de relevante relaties in de gasmarkt.
VEMW/VNG	Algemeen	Uit hoofdstuk 3 blijkt een uitzonderingspositie van de beheerder van het landelijk gastransportnet. Zo'n uitzonderingspositie is geen goede basis voor samenwerking tussen regionale en landelijke netbeheerders op gelijkwaardig niveau.	Deze opmerking is onterecht. De bepaling behelst enerzijds een zekere taakverdeling, aansluitend op het marktmodel dat in PVE-verband is ontwikkeld, en anderzijds juist een zeer concreet aspect van samenwerking tussen de netbeheerders. De LNB is nu eenmaal directer belanghebbend bij de shippersovereenkomsten dan de RNB's
VEMW/VNG	Algemeen	Dat samenwerking tussen gezamenlijke netbeheerders wèl mogelijk is moge blijken uit de Algemene Voorwaarden die de netbeheerders voor de elektriciteitsnetten gezamenlijk hebben opgesteld.	Op deze opmerking kan niet zinvol worden gereageerd.
VEMW/VNG	Algemeen	De strekking van artikel 2.4 (maatschappelijke kosten zo laag mogelijk houden door besluitvorming en samenwerking) wordt tegengesproken door GEN 05-18, pagina 2/6: "daardoor kan betoogd worden dat de regionale netbeheerders niet alleen onderling (kunnen) concurreren, maar ook daadwerkelijk met GTS concurreren, met name waar het gaat om aansluiting van afnemers op het transportnet".	Op zich is de opmerking terecht. De tekst zou tot verwarring kunnen leiden. Daarom is naar aanleiding van de opmerking de tekst aangevuld teneinde beter tot uitdrukking te brengen dat vrijheid van leidingaanleg een gegeven is waaraan onder omstandigheden gevolgen moeten worden verbonden voor de samenwerking tussen de netbeheerders.

10 Begrippenlijst Gas

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
H&V 3		Definitie 'meetverantwoordelijke' mist. Definitie 'allocatie' mist. Definitie 'meetcorrectiefactor' mist.	OK, toegevoegd niet nodig, blijkt voldoende uit de allocatiemethode niet nodig, blijkt voldoende uit de allocatiemethode
Vemw 1		De begrippenlijst dient zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 2		Het begrip 'regiona(a)l(e)' dient uit alle begrippen verwijderd te worden. Begrippen hebben betrekking op alle netbeheerders en/of netten.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 3		VEMW stelt vast dat de structuur van de 'particuliere gasnetten' niet goed zijn opgenomen in de Begrippenlijst. Een particulier net heeft enerzijds eigen kenmerken, maar is anderzijds een net zoals ook een regionaal net. Dit heeft repercussies onder meer op – de samenhang tussen - de begrippen netkoppeling, verbruiker, aangeslotene, gasinstallatie en systeemverbinding. Daar waar dit van toepassing is heeft VEMW een opmerking geplaatst in haar commentaar.	zie eerste opmerking op pag. 2 van de Aansluit- en transportvoorwaarden rnb
H&V 9	'm'	'm' eenheid van lengte (meter)	wat wordt bedoeld? Dit staat er toch?
H&V 4	Aangeslotene	Waarom staat hier niet meer 'natuurlijke of rechtspersoon', maar alleen nog persoon?	is weggehaald n.a.v. eerdere commentaarronde omdat het geen toegevoegde waarde had
Vemw 4	Aangeslotene	schrappen bijzin 'niet zijnde een netkoppeling'.	nee, de definitie van aangeslotene is gekoppeld aan die van aansluiting en een verbinding tussen twee netten (netkoppeling) valt niet onder de Gaswet-definitie van aansluiting. Helaas.
Vemw 5	Aansluitingenregister	dit begrip moet mede betrekking hebben op particuliere gastransportnetten.	zie Vemw3
Vemw 6	Aansluitleiding	voorstel VEMW is onverminderd dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 7	Aansluitovereenkomst	voorstel VEMW is het combineren van de 'Aansluitovereenkomst' en de 'Transportovereenkomst' tot een 'Aansluit- en Transportovereenkomst', analoog aan de Elektriciteitswet 1998. (zie 'Aansluit- en Transportovereenkomst'). Daarmee vervalt het begrip 'Aansluitovereenkomst'. Toelichting: het hebben van een aansluiting zonder transport werkt misbruik in de hand. Zonder aansluiting geen transport. Zonder transport heeft een aansluiting geen nut.	is voor rnb's inderdaad zo, maar voor lnb niet. Daar wordt de aansluitovereenkomst afgesloten met de aangeslotene en de transportovereenkomst met de shipper
Vemw 8	Bedrijfscondities	het begrip 'de condities' is niet gedefinieerd.	hoeft ook niet. is in dit verband een gewoon woord. uit het verband waarin het begrip bedrijfscondities in de regelingen wordt gebruikt, blijkt vanzelf over wat voor condities het dan gaat.
Vemw 10	Comptabele meetdata	Wijzigen 'verbruikers' in 'aangeslotenen'.	OK
Vemw 9	Comptabele meetdata	dit begrip vereist toevoeging aan de Begrippenlijst van het begrip 'meetdata'. Zie bijvoorbeeld bijlage 1, artikel 2.1.2.3. Zo doet de vraag opgeld wat te doen met meetdata die niet gevalideerd zijn: hoe lang bewaar je die waar?	het woord meetdata, zonder de toevoeging 'comptabel' betekent niet meer dan de letterlijke betekenis: meetgegevens. Die hoeven niet te worden bewaard als ze niet geschikt zijn bevonden om comptabel te zijn.
Vemw 11	Gasinstallatie	VEMW vraagt om een nieuwe definitie. De definitie omvat niet een particulier gastransportnet. Het begrip moet afgeleid worden uit 'gastransportnet' en 'aansluiting'. Er is óf sprake van een installatie (één persoon), óf van een gastransportnet (meerdere personen).	??
Vemw 12	Gasmeter	dit begrip vereist verduidelijking van de bedrijfscondities: de 'heersende bedrijfscondities' (= ter plekke, op dat moment).	dat zit al in de definitie van bedrijfscondities
H&V 5	GOS	Dit lijkt meer op de definitie van een exit punt, dan van een GOS. De beschrijving gaat over administratieve punten en niet over fysieke punten. Het lijkt alsof industriële GOSsen niet onder deze definitie vallen.	Dit is een bewuste keuze. De fysieke punten heten systeemverbindingen. Het begrip GOS is in de voorwaarden gereserveerd voor het al dan niet virtuele administratieve punt waar op gealloceerd wordt.
Vemw 13	GOS	VEMW maakt bezwaar tegen de aanduiding 'zijnde een administratief	zie H&V 5

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		verzamelpunt'. Een aangeslotene mag een GOS zelf bouwen. Het is primair hardware, een fysiek iets, een aansluiting; geen administratief verzamelpunt. VEMW verzoekt de gezamenlijke netbeheerders het begrip 'pseudo-GOS' (verzameling van fysiek gekoppelde GOSsen) en /of 'virtueel GOS' op te nemen in de begrippenlijst.	
Vemw 14	Herleidingsfactor	dit begrip vereist verduidelijking van de bedrijfscondities: de 'heersende bedrijfscondities' (= ter plekke, op dat moment).	dat zit al in de definitie van bedrijfscondities
H&V 6	Invoeder	Het woord regionaal moet hier weg, of er moet een aparte definitie komen voor invoeders op het landelijk net. Het woord aangeslotene is hier niet juist gebruikt. Een shipper kan een invoeder zijn, maar is geen aangeslotene.	invoeders op het landelijke net vallen niet onder de scope van deze set voorwaarden. Derhalve is een definitie daarvoor niet noodzakelijk. Een invoeder is altijd een aangeslotene.
Vemw 15	Invoeder	schrappen 'regionaal'.	Zie H&V 6
H&V 7	Invoedingsinstallatie	Zie commentaar bij Invoeder	Zie reactie bij invoeder
Vemw 16	Invoedingsinstallatie	schrappen 'regionale'.	Zie H&V 7
Vemw 17	Kleinverbruiker	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip voor de domeinen 'transport' en de 'aansluiting'.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 18	Leverancier	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip in de Codes Gas, immers, de rechtsverhouding tussen leverancier en afnemer wordt niet geregeld in de Codes.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 19	Leveringsovereenkomst	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip in de Codes Gas, immers, de rechtsverhouding tussen leverancier en afnemer wordt niet geregeld in de Codes.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 20	Netkoppeling	voorstel VEMW: 'de verbinding tussen een gastransportnet en een ander gastransportnet.' De toegevoegde laatste zin 'In het eerstbedoelde geval is de netkoppeling tevens een systeemverbinding' schrappen, en benoemen in het betreffende artikel van het desbetreffende voorstel gasvoorwaarden. Toelichting: VEMW is van mening dat alle netten (inclusief de particuliere netten) als netkoppeling beschouwd moeten worden. Netten zijn namelijk doorgeefluiken. Via de ontheffing aanwijzing netbeheerder zijn de particuliere netten gelijkgesteld aan de regionale netten qua verhouding tot de LNB.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 21	Overdrachtpunt	de gehele tekst vervangen door: 'het tussen de netbeheerders onderling of de netbeheerders en de aangeslotene overeengekomen fysieke punt waar respectievelijk een scheiding tussen de netten onderling of tussen de aansluiting van een net en de installatie van de aangeslotene kan worden gerealiseerd'.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 22	Particulier netbeheerder	voorstel VEMW is het begrip 'particulier netbeheerder' te vervangen door 'ontheffinghouder'.	Wij achten de in eerdere instantie door Vemw voorgestelde en thans opgenomen definitie duidelijker en sluit ook beter aan bij het inmiddels gangbare spraakgebruik
Vemw 23	Programmaverantwoordelijke	Een marktpartij die door de Transmissie System Operator (TSO) als programmaverantwoordelijke erkend is en daarmee de programmaverantwoordelijkheid daadwerkelijk mag uitvoeren. Opmerking: in de Systeemcode dient uitwerking van de programmaverantwoordelijkheid plaats te vinden m.b.t. de mogelijkheid van poolen: salderen van het portfolio van de PV-partij vóór bepaling van de boetes. Boetes dienen redelijk te zijn.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 24	Programmaverantwoordelijke	Een door de Transmissie System Operator (TSO) ingericht en beheerd	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
	elijken-register	register, waarin de namen, adressen, telefoon- en faxnummers alsmede de gegevens ten behoeve van computermatige communicatie vermeld staan van de (rechts)personen die door de TSO als programmaverantwoordelijke zijn erkend.	
Vemw 25	Programmaverantwoordelijkheid	De verantwoordelijkheid van aangeslotenen, niet zijnde beschermde afnemers, en vergunninghouders om energieprogramma's met betrekking tot de productie, het transport en het verbruik van gas op te stellen of te doen opstellen ten behoeve van netbeheerders. Het staat de aangeslotene vrij om de programmaverantwoordelijkheid (de nominatie van het transport) uit te besteden aan een derde, bijvoorbeeld een shipper.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 26	Pseudo GOS	invoeren van dit begrip (zie 'GOS')	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 27	Regionaal gastransportnet	schrappen van de bijzin 'niet zijnde het landelijk gastransportnet'.	dan zou het landelijke gastransportnet ook een regionaal net zijn!
H&V 8	Shipper	De gegeven definitie van shipper is te nauw. Voorstel: een partij die gas invoedt en onttrekt aan het landelijke gastransportnet op fysieke of administratieve punten. Hoe definieert GTS een shipper?	GTS definieert de shipper zoals in de Begrippenlijst voorgesteld.
Vemw 28	Shipper	een persoon die in opdracht van een aangeslotene het transport nomineert. Toelichting: VEMW is van mening dat de invulling van het begrip niet zodanig mag zijn dat dit belemmeringen oplevert. Een afnemer wil te allen tijde kunnen beschikken over een bepaalde capaciteit. Daarom is een rechtstreekse afspraak tussen netbeheerder en afnemer nodig. VEMW is voorstander van invoering van het begrip 'Programmaverantwoordelijke', zoals dat in de Codes Elektriciteit is geregeld. VEMW is van mening dat de rechten op exitcapaciteit bij de afnemer moeten liggen, met de mogelijkheid voor de afnemer om het transport (boeking, nominatie) aan een derde uit te besteden. De rechten op de entrycapaciteit moeten bij de producenten liggen, en dat zijn ook afnemers. Ook zij krijgen de mogelijkheid om het transport (boeking, nominatie) uit te besteden aan een derde.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 29	Standaardjaarverbruik	VEMW acht dit begrip onvoldoende gedefinieerd door termen als 'verwachte' en 'kleinverbruiker'. Indien dit begrip is bedoeld voor profielverbruik, dan is het aan te bevelen op die plek op te nemen hoe dat berekend wordt.	dat is ook het geval in de allocatievoorwaarden
Vemw 30	Systeemverbinding	VEMW is de mening toegedaan dat ook de systeemverbinding een verbinding is. Het begrip kan dan geschrapt worden.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 31	Systeemverbindingsconfiguratie	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 32	Transportcapaciteit	VEMW wenst handhaving van 'maximaal' in de definitie.	nee, het begrip transportcapaciteit wordt soms ook gebruikt in een situatie dat het niet om de maximale, maar over de actuele of gecontractueerde transportcapaciteit gaat. Als de maximale t. wordt bedoeld, moet maximaal dus gewoon adjectief zijn en niet impliciet in de definitie zitten
Vemw 33	Transportovereenkomst	het woord 'netgebruiker' dient vervangen te worden door 'aangeslotene'. (zie ook 'Aansluitovereenkomst'). Voorstel VEMW is het combineren van de 'Aansluitovereenkomst' en de 'Transportovereenkomst' tot een 'Aansluit- en Transportovereenkomst', analoog aan de Elektriciteitswet 1998. (zie ook 'Aansluit- en Transportovereenkomst'). Daarmee vervalt het begrip 'Transportovereenkomst'.	zie het antwoord op het overeenkomstige commentaar in commentaren matrix fase 1 (bijlage 14)
Vemw 34	Verbruiker	een aangeslotene die gas afneemt van een gastransportnet.	OK

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Vemw 35	Virtueel GOS	Dit begrip moet mede betrekking hebben op particuliere gastransportnetten. invoeren van dit begrip (zie 'GOS')	zie H&V 5
Vemw 36	Volumehandleidinginstrument	dit begrip vereist verduidelijking van de bedrijfscondities: de 'heersende bedrijfscondities' (= ter plekke, op dat moment).	zie Vemw 12