



## Bijlage 16

**van Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten**

Datum	6 april 2005
Plaats	EnergieNed te Arnhem
Aanwezig	Namens de representatieve organisaties: FME-CWM ing. A.G.J. Hug LTO Nederland ir. R.P.A. van der Valk Platform Meetbedrijven M. Hagen Sectie Handel & Verkoop drs. T. den Bieman ir. B.M.H. van der Kolk H.J. Kreuze Sectie Productie drs. E.H.G. Delfgaauw E. Huizeling mr.ir. V.A. Verheij VEMW ir. J.J.M. van de Worp (17:00 uur vertrokken) VNO-NCW ing. F.J. de Groot
	Namens netbeheerders: EnergieNed ir.drs. J.J. Damsté ir. Joh. Janssen (tot bijlage 6), ing. J.K.A.A. van de Lagemaat (vanaf bijl. 6)
	Obragas Net drs. G.J.J. Schinck GTS H.D. Bouma mr. E. Gottschal C. Boverhof W. Borghols F.A. de Jong mr. W. van der Woude
	Voorzitter: drs.ing. P.H. Corton Secretaris mr. W.H. van Oorspronk
Verhinderd	Cogen Nederland, MKB-Nederland, NVvH, PAWEX, Produktschap Tuinbouw, TenneT, UNETO-VNI, Vereniging Afvalbedrijven, VNCI, VNG en VOEG



**Bijlage 16**

**1. Opening en berichten van verhindering.**

De heer Corton opent de vergadering.

**2. Voortzetting behandeling complete set voorstellen voor  
Gasvoorwaarden ex artikel 12b Gaswet (GEN 2005-018 met bijlagen)**

**Bijlage 2 bij GEN 2005-018; Voorwaarden systeemverbinding GTS-  
aangeslotene, versie 0.3.1 (maart 2005)**

Ad 2.1.1

VEMW herhaalt van oordeel te zijn dat er sprake is van een aansluitplicht op grond van artikel 14 Gaswet. Het woord aanvraag in de tekst duidt volgens VEMW om een verzoek om een besluit te nemen door belanghebbende. Verder is de aansluiting van een regionaal net niet geregeld. Tenslotte hoort de eigendom van een systeemverbinding volgens VEMW niet in de onderhavige voorwaarden te worden geregeld, maar bepaald te worden door de regels van het Burgerlijk Wetboek.

GTS wijst erop dat de aansluiting van een regionaal net in bijlage 3 geregeld wordt. Voorts wordt benadrukt dat degene die aangesloten wil worden, daartoe een aanvraag zal indienen. Met aanvraag is niet een aanvraag in de zin van de Wet Algemeen Bestuursrecht bedoeld. GTS is geen bestuursorgaan. Voor het overige verwijst GTS naar eerder gemaakte opmerkingen. LTO vindt "volgens de door GTS gestelde specificaties" te onbepaald en verzoekt om verduidelijking in de tekst, bijvoorbeeld door tenminste "technische" toe te voegen. GTS heeft tegen dit laatste geen bezwaar.

Ad 2.1.2

Volgens VEMW duidt tracé op een lijn/leiding. Volgens haar is onduidelijk wat de locatie van een systeemverbinding is. De woorden "op het terrein van de aanvrager van de systeemverbinding" leiden volgens VEMW tot een ongewenste beperking.

GTS wijst erop dat zowel het tracé van de systeemverbinding als de locatie ervan conform de tekst in onderling overleg worden vastgesteld. Met de locatie is hier bedoeld het punt waarop de installatie van de klant wordt aangesloten op het landelijk gastransportnet. VEMW blijft van oordeel dat het begin en het einde van de systeemverbinding uit het onderhavige stuk niet duidelijk blijken.



#### Ad 2.1.3

VEMW maakt bezwaar tegen “om niet”, omdat de onderhavige voorwaarden volgens haar niet de eigendom behoren te regelen. GTS benadrukt dat dit laatste niet het geval is. De onderhavige bepaling behoort slechts aan te geven dat GTS geen huur hoeft te betalen voor de ruimte.

LTO maakt wederom bezwaar tegen “gestelde specificaties” en wijst erop dat ter zake in de voorwaarden van rnb’s een nadere aanduiding is opgenomen. GTS zegt toe in ieder geval “technische” te zullen toevoegen.

#### Ad 2.1.4

Naar aanleiding van een opmerking van VEMW over de formulering “in afwijking” blijkt dat VEMW de tekst over de mogelijkheden dat de afnemer zelf de meet- en regelinrichting laat aanleggen etc., anders interpreteert dan bedoeld. GTS zal nog eens naar de redactie kijken.

#### Ad 2.2.1

LTO verzoekt toe te voegen: Het verzoek van aanvrager zal niet op onredelijke gronden geweigerd worden. GTS heeft hier geen bezwaar tegen.

#### Ad 2.2.2

VEMW maakt bezwaar tegen de zin “GTS kan aan een wijziging nadere voorwaarden verbinden”. GTS zegt toe te zullen verduidelijken binnen welke context de nadere voorwaarden gesteld kunnen worden. LTO sluit zich aan bij de opmerking van VEMW en verzoekt in algemene zin op alle plaatsen waar GTS ruime bevoegdheid heeft voorwaarden te stellen of criteria of specificaties te hanteren, ten minste aan te geven waarop de voorwaarden, criteria en specificaties betrekking kunnen hebben. GTS zal hiertoe overgaan.

#### Ad 2.2.3/2.3.5

VEMW mist hier een bepaling over aansprakelijkheid. GTS wijst erop dat de aansprakelijkheid in de systeemverbindingsovereenkomst geregeld wordt.

#### Ad 2.3

VEMW mist normen voor onder meer CH<sub>4</sub> en CO<sub>2</sub>. De gestelde normen zijn ruim, zeker met betrekking tot G-gas. Indien er kwaliteitsnormen voor het gas op het overdrachtspunt gehanteerd worden, dient dit ook te gebeuren voor de entrypunten. VEMW mist voorts de relatie met de voorstellen van EASEE-Gas op dit punt. Zij merkt op dat deze voorstellen overigens problematisch zijn voor aangesloten, bijvoorbeeld ten aanzien van de breedte van de Wobbe-index, de hoogte van het zwavelgehalte en het CO<sub>2</sub>-gehalte. Bij de normering zou het gasgebruik door de aangeslotene leidend moeten zijn. Voorts is VEMW van oordeel dat indien de kwaliteit van het gas wijzigt, bijvoorbeeld door



suppletie van waterstof, de aangeslotene hiervan in kennis dient te worden gesteld, opdat hij eventueel maatregelen kan treffen. Tenslotte informeert VEMW wat is bedoeld met “nadere voorwaarden” in 2.3.3. VEMW vraagt zich af of het stellen van nadere voorwaarden buiten de onderhavige voorwaarden wel mogelijk is.

GTS wijst erop dat EASEE-Gas met name naar de toekomst gericht is. EASEE-Gas kijkt met name naar handel van gas in Europa. Daarbij gaat het over H-gas en niet over G-gas. Het is de bedoeling dat indien gas aan de normen van EASEE-Gas voldoet, dit gas nergens in Europa geweigerd moet kunnen worden. Indien daartoe aanleiding is, zullen te zijner tijd naar aanleiding van de afspraken binnen EASEE-Gas voorstellen tot wijziging van de onderhavige voorwaarden worden gedaan. Naar aanleiding van een opmerking van de Sectie Handel & Verkoop benadrukt GTS dat de onderhavige voorwaarden niet handelen over transport en de suggestie van VEMW kwaliteitsnormen voor het gas op de entrypunten toe te voegen derhalve niet opgevolgd kan/zal worden. GTS benadrukt tenslotte nog dat in de onderhavige voorwaarden de huidige normen voor G- en H-gas zijn opgenomen. Indien met specifieke aangeslotenen specifieke kwaliteitsnormen in de zin van smallere bandbreedtes zijn/worden afgesproken, zullen deze specifieke afspraken in de systeemverbindingsovereenkomst worden vastgelegd. 2.3.3 geeft derhalve de huidige praktijk weer.

Aanvullend wijst VEMW er nog op dat 2.3.1 afwijkt van bijlage 3, artikel 2.2.1 en de Wobbe-index in 2.3.2 ruimer is gedefinieerd dan in de voorwaarden van de rnb's. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zullen hier aandacht aan besteden.

#### Ad 2.4.1

De woorden “Met name” wekken volgens VEMW verwarring. VEMW stelt voor de formulering “spreken af” te vervangen door “in overleg met”.

De Sectie Handel & Verkoop informeert naar de betekenis van de afgesproken capaciteit. GTS wijst erop dat de afgesproken capaciteit in de systeemverbindingsovereenkomst wordt vastgelegd en betrekking heeft op de aansluitcapaciteit en niet op de geboekte capaciteit.

#### Ad 2.4.2

VEMW vindt onjuist dat het uitgangspunt is dat GTS onderzoek doet naar de mogelijkheden. Haars inziens is het uitgangspunt: de aangeslotene heeft recht op ..., tenzij ....

VEMW vindt voorts onduidelijk wat bedoeld is met “zal niet op onredelijke gronden worden geweigerd”.



#### Ad 2.4.3

VEMW verzoekt “niet of niet onder de afgesproken leveringsdruk” te vervangen door: “niet of niet op de afgesproken leveringsdruk”. GTS wijst erop dat bedoeld is: “niet of niet met de afgesproken leveringsdruk” en zal de tekst dienovereenkomstig aanpassen.

#### Ad 2.4.4

VEMW vindt dat “voor zover redelijkerwijs mogelijk tijdig” verduidelijkt dient te worden. GTS wijst erop dat de betekenis hiervan afhankelijk van de concrete opstandigheden varieert. VEMW wijst erop dat de rnb's vaak termijnen aangeven. De heer Corton suggereert nog eens kritisch naar bedoelde passage te kijken en deze zo mogelijk in te korten.

#### Ad 2.5.3

VEMW verzoekt de eerste zin (Het is aangeslotene niet toegestaan handelingen te (laten) verrichten aan de systeemverbinding zonder uitdrukkelijke toestemming van GTS.) te schrappen en te volstaan met de tweede zin (Bij (dreigende) calamiteiten dient aangeslotene onmiddellijk contact op te nemen met GTS en de instructies van GTS met betrekking tot de systeemverbinding op te volgen.) De heer Corton suggereert na te gaan of 2.5.3 en 2.5.1 gecombineerd kunnen worden.

#### Ad 2.5.4

VEWM verzoekt deze bepaling te vervangen door: “Indien de meet- en regelinrichting en de systeemverbinding door aangeslotene zijn gerealiseerd, worden tussen de aangeslotene en de landelijk netbeheerder afspraken gemaakt in verband met de betrouwbaarheid van het net”. In het verlengde hiervan verzoekt VEMW in 2.5.1 en 2.5.2 de meet- en regelinrichting toe te voegen. VEMW wijst erop dat de vrije metermarkt thans in de onderhavige voorwaarden niet goed verwerkt is.

GTS verwijst naar 2.1.4 en de door haar gegeven toelichting daarop. De meet- en regelinrichting maakt bij het landelijk gastransportnet een integraal onderdeel uit van de systeemverbinding. Een aangeslotene die zelf de meet- en regelinrichting wil (laten) aanleggen etc., moet de gehele systeemverbinding zelf (laten) aanleggen etc. In het laatste geval kunnen er van 2.5.1, 2.5.2 en 2.5.3 afwijkende afspraken worden gemaakt tussen GTS en de aangeslotene. Een en ander komt erop neer dat de vrije metermarkt in de ogen van GTS voor aangeslotenen op het landelijk gastransportnet alleen betekenis heeft ingeval van nieuwe systeemverbindingen. Omdat er niet veel nieuwe systeemverbindingen meer gerealiseerd zullen worden, gaan de onderhavige voorwaarden er primair van uit dat de systeemverbinding door GTS wordt onderhouden etc. De Sectie Productie vindt dit een wel zeer



beperkte uitleg. Zij ziet niet in waarom een bestaande meet- en regelinrichting niet door de aangeslotene overgenomen zou kunnen worden. GTS herhaalt hierop dat de meetinrichting een onverbreekelijk deel uitmaakt van de systeemverbinding.

#### Ad 3.1

Na een toelichting van GTS over “onderdeel van het gebouw” en “ongeacht of die zaken” kan VEMW zich met deze bepaling verenigen mits de formulering nog wordt geconcretiseerd.

#### Ad 3.2

VEMW verzoekt deze bepaling ook op te nemen in de tariefstructuren. GTS wijst erop dat hier alleen geregeld is dat de elektriciteitsinstallatie en de kosten van elektriciteit en water van de ruimte voor de meet- en regelinrichting, voor rekening van de aangeslotene zijn. Van een tarief is geen sprake.

#### Ad 3.3

Op grond van deze bepaling is GTS gerechtigd tot het aanleggen, gebruik etc. van de door haar benodigde telecommunicatie-infrastructuur en/of datalijnen in het gebouw en/of op het terrein van ... aangeslotene.

VEMW verzoekt de rechten van derden ter zake ook te regelen. LTO suggereert de onderhavige bepaling meer als algemene voorwaarde te formuleren. GTS wijst erop dat indien het aan de orde is, nadere afspraken tussen GTS en de aangeslotene kunnen worden gemaakt.

De Sectie Handel & Verkoop suggereert toe te voegen: “op kosten van GTS”. GTS benadrukt dat het door GTS aanleggen etc. van telecommunicatie-infrastructuur etc. inderdaad voor rekening van GTS is, maar dat kosten in de systeemverbindingsovereenkomst worden geregeld, tenzij de kosten voor rekening van een ander komen dan op grond van de systeemverbindingsovereenkomst verwacht zou worden. Overigens vloeit de kostenallocatie uit de redactie voort

#### Ad 3.4

VEMW verzoekt “na voorafgaande melding aan en toestemming van” te vervangen door: “in overleg met”.

In verband met de tijd verzoekt de heer Corton detailopmerkingen zoveel mogelijk schriftelijk in te brengen en nu met name aandacht aan meer principiële opmerkingen te besteden. Naar aanleiding hiervan zegt VEMW toe opmerkingen over de gewenste rechtszekerheid voor aangeslotenen schriftelijk te zullen inbrengen. (NB verduidelijken “nadere voorwaarden” in 4.2, schrappen of verduidelijken “tijdig” in 4.4, schrappen of specificeren van



“justeren” in 4.8, “zoveel als redelijkerwijs mogelijk” in 5.1.4 vervangen in de zin van “in overleg met aangeslotene, zoveel mogelijk rekening houdende met derden”, verduidelijken “bedreigt” in 5.1.6, opnemen waarborg in 5.1.7, verduidelijken doelmatigheid in 5.2.1. GTS zegt toe hieraan aandacht te zullen besteden.

#### Ad 4

LTO suggereert dit hoofdstuk te verplaatsen naar de Meetvoorwaarden. GTS zal zich hierover beraden, maar staat hier in beginsel niet positief tegenover. De Meetvoorwaarden betreffen de nauwkeurigheid van de meet- en regelinrichting; aanverwante zaken zijn in het onderhavige document opgenomen. Volgens de vertegenwoordigers van de netbeheerders geldt dit ook voor de voorwaarden voor rnb's, waarop LTO signaleert dat in de voorwaarden voor rnb's “Verschillen” in de Meetvoorwaarden geregeld zijn en in de voorwaarden voor GTS in de systeemverbindingsvoorwaarden. LTO bepleit dit in ieder geval te uniformeren.

#### Ad 4.1

De Sectie Handel & Verkoop vindt deze bepaling, aanvangende met “De metingen geschieden door GTS conform de meetvoorwaarden” in strijd met de vrije metermarkt. Zij meent dat ook als de meet- en regelinrichting door GTS is gerealiseerd, de aangeslotene vrij moet zijn meting aan een derde uit te besteden. VEMW en de Sectie Productie sluiten zich hierbij aan. GTS staat dit uitbesteden niet toe, omdat het om haar eigendom gaat. Zij herhaalt dat de meet- en regelinrichting integraal onderdeel uitmaakt van het GOS en alleen indien de aangeslotene zelf het GOS laat bouwen of een bestaand GOS overneemt, de aangeslotene bijvoorbeeld de meting aan een derde kan uitbesteden. VNO constateert dat de vrije metermarkt mitsdien in de praktijk veel minder voorstelt dan men verwacht.

#### Ad 4.6

LTO wijst op de situatie dat het onderzoek van de meet- en regelinrichting door een derde niet tot het gewenste resultaat leidt. GTS acht het vrij theoretisch dat het onderzoek door een gezamenlijk benoemde derde partij niet tot een oplossing leidt.

#### Ad 4.9

Naar aanleiding van een vraag van LTO wijst GTS erop dat indien de meet- en regelinrichting gedurende langere tijd niet goed gefunctioneerd heeft, de fout uitgedrukt wordt in één getal.



#### Ad 5

Naar aanleiding van een vraag van VEMW over de relatie met de Samenwerkingsregeling, benadrukken de vertegenwoordigers van de netbeheerders dat de Samenwerkingsregeling betrekking heeft op de samenwerking tussen de netbeheerders en niet op de samenwerking met de aangeslotene waarover de onderhavige paragraaf handelt.

De Sectie Productie vraagt waarom ter zake een andere systematiek wordt gekozen dan voor rnb's. Voor voorziene werkzaamheden moeten goede, duidelijke termijnen en regels gelden. Producenten zullen voorziene werkzaamheden ver van tevoren moeten weten. Voorziene werkzaamheden zullen voorts in overleg met hen moeten worden gepland. De huidige bepalingen zijn veel te vaag en voor de Sectie Productie onaanvaardbaar.

#### Ad 5.2.3 en 5.2.4

LTO informeert waarom de technische aansluitvoorwaarden geen onderdeel uitmaken van de onderhavige voorwaarden. Na enige verdere discussie zegt GTS toe deze voorwaarden (die op basis van het oude artikel 11 van de Gaswet zijn genotificeerd en vastgesteld) toe te voegen. Geconcludeerd wordt dat deze sinds laatstbedoelde notificatie niet gewijzigd zijn, en nu daarom niet weer genotificeerd behoeven te worden.

VEMW onderschrijft dat de technische aansluitvoorwaarden worden opgenomen in de onderhavige voorwaarden. Zij meent dat 5.2.3 en 5.2.4 verder geheel geschrapt dienen te worden. Alles wat al krachtens wet- en regelgeving geldt, moet haars inziens niet meer in de voorwaarden van toepassing worden verklaard. De Sectie Productie sluit zich hierbij aan. De Sectie Productie voegt hieraan toe dat GTS niet de aangewezen instantie is om te controleren of een aangeslotene over de benodigde vergunningen beschikt c.q. hiernaar handelt noch om maatregelen te nemen indien dit niet het geval is. GTS benadrukt dat voor een aangeslotene geen nieuwe verplichtingen in het leven worden geroepen. Door bedoelde bepalingen wordt alleen bewerkstelligd dat ook GTS de aangeslotene ter zake kan aanspreken. FME-CWM is van oordeel dat 5.2.3 in ieder geval veel te ruim geformuleerd is (aangeslotene dient in alle opzichten steeds ten minste te voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving, waaronder in ieder geval worden verstaan de geldende NEN-normen, de Arbeidsomstandighedenwet, de wetgeving in het kader van de Wet milieubeheer etc.).

GTS benadrukt dat zij zich niet zal kunnen beroepen op een bepaling waarbij zij geen enkel belang heeft. Zij zal zich over de gemaakte opmerkingen beraden.



#### Ad 5.2.5

VEMW meent dat deze bepaling, inhoudende dat een gasinstallatie geen hinder op het net mag veroorzaken, wederkerig geformuleerd dient te worden. LTO wijst erop dat deze bepaling niet op communicatie (het onderwerp van 5.2) betrekking heeft en beter in 3 ondergebracht kan worden.

#### Ad 5.3.1

VEMW vindt dat deze bepaling over het door de aangeslotene informeren van GTS over zijn capaciteitsbehoefte, wederkerig geformuleerd moet worden en dat geheimhouding geregeld dient te worden. GTS meent dat de wet een en ander reeds afdoende regelt. GTS wijst daarbij op de wettelijke bepalingen over de geheimhouding (artikel 37).

VEMW benadrukt dat de aangeslotene informatie wil hebben om te kunnen inschatten hoe lang hij het beste exit capaciteit kan contracteren.

#### Ad 6

VEMW vraagt of deze paragraaf over veiligheid gasinstallatie nodig is. VEMW meent dat de veiligheid van gasinstallaties reeds elders afdoende is geregeld. De Sectie Productie informeert waarom de tekst afwijkt van die in de voorwaarden voor rnb's. De Sectie Productie verwijst naar de discussie ter zake bij de voorwaarden voor rnb's.

GTS en de vertegenwoordigers van de netbeheerders herhalen dat bedoelde bepalingen niet gemist kunnen worden. Zij verwijzen naar hetgeen hierover bij de voorwaarden voor rnb's door hen naar voren is gebracht. Zij zeggen toe na te zullen gaan of de bepalingen in de voorwaarden voor rnb's en de onderhavige voorwaarden verder geüniformeerd kunnen worden.

LTO wijst er daarbij nog op dat in 6.1 sprake is van gevaar van de gasinstallatie voor het landelijk gastransportnet, terwijl er in de voorwaarden voor rnb's sprake is van hinder van de gasinstallatie voor het gastransportnet. In 6.3 zou LTO voorts graag verduidelijkt willen hebben dat het gaat om aanpassingen van de gasinstallatie die van belang zijn voor veiligheid en milieu, opdat de gasinstallatie geen gevaar oplevert voor het landelijk gastransportnet.

LTO wil voorts graag de verwijzing naar afsluiting conform 5.1.7 in 6.5 verduidelijkt hebben. GTS wijst erop dat bij acuut gevaar voor personen direct kan worden afgesloten en zal hiernaar kijken.

#### Ad 7

VEMW benadrukt dat de rechten van een aangeslotene in de bepalingen over administratie niet geregeld zijn. GTS zal hier aandacht aan besteden. De heer Corton wijst erop in 7.1 de meetverantwoordelijke te missen.



VEMW is voorts van oordeel dat voor het switchen op het landelijk gastransportnet dezelfde regels moeten gelden als voor het switchen op het regionaal gastransportnet. Bedoelde regels moeten in de voorwaarden worden opgenomen. Ter zake kan niet volstaan worden met verwijzing naar op de website gepubliceerde regels (zoals 7.1.3 doet). Verder herhaalt VEMW in dit verband haar pleidooi voor één aansluitingenregister en bepleit zij thans in ieder geval ten aanzien van het aansluitingenregister dezelfde bepalingen op te nemen als in de voorwaarden voor rnb's is gebeurd. De Sectie Productie en de Sectie Handel & Verkoop sluiten zich bij de laatste opmerking aan. De Sectie Handel & Verkoop geeft daarbij aan dat het voor handelaren onaanvaardbaar is dat voor het switchen verschillende regels worden voorgesteld.

#### Ad 7.1.1

Onverminderd de onder 7 gemaakte opmerkingen, wijst de Sectie Handel & Verkoop erop dat het hier om leveranciers en shippers gaat. Verder mist de Sectie het bericht "Einde levering".

#### Ad 7.2 (nieuw – GEN 2005-023; compensatie bij ernstige storingen)

(GEN 2005-023 is op 4 april uitgereikt. Ter zake worden geen opmerkingen gemaakt.)

#### Ad 7.3 (onvoorzien)

LTO suggereert deze paragraaf slotbepalingen te noemen. Ook VEMW dringt erop aan de titel te wijzigen.

De heer Corton rondt vervolgens de discussie over bijlage 2 af. De Sectie Handel & Verkoop constateert dat hele stukken tekst gelijk zijn voor rnb's en Inb. Daar waar teksten verschillen is bij de behandeling regelmatig een oproep gedaan om toch te uniformeren. Dit versterkt de opvatting van de Sectie dat een poging moet worden gedaan om waar mogelijk de voorwaarden voor rnb's en voor GTS te harmoniseren en te integreren. Zij meent dat de gezamenlijke netbeheerders zich hiervoor nog niet c.q. onvoldoende hebben ingespannen. LTO, de Sectie Productie en VEMW sluiten zich hierbij aan, waarbij VEMW er nog eens op wijst dat de netbeheerders uitgegaan zijn van de bestaande situatie en niet van de huidige Gaswet. "Het schaadt niet om de huidige structuur te handhaven" is een andere insteek dan "we doen een poging de voorstellen te integreren", aldus VEMW. VEMW herhaalt nogmaals dat de wetgever kennelijk een belang hecht aan het begrip "gezamenlijke netbeheerders" om van daaruit te komen tot één set codes. De heer Corton verzoekt de auteurs hier aandacht aan te besteden. Persoonlijk acht hij het ook mogelijk om zoals de netbeheerders voorstellen de volgende harmonisatie- en integratieslag later te doen, als ervaring met de onderhavige voorwaarden



is opgedaan. Hij acht het heel goed mogelijk op basis van de onderhavige voorwaarden van start te gaan. VNO vraagt zich ook af of het in het belang is van de aangeslotenen alles te integreren. De onderhavige stukken gaan uit van de onderliggende relaties. Hier valt volgens VNO ook wat voor te zeggen. Een aangeslotene is immers alleen geïnteresseerd in de op hem van toepassing zijnde voorwaarden. De overige vertegenwoordigde representatieve organisaties wijzen erop dat zij - evenals VNO-aangeslotenen - vertegenwoordigen en integratie wensen. De Sectie Handel & Verkoop herhaalt dat met integratie wachten tot ervaring is opgedaan met de onderhavige voorstellen niet gewenst is.

De heer Corton stelt vervolgens bijlage 3 aan de orde.

**GEN 2005-018 bijlage 3; Voorwaarden Systemverbinding GTS-RNB, versie 0.3.1 (maart 2005)**

VEMW benadrukt dat voor zover de tekst gelijk is, de door haar over bijlage 2 gemaakte opmerkingen, ook op bijlage 3 betrekking hebben. Zij mist voorts bepalingen over de aanleg van een systeemverbinding. GTS wijst erop dat ter zake geen bepalingen zijn opgenomen omdat er voldoende netkoppelingen zijn en de onderhavige voorwaarden zich niet lenen voor het vastleggen van de voorwaarden die gelden als zich toch een nieuwe netkoppeling voor zou doen. De Sectie Handel & Verkoop constateert dat de regelgeving op het gebied van leveringszekerheid te kort schiet. Zij informeert hoe het waarborgen van de leveringszekerheid geregeld is bij hogere temperaturen dan  $-9$ , nu artikel 10a van de Gaswet GTS in algemene termen verplicht om voorzieningen te treffen in verband met de leveringszekerheid. GTS wijst erop dat hiervoor niets geregeld is, omdat de politiek en de Minister ter zake blijkbaar alleen de bescherming van kleinverbruikers bij  $-9$  en lager voor ogen hebben gehad. LTO informeert waarom paragraaf 5 over samenwerking niet geregeld is in de Samenwerkingsregeling. De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat dit gedaan is om bijlage 2 en bijlage 3 zoveel mogelijk gelijk te houden.

VEMW mist paragraaf 6 over veiligheid. De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat bedoelde paragraaf niet geldt omdat de rnb's zelf geen gas gebruiken.

Voor het overige geeft bijlage 3 geen aanleiding tot het maken van (nieuwe) opmerkingen.

De heer Corton stelt vervolgens bijlage 6 aan de orde. De Sectie Productie wil één Meetcode Gas en wil graag dat de Meetvoorwaarden Gas (rnb's) hiervoor als basis wordt genomen. Zij stelt derhalve voor te beginnen met bijlage 5.



VEMW sluit zich hierbij aan. De heer Corton wijst erop dat GTS eerder de vergadering moet verlaten. Hij wil derhalve de eerder voorgestelde volgorde handhaven en beginnen met bijlage 6.

### **GEN 2005-18 bijlage 6; Meetvoorwaarden GTS, versie 0.6.1 (maart 2005)**

VEMW herhaalt haar pleidooi voor één MeetCode Gas conform het format van de Meetvoorwaarden Gas (rnb's) en herhaalt dat GTS overal vervangen moet worden door beheerder van het landelijk gastransportnet en het begrip "systeemverbinding" overal vervangen moet worden door "aansluiting".

#### Ad 1.2

VEMW herhaalt dat alle definities in de Begrippenlijst dienen te worden opgenomen.

LTO vraagt kritisch na te gaan of het aantal definities beperkt kan worden en de inhoud van de definities vereenvoudigd kan worden (bijvoorbeeld meetinstallatie/meetinrichting/gaskwaliteitmeting, gaskwaliteitbepaling/gaskwaliteitsysteem). Het onderscheid tussen sommige definities is niet duidelijk genoeg respectievelijk het naast elkaar gebruiken van bepaalde definities leidt tot verwarring. VEMW sluit zich hierbij aan.

#### Ad 1.3.3

LTO vraagt "het beheersproces" te verduidelijken. GTS wijst erop dat het beheersproces alles wat onder 2.7 valt, omvat. LTO verzoekt aldus in 1.3.3 naar 2.7 te verwijzen.

VEMW verzoekt de termijnen waarbinnen de gegevens over het meetproces en het beheersproces desgevraagd ter beschikking worden gesteld en de vorm waarin dit gebeurt, toe te voegen.

#### Ad 1.4.4

LTO en VEMW informeren of GTS bij het schatten van standen, uitgaat van historische gegevens. GTS wijst erop dat dit het geval kan zijn, maar niet het geval hoeft te zijn. Het hangt af van de concrete omstandigheden wat de beste maatstaf is. VEMW verzoekt dan de verschillende opties in volgorde van voorkeur, toe te voegen. GTS acht dit niet wenselijk omdat GTS de concrete omstandigheden in acht wil kunnen nemen, waarop VEMW verzoekt dan toe te voegen dat de maatstaf in overleg met de aangeslotene wordt bepaald.

#### Ad 1.5.3

VEMW vraagt toe te voegen binnen welke termijn een aangeslotene desgevraagd gegevens over uitgevoerde werkzaamheden ter beschikking worden gesteld.



#### Ad 1.5.4

De Sectie Productie wijst erop dat verduidelijkt dient te worden in welke rol GTS de relevante ijk- en kalibratiecertificaten bewaart. Verder acht zij het wenselijk dat een aangeslotene ook een afschrift van een ijk- en kalibratiecertificaat toegezonden kan krijgen. GTS weet niet of dit laatste realiseerbaar is. Naar aanleiding van enige verdere discussie over de onderhavige bepaling suggereert de heer Corton in de onderhavige voorwaarden de beheerder van het landelijk gastransportnet en de erkende meetverantwoordelijke/het meetbedrijf te onderscheiden en hierin net als in de voorwaarden voor rnb's uit te gaan van de rollen van partijen. GTS benadrukt dat hiervoor tot op heden niet gekozen is omdat alle bestaande GOSSEN door GTS zijn aangelegd en GTS daar derhalve de meet- en regelrichting en de meting verzorgt. Alleen ingeval van een nieuw GOS dat door een aangeslotene zelf wordt aangelegd etc., kan er sprake zijn van een ander dan GTS die de meet- en regelrichting en meting verzorgt. Omdat zich laatstbedoelde situatie hoogstens incidenteel voor zal gaan doen, wordt handhaving van de huidige redactie bepleit. De Sectie Productie en VEMW onderschrijven deze motivering niet.

#### Ad 2.3.7

LTO verzoekt de bepaling "Gasmeters worden door GTS ingebouwd ..." als voorwaarde te formuleren. De heer Corton acht dit geen bezwaar.

#### Ad 2.4 en 2.5

LTO acht het wenselijk deze paragrafen inzake bepaling van de hoeveelheid gas net als in de voorwaarden voor rnb's in een bijlage op te nemen.

#### Ad 2.4.2 en 2.4.3

De Sectie Productie bepleit om de zinsnede in 2.4.2 "zijnde de plaats waar ..... bij ijking van de gasmeter maatgevend was" ook in 2.4.3 op te nemen.

#### Ad 2.4.6

De Sectie Productie wijst erop dat in 2.4.6 wederom onduidelijk is in welke rol GTS de hier bedoelde waarden bepaalt. GTS wijst erop dat GTS altijd bedoelde waarden verzamelt en dat het niet doelmatig zou zijn indien een derde bedoelde gegevens zou verzamelen.

#### Ad 2.6.1

Naar aanleiding van een vraag van LTO benadrukt GTS dat de herleiding plaatsvindt op basis van een op parameters gebaseerde waarde en dat er geen relatie is met de grondtemperatuur.



De Sectie Productie acht ook in deze bepaling niet duidelijk in welke rol GTS herleidt.

#### Ad 2.7

Ook in deze paragraaf dient GTS volgens de Sectie Productie overal door de erkende meetverantwoordelijke/het meetbedrijf vervangen te worden. Zij benadrukt dat het i.c. om publiekrechtelijke regels gaat die op alle meet- en regelinrichtingen betrekking hebben (en niet alleen op die van GTS). VEMW sluit zich hierbij aan en verwijst naar de bijlage bij de voorwaarden voor rnb's. De Sectie Productie herhaalt voorts dat ook als de meet- en regelinrichting eigendom is van GTS, de aangeslotene de meting en bepaalde andere zaken, zoals kalibreren en justeren, aan een derde zou moeten kunnen uitbesteden. GTS herhaalt haar bezwaren ter zake.

FME-CWM en LTO suggereren om anders in ieder geval in 1.1 een bepaling op te nemen dat ingeval de aangeslotene de meet- en regelinrichting heeft gerealiseerd in de bepalingen ... voor GTS .... moet worden gelezen.

Desgevraagd licht GTS aanvullend nog toe dat al hetgeen in of krachtens de IJkwet wordt geregeld, door Verispect wordt gecontroleerd. Alles wat conform de onderhavige voorwaarden aanvullend wordt geëist, zal door GTS moeten worden gecontroleerd indien een aangeslotene zelf de meet- en regelinrichting en meting verzorgt. Indien een aangeslotene aangeeft een bestaand GOS (inclusief meet- en regelinrichting) over te willen nemen of zelf een nieuw GOS te willen laten bouwen, zullen ter zake afspraken tussen GTS en de aangeslotene moeten worden gemaakt.

#### Ad 2.7.1

VEMW vraagt periodiek in de zin van goedgekeurde systematische periodieke controle van gasmeters te verduidelijken. Volgens GTS is het in beginsel 4x per jaar, doch tenminste 3x per jaar. GTS wordt verzocht de tekst ter zake zo veel mogelijk te concretiseren.

#### Ad 2.8.4

LTO verzoekt ook deze bepaling algemener te formuleren.

#### Ad 3.2.1

De Sectie Productie verzoekt "representatieve punten" in het kader van het trekken van gasmonsters, te verduidelijken. Gehoord de toelichting van GTS wordt gesuggereerd dat GTS tenminste deze punten publiceert op haar website en in de tekst een verwijzing op te nemen naar deze website en op te nemen hoe deze punten gewijzigd kunnen worden.



(De vertegenwoordiger van VEMW verlaat de vergadering na nog te hebben aangegeven het commentaar op de Meetvoorwaarden Gas (rnb's) schriftelijk te zullen doen toekomen en te hebben benadrukt dat dit commentaar in hoofdlijnen een herhaling is van de ter zake eerder gemaakte opmerkingen.)

#### Ad 3.3.4

LTO verzoekt in deze bepaling over testgas te verwijzen naar 4.2.

#### Ad 4

LTO merkt in algemene zin op de bepalingen te beschrijvend te vinden en graag achtereenvolgens duidelijk geregeld te willen hebben: verwerking van gegevens, correctie van gegevens, hoe met correcties omgegaan wordt.

#### Ad 4.1.4

LTO verzoekt de zinsnede "Metingen die niet voldoen aan gestelde criteria ..." te verduidelijken. GTS zegt toe hierbij te zullen verwijzen naar 1.3.2.

#### Ad 4.1.7

LTO verzoekt deze bepaling (automatische correctie of handmatige correctie) te verduidelijken aan de hand van daarbij in acht te nemen criteria. Voorts is de verhouding tussen 4.1.7 en 4.2.1 volgens LTO onduidelijk.

#### Ad 4.3.3 en elders

LTO verzoekt "gaten" door een ander woord te vervangen.

#### Ad 4.6

Naar aanleiding van een vraag van LTO wijst GTS erop dat 4.6 betrekking heeft op fouten na afronding van het allocatieproces. GTS zal de titel van 4.6 veranderen en verduidelijken.

#### Ad 4.6.1

LTO verzoekt de mogelijkheid van onderzoek door een derde toe te voegen indien partijen er niet uit komen.

#### Ad 4.6.3

Op verzoek van LTO zal GTS ter zake ook verwijzen naar 4.3.

#### Ad 4.6.5

Op verzoek van de Sectie Handel & Verzoek zal GTS in de laatste regel "gealloceerde" toevoegen.



#### Ad 4.6.6

LTO vraagt om verduidelijking van “hoeveelheid energie”. GTS licht toe dat dit vergelijkbaar is met restenergie (één getal, uitgedrukt in MJ, dat wordt meegenomen in de reconciliatie).

Voor het overige geeft bijlage 6 geen aanleiding tot opmerkingen. (De vertegenwoordigers van GTS verlaten vervolgens de vergadering.)

De heer Corton stelt vervolgens bijlage 5 aan de orde.

### **GEN 2005-018 bijlage 5; Meetvoorwaarden Gas (rnb's), versie 0.9.3, 4 maart 2005**

#### Ad 2.5

FME-CWM informeert wie een weggefallen meetbedrijf vervangt. De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat de regeling is afgestemd op de buffers van de meetinrichtingen, in die zin dat er geen hiaten vallen in benodigde meetgegevens tussen het weggefallen van een meetbedrijf en het moment dat er een nieuw meetbedrijf moet functioneren.

#### Ad 3.1.2

Naar aanleiding van een vraag van LTO lichten de vertegenwoordigers van de netbeheerders toe dat een hogere druk dan 8 bar in bijzondere gevallen voor kan komen.

#### Ad 3.1.9

LTO informeert of er geen NEN-norm is die bepaalt dat meetinrichtingen gasdicht moeten zijn. Volgens de vertegenwoordigers van de netbeheerders is dit niet het geval.

#### Ad 4.1.1.3

Op een vraag van LTO delen de vertegenwoordigers van netbeheerders mede dat restvolume zowel negatief als positief kan zijn. Het wordt verwerkt in de maand van uit- of aflezen, nadat het is herleid (voorlaatste alinea). LTO concludeert dat aangeslotenen achteraf derhalve met behoorlijke correcties te maken kunnen krijgen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat het meestal over geringe correcties gaat. Ingeval van grote afwijkingen, geldt 4.3.4.2 (zie laatste alinea 4.1.1.3).

#### Ad 4.1.2.2a

De Sectie Handel & Verkoop informeert naar de betekenis van: “de gecontracteerde transportwaarde”. Volgens de vertegenwoordigers van de



netbeheerders betreft dit de voor het transport (meestal jaarlijks) overeengekomen capaciteit. De Sectie Handel & Verkoop suggereert aldus “de gecontracteerde transportcapaciteit” te gebruiken.

#### Ad 4.1.2.2c

Naar aanleiding van een vraag van de Sectie Handel & Verkoop of meer gemeten kan worden dan de maximale capaciteit van de meetinrichting, delen de vertegenwoordigers van de netbeheerders mede dat dit kan, maar dat de nauwkeurigheid van de meetinrichting dan minder is.

#### Ad 4.1.3.3

De Sectie Handel & Verkoop wil dat de erkende meetverantwoordelijken op (in de voorwaarden concreet vast te leggen) korte termijn in staat zijn om de gevalideerde meetdata dagelijks aan te leveren. De vertegenwoordigers van de netbeheerders geven aan dat de meetbedrijven volgens de richtlijnen gastransport een plan van aanpak ter zake moeten opstellen. De Sectie Handel & Verkoop toont aan dat dit een misvatting is: volgens de richtlijnen moeten de rnb's een plan van aanpak opleveren bij de DTe voor zover zij niet in staat zijn per 1 januari 2005 uurlijkse informatie aan shippers te verschaffen. Dit is wat anders dan het op dagbasis versturen van uurdata door meetbedrijven naar rnb's. Dit laatste is nodig opdat rnb's over kunnen gaan tot dagelijkse allocaties. De Sectie vindt het onacceptabel dat meetbedrijven blijvend slechts maandelijks uurdata hoeven te verzenden. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zeggen toe terug te zullen koppelen welke afspraken ter zake zijn gemaakt en welk tijdpad daarbij is afgesproken.

#### Ad 4.1.3.7

De Sectie Handel & Verkoop vindt dat te vrijblijvend geregeld is dat de erkende meetverantwoordelijke moet corrigeren en nieuwe gegevens moet aanleveren indien daar reden voor is. De vertegenwoordigers van de netbeheerders bestrijden dit gelet op 4.1.3.6. Er moet echter tevens wat geregeld worden voor het geval een erkende meetverantwoordelijke niet aan zijn verplichtingen voldoet. Het proces moet doorgang vinden. Dat is ook in het belang van handelaren.

De Sectie Productie wijst er aanvullend nog op dat een handelaar een erkende meetverantwoordelijke ook via een onrechtmatige daadsactie kan aanspreken indien hij niet conform 4.1.3.6 handelt.

De vertegenwoordigers van de netbeheerders benadrukken nog niet tevreden te zijn over het woord ‘definitief’ in “definitieve gegevens”. Definitief zal in dit verband vervangen worden door: “gebruikt voor de allocatie”.



De heer Corton constateert dat er verder geen opmerkingen zijn over bijlage 5.

Verder niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering.

Op 11 april zal de behandeling van de resterende bijlagen worden voortgezet.

\* \* \*