

Gasvoorwaarden – commentaren van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten – fase 1

Deze matrix bevat uitsluitend de schriftelijk / digitaal ontvangen commentaren. Die zijn deels overlappend met wat door de representatieve organisaties tijdens het Gebruikersplatform mondeling is ingebracht. Voor de uitsluitend mondeling ingebrachte commentaren zij verwezen naar de verslagen van het Gebruikersplatform.

commentaren van representatieve organisaties

organisatie	document	contactpersoon
EnergieNed, Sectie Retail	e-mail d.d. 10-01-2005	E. van Lier
EnergieNed, Sectie Handel & Verkoop	e-mail d.d. 10-01-2005	H.B. Schurink
EnergieNed, Sectie Handel & Verkoop	e-mail d.d. 14-02-2005	H.B. Schurink
LTO Nederland	e-mail d.d. 10-01-2005	R. van der Valk
VEMW	e-mail d.d. 11-01-2005	J.J.M. van de Worp
VEMW	e-mail d.d. 03-02-2005	J.J.M. van de Worp

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
----------	---------	------------	---------------------------

Aansluit- en transportvoorwaarden Gas (RNB)

Handel & Verkoop 1		Dit document is onvolledig. Op diverse plaatsen is de aangegeven dat de tekst nog "in bewerking" is. Van belang is dat onderhavig document en het document met daarin de aansluit- en transportvoorwaarden Gas op het landelijk transportnet dezelfde structuur en indeling kent.	Onvolledigheid hebben wij ook onderkend. Vandaar ons voorstel voor het vervolgtraject zoals besproken op 11 januari. Voor afstemming van structuur van dit document met dat van GTS verwijs ik ook naar de afspraak die op 11 januari is gemaakt.
Retail 1		Niet uitgewerkte artikelen 2.1.4.3 2.1.4.4 2.1.5.1. h meerdere shippers op een aansluiting 2.5 3.2 3.3 3.4 4.3 B1.3.1.8 B.1.4.2.4	Mee eens. Wordt nog aan gewerkt.
VEMW 1		Het begrip 'Regiona(a)l(e)' dient in het gehele voorstel geschrapt te worden. De Aansluit- en Transportvoorwaarden dienen te gelden voor alle netten.	Er gelden voor alle netten aansluitvoorwaarden. Voor de regionale netten zijn die gecombineerd met de transportvoorwaarden omdat de rnb met de aangeslotene een gecombineerde aansluit- en transportovereenkomst heeft. Voor GTS geldt dat GTS met de aangeslotene een aansluitovereenkomst heeft en met de shipper een transportovereenkomst. Vandaar dat ook de bijbehorende voorwaarden in verschillende documenten staan.
VEMW 2		Het voorstel is onvolledig. Op een aantal plaatsen in het voorstel is aangegeven dat het betreffende artikel nog 'in bewerking' is. De Gezamenlijke Netbeheerders dienen zo spoedig mogelijk duidelijkheid te scheppen omtrent toezending van het complete voorstel alsmede de planning van een datum voor overleg met representatieve organisaties conform het reglement van het Gebruikersplatform. De tekstvoorstellen voor de artikelwijzigingen zijn 'cursief' afgedrukt.	Mee eens, hierover zijn met het Gebruikersplatform afspraken gemaakt op 11 januari jl. Deze afspraken zijn ook opgenomen in de brief aan DTe.
Retail 2	1.1.1	Gesproken wordt over een overeenkomst tussen regionale netbeheerder en afnemer. Afnemer zou hier vervangen moeten worden door aangeslotene.	mee eens, redactioneel verwerkt in versie 0.9
VEMW 3	1.1.1	Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen aansluitingen op het particuliere net van derden (niet zijnde eigen bedrijfsonderdelen of zuster-/dochterondernemingen) en de 'eigen' aansluitingen. Eerste zin 'Deze regeling bevat de voorwaarden met betrekking tot de wijze waarop regionale netbeheerders en afnemers alsmede regionale netbeheerders zich jegens elkaar ...' wijzigen in 'Deze regeling bevat de voorwaarden met betrekking tot de wijze waarop netbeheerders en afnemers en particuliere netbeheerders alsmede netbeheerders zich jegens elkaar ...'.	Particuliere netten zijn ook aangeslotenen van de netbeheerder. Paragraaf 2.4 gaat over de voorwaarden tussen de netbeheerder en de particuliere netbeheerder. Deze regeling bevat in principe geen voorwaarden voor de relatie tussen de particuliere netbeheerder en de aangeslotene op diens net. Als dat voor bepaalde specifieke onderdelen van de regeling wel noodzakelijk zou zijn, gaat dat als een ketenbeding via de voorwaarden voor de particuliere netbeheerder en dus via paragraaf 2.4.
VEMW 4	1.1.4	Schrappen van de bijzin 'behorende bij de Samenwerkingsregeling Gasnetbeheerders', waardoor het artikel 1.1.4 gaat luiden: 'Van de overige in deze regeling gebruikte begrippen is de betekenis vastgelegd in de Begrippenlijst Gas.'	redactioneel, verwerkt in versie 0.9 tekst conform voorstel aangepast
VEMW 5	1.2.1	Dit artikel dient in zijn geheel geschrapt te worden. De aansluiting is géén exclusieve taak van de netbeheerder.	Juist omdat de aanleg van de gasaansluiting geen exclusieve taak van de netbeheerder is, moet je goed aangeven waar de grenzen van de verantwoordelijkheid liggen. Kennelijk is de tekst niet duidelijk genoeg Herformuleren : In het geval dat... o.i.d.
VEMW 6	1.2.2	Dit artikel dient in zijn geheel geschrapt te worden. Is geregeld in begrip 'Overdrachtspunt'	idem
LTO 1	2.1.1.1	' Gecontracteerde transportcapaciteit' voor kleinverbruiker? Wat wordt bedoeld en beoogd?	is inderdaad geen zuiver begrip. Beter is om aan te sluiten bij het begrip "reken capaciteit" dat ook

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Retail 3	2.1.1.1	Hier wordt gesteld dat de Netbeheerder bepaalt. Vraag is of de netbeheerder dan ook betaald. Indien de klant de betalende partij is zou overleg tussen partijen mogelijk moeten zijn.	in de MR en de Tariefvoorwaarden wordt gebruikt. in geval van kleinverbruiker "rekencapaciteit" gebruiken Het blijkt niet duidelijk te zijn wat de inhoud van dit artikel is. De netbeheerder bepaalt, rekening houdend met de aard, de omvang en de locatie van de gasinstallatie, en zo nodig na overleg met de aangeslotene, op welke wijze (bijv. druktrap, één of meer verbindingen) de aansluitcapaciteit ter beschikking wordt gesteld.
VEMW 7	2.1.1.1	'De netbeheerder bepaalt, ...' wijzigen in 'De netbeheerder overlegt met de aangeslotene, ...'	zie nieuwe tekst.
VEMW 8	2.1.1.4	Dit artikel dient in zijn geheel geschrapt te worden. De aansluiting is géén exclusieve taak van de netbeheerder.	Deze bepaling gaat niet over de aansluiting als fysiek samenstel van "knip, verbinding en beveiliging" maar over het daadwerkelijk aansluiten op het net van de netbeheerder. Gelet op de verantwoordelijkheid van de netbeheerder voor de veiligheid is het , zeker bij gasnetten, niet verantwoord om deze bepaling te schrappen.
VEMW 9	2.1.2	Het begrip 'Comptabele meting' dient opgenomen te worden in de Begrippenlijst Gas (GEN 2005-003-A).	Goed plan
Retail 4	2.1.2.1	Onduidelijk waarom achter meetvoorwaarden gas toegevoegd wordt (regionale netbeheerders). Dit wordt overigens consequent toegevoegd zie ook bijv. art. 2.6.2.2. ev. Impliceert dit dat er meerdere meetvoorwaarden komen, bijvoorbeeld van de Regionale Netbeheerder en van de Meetverantwoordelijke en dat deze zelfs tegenstrijdig kunnen zijn?	Omdat er inderdaad separate meetvoorwaarden komen voor aansluitingen op het net van GTS
Handel & Verkoop 2	2.1.2.3	Comptabele meting ter plaatse van het overdrachtspunt lijkt niet mogelijk, aangezien de daarvoor benodigde calorische waarde elders (stroomopwaarts in landelijk net) wordt bepaald.	Het gaat hier over de locatie van dat deel van de meetapparatuur die fysiek op de meetlocatie aanwezig is. Dat er elders correcties plaatsvinden, alvorens de meetdata geschikt is voor verder gebruik, staat daar los van. Het gaat hier dus niet over de fysieke aanwezigheid van alle onderdelen van de meetinrichting, maar om de locatie van de "meting", de sensor a.h.w. Toevoegen: Calorische correctie en/of eventuele andere bewerking van de meetdata die noodzakelijk is om de meetdata tot comptabele meetdata te maken, kan off-site plaatsvinden.
Retail 5	2.1.2.3	Gesteld wordt dat comptabele meting ter plekke van het overdrachtspunt plaats vindt. Mogelijk dat "ter plekke van" vervangen zou kunnen worden door "op".	dat klinkt inderdaad beter.
LTO 2	2.1.3.3	Bepalingen rond meetverantwoordelijkheid horen hier niet thuis en moeten geschrapt worden.	Deze bepaling heeft geen betrekking op de meetverantwoordelijkheid, maar zegt dat de aangeslotene de zegels in de meterkast niet mag verbreken. Niet als ze door de netbeheerder zijn aangebracht, maar evenmin als ze toevallig door de meetverantwoordelijke zijn aangebracht.
LTO 3	2.1.3.4	Wat wordt hier bedoeld?	Dat de klant niet alles met en in zijn meterkast mag doen wat hij leuk vindt.
Retail 6	2.1.3.6	Dit voorstel moet alleen gaan gelden voor uurbemeten klanten en niet voor profielklanten.	eventueel deze bepaling verplaatsen naar de meetvoorwaarden
Retail 7	2.1.3.6	Typefout. Alectriciteits mz electriciteits	redactioneel, verwerkt in versie 0.9
VEMW 10	2.1.4.5	Dit artikel dient in zijn geheel geschrapt te worden.	nee. Dit artikel is niet bedoeld om de meervoudige aansluiting te regelen, maar is een veiligheidsbepaling ter voorkoming van het ongecontroleerd koppelen van twee individuele gasinstallaties met elk een eigen aansluiting, bijvoorbeeld na samenvoeging van twee woonhuizen tot een.
LTO 4	2.1.5	Inzage- en wijzigingsrecht zijn onvolledig. Bepalingen voor netbeheerder en MV ontbreken.	Klopt, toevoegen.
Handel & Verkoop 3	2.1.5.1	Tijdsaspect toevoegen. Naast actuele gegevens moet ook historie duidelijk zijn, bijvoorbeeld relevant voor reconciliatie. Wellicht is via logging e.e.a. reeds geregeld. Profielcategorie zoals vermeld bij punt i is niet voldoende. Toevoegen afnamecategorie conform PVE-allocatiedocument (zoals GGV, GXX, GKV etc.). Bij punt h: invulling conform PVE-marktmodel, dus bij jaarverbruik > 170.000 m3	Het aansluitingenregister bevat uitsluitend informatie over de momentane situatie van de fysieke aansluiting. Als de netbeheerder, bijv. ten behoeve van allocatie, reconciliatie of andere marktfaciliterende processen historische informatie moete bewaren, is dat bij de regeling terzake vastgelegd. De tekst bij punt i is juist gekozen zoals hij is om te bereiken wat H&V bedoelt. Punt h: moet inderdaad nog cf. PVE-afpraak worden ingevuld.
Retail 8	2.1.5.1 lid c	Hier staat niet beschreven om welke capaciteit het gaat. Is dit de ontwerpcapaciteit of de maximale capaciteit?	er staat: gecontracteerde transportcapaciteit doorlaatwaarde vervangen door rekencapaciteit

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
Retail 9	2.1.5.1	In AR wordt naam van aangeslotene geregistreerd. In hoeverre zie opmerking bij begrippen wordt hier verbruiker bedoeld. Begrip pseudo-gos (letter e) niet in begrippenlijst opgenomen. Zie eerdere opmerking.	in het aansluitingenregister gaat het om de aangeslotene. In de meetse gevallen is dat ook de verbruiker, maar een invoeder is ook een aangeslotene en staat dus ook in het aansluitingenregister.
Retail 10	2.1.5.2	Regelt correctierecht shipper. In hoeverre is dit recht ook voor Leveranciers en Meetverantwoordelijke relevant. Er zijn geen regels opgenomen in dit kader.	klopt
VEMW 11	2.1.5.2	'Een erkende shipper ...' wijzigen in 'Een aangeslotene ...'	niet wijzigen maar toevoegen
VEMW 12	2.1.5.3	'... als shipper ...' wijzigen in '... als aangeslotenen ...'. '... als erkende shipper ...' wijzigen in '... als erkende programmaverantwoordelijke ...'. '... in het shipperregister.' wijzigen in '... in het programmaverantwoordelijken-register.'	dit commentaar veronderstelt een ombouw van het gasmarktmodel (met shippers die verantwoordelijk zijn voor transport op het landelijk net) naar een marktmodel dat lijkt op het elektrische met programmaverantwoordelijken die verantwoordelijk zijn voor de balans op de aansluiting. De gaswet biedt voorsnog geen aanleiding om dat te doen. Anders dan bij elektriciteit is in de gaswet programmaverantwoordelijkheid niet gedefinieerd, maar de netgebruikers juist weer wel. Overigens zou een dergelijk omvorming absoluut niet binnen enkele maanden gerealiseerd en geïmplementeerd kunnen worden. Dat zou namelijk ook andere allocatiespelregels vereisen.
VEMW 13	2.1.5.4	'... de desbetreffende shipper(s) ...' wijzigen in '... de desbetreffende aangeslotene(n) ...'. Toelichting: de informatieverstrekking geldt de afnemer voor zijn aansluiting. De afnemer kan derden, zoals leverancier, shipper, meetverantwoordelijke, mandateren.	deze spelregels veronderstellen inderdaad een mandatering van de klant (zie bijlage 1). Maar de klant zelf heeft geen middelen om deze berichten te ontvangen, en hij kan er ook niets mee. Ze zijn nodig om de allocatie correct te doen plaatsvinden. Vandaar communicatie naar de shipper.
LTO 5	2.2/2.3	Eisen met betrekking tot een apart gebouw met eigen toegang en voorzieningen is nieuw en leidt tot onnodige meerkosten bij aangeslotene. Niet acceptabel.	Deze eisen zijn niet nieuw maar komen bijna letterlijk uit de bestaande privaatrechtelijke aansluitvoorwaarden. De vrees van LTO dat deze bepaling betekent dat er per se een stenen gebouw moet zijn is onterecht. Een ruimte kan ook een pre-fab kast zijn o.i.d.
VEMW 14	2.3.1	De zin 'De ruimte moet vanaf de openbare weg blijvend toegankelijk zijn, ...' dient geschrapt te worden. Toegang kan ook geregeld worden door iemand op het terrein toe te staan onder begeleiding. Daarnaast zou de bepaling leiden tot onredelijke kostenverhogingen.	VEMW (JvdW) stelt voor om in artikel 2.3.1 het deel over de toegankelijkheid vanaf de openbare weg te laten vervallen. JJ merkt op dat hier geen sprake is van een nieuwe bepaling, en dat de voorgestelde tekst is gebaseerd op praktische situaties waarbij ook rekening moet worden gehouden met de veiligheid. De voorzitter stelt dat de formulering "blijvend toegankelijk" ruimte biedt voor verschillende oplossingen. VV meent dat de voorgestelde formulering niet voorkomt in de Netcode Elektriciteit; verder merkt hij op dat er ook bezwaren kunnen zijn om de netbeheerder toe te laten op het terrein van de aangeslotene. FdG merkt op dat het zijns inziens alleen gaat over de formulering "vanaf de openbare weg" GS stelt voor om de tekst als volgt aan te passen: "De ruimte moet voor de netbeheerder blijvend toegankelijk zijn, ..." Het GEN stemt in met dit voorstel.
VEMW 15	2.4	Deze regeling (2.4.1 t/m 2.4.3) is onvoldoende uitgewerkt. Er is niets geregeld over de aansluitingen op het particuliere gastransportnet, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van de toekenning van EAN-codes, het aansluitregister, het meetregister, reconciliatie en de switchprocedure. Een particuliere netbeheerder staat niet gelijk aan het begrip 'aangeslotene'. Er dient onderscheid gemaakt te worden tussen aansluitingen op het particuliere net van derden (niet zijnde eigen bedrijfsonderdelen of zuster-/dochterondernemingen) en de 'eigen' aansluitingen.	Deze paragraaf zal t.z.t. worden aangepast als er duidelijkheid is over de aanpassing van de overeenkomstige paragraaf voor particuliere elektriciteitsnetten. Conform de afspraak in het Gebruikersplatform van 7 december 2004, zal dat voorstel uiterlijk in juni 2005 beschikbaar zijn. Voorsnog zal worden volstaan met onderstaande artikelen.
VEMW 16	3	Vrijwel het gehele hoofdstuk gaat over kwaliteit op basis van de MR Kwaliteitsaspecten. In dit hoofdstuk 3 'Voorwaarden met betrekking tot de transportdienst' wordt niets gezegd over de transportcapaciteit m.b.t. de transportdienst. Voorstel VEMW: in codes uitwerken van het bepaalde in artikel 10A, lid 1 van de Gaswet.	het recht op transportcapaciteit is geregeld in 3.1.1. Verder valt er daaromtrent niets te regelen.
VEMW 17	3.1	Het begrip 'doorlaatwaarde' is niet gedefinieerd, en daarmee een non-begrip. '...ter grootte van de op de op de aansluiting gecontracteerde transportcapaciteit dan wel	ok doorlaatwaarde vervangen door rekencapaciteit

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW 18	3.4	...! wijzigen in '...ter grootte van de aansluitcapaciteit ...'. VEMW is van mening dat er een normering (waarden) dient te komen.	Dat is niet de bedoeling. De Regeling Kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas schrijft voor dat de RNB zelf de streefwaarden vaststelt en dat DTe aan de hand van het kwaliteits- en capaciteitsdocument van de RNB toetst of aan deze normering wordt voldaan.
VEMW 19	4	Voor alle verplichtingen dient te gelden: duidelijke normen en rapportage.	De in 3.4.1 onder a. tot en met c. genoemde aspecten komen ook voor in de Netcode Elektriciteit. Dit hoofdstuk is gebaseerd op de letterlijke tekst van de Model Kwaliteitscode Gas, die door de RNB's i.s.m. met DTe is opgesteld op basis van het oude art. 82, lid 2 van de Gaswet en door DTe ook is goedgekeurd. Overigens wordt 4.1 gedeeltelijk overruled door de tekst van de Regeling Kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas.
Retail 11	4.1.5	Verwezen wordt naar art. 3.1 Waarschijnlijk wordt bedoeld 4.1.1	redactioneel, verwerkt in versie 0.9
LTO 6	4.2..2	De transportdienst als resultaatverplichting formuleren, niet als inspanningsverplichting.	Zie reactie op VEMW 19. Mede gelet op de MR Kwaliteitsaspecten lijkt het niet nodig de formulering van deze bepaling aan te passen.
LTO 7	4.2.3.4	Dit verhoogt de service niet. Drie dagen vervangen door twee werkdagen. 10 werkdagen vervangen door 5 werkdagen.	Zie reactie op VEMW 19. Het doel van het maken van de onderhavige voorwaarden was ook niet om de service te handhaven, maar om de bestaande onderscheiden privaatrechtelijke regelingen om te bouwen naar publiekrechtelijke regelingen. De inhoud is op dit punt dan ook identiek.
VEMW 20	4.2.4.1	'...van de genoemde werkzaamheden pas vast na overleg met de daardoor ...' wijzigen in '... van de genoemde werkzaamheden pas vast in overleg met de daardoor ...'	dit kan leiden tot een patstelling. De RNB moet ook rekening houden met belangen van anderen en dus soms in het kader van het algemeen belang een knoop doorhakken. Het voorstel wordt van VEMW wordt niet overgenomen.
VEMW 21	4.3.1	De genoemde bedragen worden door VEMW ter discussie gesteld. Deze lijken te zijn overgenomen uit de Codes Elektriciteit. VEMW wenst een indexering en hogere bedragen gerelateerd aan de waarde van de transportdienst.	Deze paragraaf moet nog worden aangepast aan de MR
VEMW 22	4.3.2	Het begrip 'terrorisme' dient geschrapt te worden.	Als alternatief wordt genoemd "molest". Dit zal nog even worden overlegd met de juristen.
VEMW 23	4.3.3	'...de eerste melding van die onderbreking ontvangt.' vervangen door '...redelijkerwijs had kunnen weten van die onderbreking.'.	de thans in het voorstel opgenomen tekst is gebaseerd op eerdere besluiten van DTe, deze zal n.a.v. de Regeling kwaliteitsaspecten netbeheer elektriciteit en gas worden aangepast aan de oorspronkelijke werkwijze van de netbeheerders, nl. eerste melding van klant of van eigen signaleringssysteem van de netbeheerder zelf
VEM2 24	4.3.4	Dit artikel werkt discriminerend en dient in dier voege geschrapt te worden.	zie VEMW 21
LTO 8	4.4	Aparte bepalingen niet gewenst. Staat al in meetcode, allocatie- en reconciliatie methodiek. Niet halen van termijnen niet 'regelen' maar 'voorkomen'.	naar aanleiding van de ervaringen met de codes voor elektriciteit is afgesproken dat geprobeerd zal worden om in de codes ook rekening te houden met situaties waarbij niet (volledig) aan de eisen wordt voldaan, zonder daarbij te willen suggereren dat niet naar volledigheid zou moeten worden gestreefd. VdValk is van mening dat hiermee gelegitimeerd wordt dat men zich niet aan de code hoeft te houden en is daarom van mening dat er alleen 100 % kan worden genoemd. De voorzitter vraagt zich af wat er gebeurt in de 5 % van de gevallen en stelt dat het belangrijker is om dát goed op te schrijven. Hessel en VdValk zijn van mening dat de prestatieindicatoren elders geregeld moeten worden. Afgesproken wordt om de kpi's vooralsnog weg te laten en in eerste instantie te focussen op het vastleggen van de te volgen route indien er sprake is van fouten in de hier bedoelde processen. H&V waarschuwt er voor dat ook dat risico's met zich meebrengt omdat nooit op voorhand een volledig beeld bestaat van alle mogelijke fouten en daarbij behorende meest wenselijke oplossingen.
Handel & Verkoop 4	4.4.1	Handel en Verkoop is tegen het noemen van een percentage lager dan 100%. Belang is aangeven van route indien er sprake is van fouten in de processen, daarbij beseffend dat er	

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		op voorhand nooit een volledig beeld bestaat van alle mogelijke fouten en daarbij behorende meest wenselijke oplossingen. Een dergelijke route zou ook buiten de codes om door marktpartijen onderling geregeld kunnen worden.	
Retail 12	4.4.1	Onduidelijk is waar de 95% op gebaseerd is. Tevens is niet duidelijk hoe gemeten wordt cq gemonitord. Tot slot is niet duidelijk hoe te handelen als de norm niet gehaald wordt. Overigens is een artikel van gelijke strekking bij E niet direct bekend.	Zie LTO 8
LTO 9	4.4.2	Vijf werkdagen vanaf wanneer? Vrijbrief om termijnen te overschrijden is niet acceptabel.	Zie LTO 8
VEMW 25	5.2.1	Dit artikel is in strijd met de Gaswet en dient in die voege geschrapt te worden. VEMW stelt voor een generieke overgangsregeling voor alle installaties met bijvoorbeeld een overgangstermijn van 5 jaar om deze aan te passen.	tekst vergelijken met de vergelijkbare tekst in de Netcode Elektriciteit en zal met de juristen overleggen over de gebruikte formulering.
VEMW 26	5.2.3	Verwijderen van het woord 'regionale'.	Zie VEMW 1
Handel & Verkoop 5	B.1.1.3	"oftewel per EAN-code" geeft verwarring. Van belang is consistentie met definitie van aansluiting in gaswet/MR. Voorstel: direct een punt achter "aansluiting".	
Retail 13	B.1.4.2.4 en B1.4.3.3	B.1.4.2.3 stelt dat er geen eerdere maar nog niet geëffectueerde switchmelding mag zijn anders wordt conform B1.4.2.6 de uithuizing niet uitgevoerd. Dit impliceert dus dat een leverancierswitch die niet uitgevoerd is een uithuizing blokkeert. Vervolgens gaat B1.4.3.3 in werking en constateert op basis van B1.4.3.4 dat het veld naam niet leeg is. Vervolgens wordt op basis van de inhuizing de uithuizing alsnog geëffectueerd daar de inhuismelding nu tevens wordt gezien als uithuizings-switch. Procesmatig is .e.e.a niet helemaal duidelijk.	Dat klopt. Daar wordt in B'con verband ook aan gewerkt. O.a. in de Werkgroep RKP, waar de vertegenwoordiger van de Sectie Retail actief aan deelneemt. Om paralleltrajecten te voorkomen, wordt hier volstaan met de bestaande regels en worden de procesverbeteringen straks allemaal in eens en synchroon met elektriciteit aangebracht als B'con die heeft opgeleverd.
VEMW 27	B1	De bijlage dient aangepast te worden in lijn met de door VEMW geplaatste opmerkingen, zoals onder meer ten aanzien van het begrip 'shipper', de 'particulier netbeheerder' en de rol van de beheerder van het landelijk net: waarom wordt TenneT (/B'con) voorgesteld daar waar GTS meer voor de hand zou liggen als LNB Gas.	Voor programmaverantwoordelijkheid: zie VEMW 12 Voor wat betreft de rol van TenneT: het betreft hier verwijzingen naar de uitvoeringsregels met betrekking tot het berichtenverkeer in het kader van switchen en verhuizen. De hiervoor te hanteren EDINE-berichten worden namelijk uitgewisseld via het CPS van TenneT.
Retail 14	B1.2.3.1	Dit sluit switchverzoeken van anderen als zijnde leveranciers aan de NB volledig uit. Onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot service-providers ed.	Dat klopt. De leverancier is de enige die switchverzoeken etc. mag indienen. Als hij dat laat doen door een service-provider (bijv. ECH), dan handelt deze provider als ware hij zelf de leverancier.
Handel & Verkoop 6	B1.3.1.1	Wij roepen GTS op om ook mee te doen aan het switchverkeer. Dat moet met name kunnen als 2.1.5.1 punt h ingevuld is.	
Retail 15	B1.3.1.11 en B1.3.1.13	Onduidelijk is wat het verschil tussen beide artikelen is cq welk verschil wordt beoogd.	ok B1.3.1.11 geschrapt Blijkt toch niet goed te zijn, want dan wordt oude shipper niet geïnformeerd, dus toch gehandhaafd
Retail 16	B1.3.1.14	Refereert de periode binnen 1 maand hier aan de switchdatum zoals aangegeven in B1.3.1.4 of aan de datum genoemd in B1.3.1.6 of aan B1.3.1.7. Voorkeur zou hebben om te refereren aan de switchdatum B1.3.1.4	ok toegevoegd: na de switchdatum
Handel & Verkoop 8	B1.3.1.2 / 1.4.1	Het "einde levering bericht" moet worden opgenomen.	
Handel & Verkoop 7	B1.3.1.3	Het "regelen van gastransport door de aangeslotene" dient te vervallen.	
Retail 17	B1.3.1.4	Zou het niet handig zijn als de leverancier in dit bericht al aangeeft of er een meterstand gaat volgen. Indien nee wordt aangegeven zou B1.3.1.7 eerder in werking kunnen.	ja, dat is één van de punten die ws. t.g.v. RKP wordt toegevoegd. Is nu nog niet beschikbaar
Retail 18	B1.3.1.5	Onduidelijk is of hier gerefereerd wordt aan de periode zoals vermeld in B1.5.2 letter a of aan B1.5.3	Er staat B1. 5.3 en er wordt bedoeld B1. 5.3
Retail 19	B1.3.1.7	Onduidelijk is wanneer de Nb gaat vaststellen. Is dit op dag 11, 12 of zelf te bepalen. Indien conform B1.3.1.7 uiterlijk tot 10 werkdagen na switchdatum kan worden verzonden zou dit op dag 11 bij de NB binnen moeten zijn dus zou op dag 12 de Nb kunnen vaststellen dat eea niet is ontvangen dus zou dan de meetstand bepaald kunnen worden.	Tussen dag 11 en een maand na de switchdatum, want dan moet de netbeheerder uiterlijk aan de lev. etc rapporteren.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
----------	---------	------------	---------------------------

Meetvoorwaarden Gas (RNB)

VEMW		Er wordt een aantal malen verwezen naar de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet	Zie nieuwe tekst n.a.v. voorstel Wg JI
		De toevoeging regionale bij netbeheerders kan vervallen	Nog geen verandering
		De voorwaarden zijn nog niet volledig	Inderdaad
		Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders geeft aan dat er na overleg met GTS en TenneT bewust voor is gekozen om ook de erkenning van meetverantwoordelijken gas door TenneT te laten uitvoeren. Dit vereenvoudigt de procedure voor meetverantwoordelijken die zich voor elektriciteit en voor gas willen laten erkennen.	
LTO		LTO vraagt naar de positie van de Meetvoorwaarden Gas.	Geen verandering
		Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders meldt dat, anders dan bij de Meetcode Gas 2003 het geval was, er vanuit artikel 12b van de aangepaste Gaswet wordt verwezen naar de voorwaarden met betrekking tot de wijze waarop netbeheerders en afnemers alsmede netbeheerders zich jegens elkaar gedragen ten aanzien van het meten van gegevens betreffende het transport van gas en de uitwisseling van meetgegevens.	
H&V	Algemeen	De Sectie Handel & Verkoop constateert dat de Meetvoorwaarden Gas nog niet volledig zijn. Met name de invulling van 5.2 en 5.3 wordt als zeer wezenlijk ervaren.	Inderdaad
H&V	blz. 1	Naar aanleiding van de toelichtende opmerkingen op bladzijde 1 vraagt de Sectie Handel & Verkoop aandacht voor het consistent zijn van de voorwaarden voor meervoudige aansluitingen, waarbij rekening dient te worden gehouden met de in de Gaswet voorkomende definitie van aansluiting.	Waar speelt dit bij de Meetvoorwaarden?
H&V	2.1.1	De Sectie Handel & Verkoop vraagt nogmaals of het echt de bedoeling is dat TenneT ook voor gas de erkenning van meetverantwoordelijken regelt. GTS onderschrijft de synergie tussen E en G.	Waarvan acte
FME-CWM	2.1.8	FME-CWM stelt voor om aan 2.1.8 ook de eis toe te voegen dat de meetverantwoordelijke moet beschikken over een CPS-testcertificaat.	Is voldoende geregeld door art. 3.8.1d van de Systeemcode
		Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders verwijst in dit verband naar de codewijziging voor elektriciteit en zal nagaan of dit voldoende dekkend is geformuleerd of dat voor gas aanvullend een soortgelijke tekst nodig is.	
Prod.	1.2.1	Door de Sectie Productie wordt opgemerkt dat de toegankelijkheid in 1.2.1 op dezelfde wijze zou moeten worden geregeld als bij 2.3.1 van de Aansluit- en transportvoorwaarden.	Deze situaties zijn niet vergelijkbaar. Het beschikbaar stellen van een ruimte voor de meetinrichting is een zaak tussen EMV en klant (vrije markt). 1.2.1 gaat over de toegang van een medewerker van EMV in de ruimte van de netbeheerder
VEMW	2.2.1	VEMW merkt op dat in 2.2.1 naar 6.1.1 zou moeten worden verwezen in plaats van naar 6.1. Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders antwoordt dat naar de hele paragraaf 6.1 moet worden verwezen. In de hele paragraaf is sprake van taken van de erkende meetverantwoordelijke.	Geen verandering
FME-CWM	2.2.3	FME-CWM stelt dat de klant toch kan kiezen voor zijn meetverantwoordelijke en vraagt waarom hier dan de netbeheerder de mogelijkheid krijgt om een meetverantwoordelijke voor de klant aan te wijzen. Antwoord: het gaat hier onder andere om de bestaande situaties. Niet alle klanten zullen bij inwerkingtreding van de onderhavige regeling opeens zelf een meetverantwoordelijke willen aanwijzen die voor hen de meter en meting regelt.	Geen verandering

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW	2.4.2	Zij kunnen het via de netbeheerder blijven regelen. De klant houdt overigens altijd de mogelijkheid om later alsnog van meetverantwoordelijke te switchen. VEMW stelt voor om in 2.4.2 vast te leggen dat ook aan de aangeslotene wordt gemeld dat de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voornemens is om de erkenning van de meetverantwoordelijke in te trekken of te schorsen. Na enige discussie wordt geconstateerd dat een dergelijke handelwijze een mogelijk faillissement in de hand werkt. In de vangnetregeling (2.5) is vastgelegd dat de aangeslotene wordt geïnformeerd als de erkenning is ingetrokken.	Geen verandering
LTO	2.5	Door LTO wordt bezwaar gemaakt tegen het verschil dat in de vangnetregeling (2.5) wordt gemaakt tussen aangeslotenen tot en met 1.000.000 m3 en aangeslotenen met een jaarafname van meer dan 1.000.000 m3. Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders geeft aan dat op de voorgestelde wijze de “middelgrote” aangeslotenen op een geautomatiseerde wijze kunnen worden behandeld. Alleen voor de grote (meer dan 1.000.000 m3) klanten geldt dat handmatig gebruik wordt gemaakt van de historische meetdata.	Zie nieuwe tekst
Prod.		De Sectie Productie merkt op dat er, als het enigszins mogelijk is, gebruik moet worden gemaakt van weggeschreven meetdata. Beschikbare data moet altijd kunnen worden gebruikt.	
LTO		LTO stelt voor om de volgorde van de artikelen aan te passen (2.5.8 naar voren halen) en om de in 2.5.6 beschreven aanpak (gebruik van historische meetdata) ook te gebruiken voor aangeslotenen met een jaarafname van 170.000 m3 tot en met 1.000.000 m3.	
H&V		Omdat in de discussie de parallel wordt getrokken met de overeenkomstige regeling voor elektriciteit, merkt de Sectie Handel & Verkoop op dat het aantal klanten in deze categorie bij gas aanmerkelijk kleiner is.	
LTO		LTO stelt voor om bij voorkeur gebruik te maken van historische meetdata en als dat niet kan van een noodprofiel.	
	2.5.5, 2.5.7 en 2.5.8	In 2.5.5 (en mogelijk op andere plaatsen in 2.5) wordt ten onrechte de term programmaverantwoordelijkheid gebruikt. De vangnetregeling zal hier nog op worden gecheckt.	Verwerkt
H&V VEMW	2.5.6	De Sectie Handel & Verkoop dringt er op aan om de gehele paragraaf nogmaals kritisch te bekijken en niet klakkeloos de tekst van de vangnetregeling voor elektriciteit over te nemen. VEMW stelt voor om in 2.5.6 de term “na overleg” te vervangen door “in overleg”. Dit voorstel wordt niet overgenomen om te voorkomen dat men in een patstelling terecht komt.	Geen verandering
VEMW	2.5.7	VEMW maakt bezwaar tegen het gebruik van een vooraf vastgesteld noodprofiel.	Zie nieuwe tekst
H&V	3.1.2	De Sectie Handel & Verkoop merkt op dat in 3.1.2 wordt voorgeschreven dat meetinrichtingen niet bedoeld voor kleinverbruikers dagelijks op afstand uitleesbaar moeten zijn, terwijl in hoofdstuk 4 nog niet wordt uitgegaan van dagelijkse datacollectie. In de Richtlijn Gastransport 2005 wordt uitgegaan van uurlijkse dataverstrekking door de netbeheerders aan shippers. Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders geeft aan dat hierbij geen sprake is van	Vooralsnog geen verandering

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		<p>comptabele meetdata. Bovendien is deze richtlijn alleen van toepassing in 2005. DTe zal de voorwaarden moeten toetsen aan de hand van de Gaswet en de MR en niet op basis van de Richtlijn Gastransport 2005. GTS meldt daarbij dat de juridische status van de Richtlijn allerminst eenduidig is.</p> <p>Er vindt momenteel overleg plaats tussen de netbeheerders en de shippers over de wijze waarop voldaan kan worden aan het gestelde in de Richtlijn Gastransport 2005. Te zijner tijd zal hierop worden teruggekomen.</p>	
LTO	3.6.1	LTO stelt voor om in 3.6.1 aan te geven dat de storing door de meetverantwoordelijke moet worden verholpen.	Verwerkt; stijl is ook aangepast.
FME-CWM	4.1.1.3	<p>FME-CWM stelt voor om in 4.1.1.3 vast te leggen dat bij datacollectie met behulp van pulsen de meetinrichting eenmaal per kwartaal in plaats van eenmaal per half jaar ter plaatse moet worden uitgelezen.</p> <p>Eén der vertegenwoordigers van de netbeheerders merkt op dat er gesproken wordt over <u>tenminste</u> eenmaal per zes maanden, en dat een verplichte uitlezing per kwartaal voor alle klanten tot een kostenverhoging zal leiden.</p> <p>Op grond van deze informatie trekt FME-CWM het voorstel in.</p>	Geen verandering
LTO	4.1.1.2	LTO maakt zich zorgen over de schijnzekerheid die kan ontstaan door de pulsoverdracht en de calorische verrekening.	Geen verandering
		Voorgesteld wordt om in 4.1.1.2 vast te leggen dat zowel de niet herleide tellerstanden als de herleide tellerstanden moeten worden doorgegeven. De vertegenwoordiger van het Platform Meetbedrijven geeft desgevraagd aan dat het berichtenverkeer hier momenteel in kan voorzien.	Verwerkt conform voorstel Louis Lolkema, Paulus Achterberg Wim Borghols Bram van der Ham voor 4.1.1.3
FME-CWM	4.1.2.2	FME-CWM is van mening dat in 4.1.2.2 150% van de gecontracteerde transportwaarde een beter validatiecriterium is dan de 120% van de maximale capaciteit van de meetinrichting. Afgesproken wordt dat het door FME-CWM genoemde criterium zal worden toegevoegd. De meetverantwoordelijke kan de gecontracteerde transportwaarde terugvinden in het aansluitingenregister.	Verwerkt
H&V	4.2.1.3	De Sectie Handel & Verkoop stelt voor om in 4.2.1.3 te spreken over een <u>passende</u> schatting.	Verwerkt
	4.1.3.8	Ook in 4.1.3.8 moeten net als in 4.1.1.2 de niet herleide en de herleide tellerstanden worden verstrekt.	Verwerkt
	4.2.3.1	Netbeheerders zullen nog nagaan of en zo ja waarom het wenselijk is om de mogelijkheid van maandelijkse verzending aan artikel 4.2.3.1 toe te voegen.	Ja, het is nodig, maandelijkse aflezing en verzending komt voor.
	4.3.3.10	De suggestie om het woord "desgevraagd" in artikel 4.3.3.10 te schrappen, wordt op voorstel van de netbeheerders niet overgenomen.	Geen verandering
LTO	4.3.4.2	LTO stelt voor om de laatste zin van artikel 4.3.4.2 te laten vervallen. Dit voorstel wordt overgenomen door de netbeheerders.	Verwerkt
LTO	5.1.5	<p>LTO heeft een probleem met de calorische waardebepaling die op een later tijdstip op een andere plaats wordt uitgevoerd. Hierdoor verkeert de aangeslotene te lang in onzekerheid over het werkelijk gebruik. LTO zoekt een platform waar dit probleem aan de orde kan worden gesteld.</p> <p>De voorzitter stelt de vraag of het inderdaad nodig is om in artikel 5.2 te beschrijven op</p>	Geen verandering

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
		welke wijze de regionale netbeheerder de hoeveelheid energie uit het aantal normaal kubieke meters bepaalt. Door de netbeheerders wordt opgemerkt dat dit het door LTO gesignaleerde probleem niet oplost.	
H&V	5.3.2	De Sectie Handel & Verkoop maakt bezwaar tegen de in 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 genoemd termijn die eindigt uiterlijk op de 20 ^e dag; eerder was hier sprake van de 16e dag. Van de zijde van de netbeheerders wordt opgemerkt dat een aanpassing nodig is omdat anders het totale tijdspad niet klopt. Het Gebruikersplatform zal worden geïnformeerd over het totale tijdspad en de mogelijke consequenties voor de verschillende termijnen. Door GTS wordt gevraagd of één en ander consequenties heeft voor de allocatie. Het antwoord luidt dat dit niet direct het geval behoeft te zijn.	Zie nieuwe tekst
Prod.	6.1.3.3	De Sectie Productie stelt naar aanleiding van artikel 6.1.3.3. de vraag waarom nog 10 dagen gemeten moet worden na beëindiging van de beheerovereenkomst. Haar voorstel is om het ook mogelijk te maken dat direct na beëindiging van de beheerovereenkomst te stoppen met meten als duidelijk is dat het de bedoeling van de aangeslotene is om de aansluiting op te heffen. Eventueel kan hierbij een opzegtermijn van 10 dagen worden gehanteerd. De netbeheerders zullen nagaan of het mogelijk is om het artikel in die zin te wijzigen.	Zie nieuwe tekst
Prod.	6.3.1	Naar aanleiding van artikel 6.3.1 verwijst de Sectie Productie naar de opmerkingen die zijn gemaakt bij artikel 5.2.1 van de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas (<i>rnb</i>). Verder merkt de Sectie Productie op dat het gestelde in 6.3.2 een beperking van 6.3.1 is. De voorzitter verwijst naar aanleiding hiervan naar de hiermee corresponderende bepaling in de Meetcode Elektriciteit.	Tekst komt overeen met tekst MeetCode Elektriciteit
Prod.	6.3.3	Het artikel 6.3.3. is volgens de Sectie Productie een open deur en kan worden geschrapt. Dit voorstel wordt door de vertegenwoordigers van de netbeheerders overgenomen.	Verwerkt
Prod.	6.3.4	Artikel 6.3.4 is volgens de Sectie Productie erg open en kan worden geschrapt. Dit voorstel wordt door de vertegenwoordigers van de netbeheerders overgenomen.	Verwerkt
Prod.	Bijlage 3	Bijlage 3 met de referenties kan volgens de Sectie Productie worden geschrapt. Dit voorstel wordt door de vertegenwoordigers van de netbeheerders overgenomen.	Verwerkt

Begrippenlijst Gas

Handel & Verkoop 1	Dit document is onvolledig. Belangrijkste constatering is dat diverse begrippen samenhangend met het transport in het landelijk netwerk ontbreken.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 1	VEMW heeft voorstellen om een aantal begrippen in de begrippenlijst anders te formuleren. Daarnaast ontbreekt een aantal begrippen.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 2	VEMW wil één Begrippenlijst voor de Gezamenlijke Netbeheerders (Landelijk netbeheerder én de Regionale Netbeheerders).	GTS wijst erop dat er thans ongeveer 120 definities voor shippers zijn en dat het mitsdien beter is die in het betreffende document zelf op te nemen. De representatieve organisaties blijven, ook na deze informatie, één begrippenlijst toch wenselijk vinden, zodat wordt afgesproken hiertoe over te gaan.
VEMW 3	De begrippenlijst dient zoveel mogelijk aan te sluiten bij de systematiek uit de Elektriciteitswet.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 4	Het begrip 'regiona(a)l(e)' dient uit alle begrippen verwijderd te worden. Begrippen hebben betrekking op alle netbeheerders en/of netten.	De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat de begrippenlijst voor alle relaties van alle netbeheerders bedoeld is; zij zeggen toe waar nodig en/of wenselijk de definities die voor de relatie met GTS relevant zijn, toe te zullen voegen. Zij achten het evenwel niet mogelijk c.q.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW 5 VEMW 6 VEMW 7	Aangeslotene	De tekstvoorstellen voor de begripwijzigingen zijn 'cursief' afgedrukt. Hoofdstuk 1 en 2 maken geen deel uit van het voorstel. een persoon met een aansluiting op een gastransportnet, dan wel een persoon die daartoe een verzoek heeft ingediend. (schrappen van de oorspronkelijke bijzin en de 'N.B.'-tekst)	wenselijk overal regionaal te schrappen. OK, zie ook wg. JI 1
Retail 1	Aangeslotene / verbruiker	Aangesloten is duidelijk gedefinieerd als degene die over een aansluiting beschikt. Verbruiker is ook gedefinieerd als degene die over een aansluiting beschikt. Dit impliceert dat verbruiker en aangeslotene identiek zijn. Onduidelijk is waarom twee namen voor dezelfde definitie worden gehanteerd. Overigens is het volgens de definities dat de aangeslotene dus switcht etc. en niet de verbruiker.	nee, verbruiker is alleen verbruikende aangeslotene. aangeslotene is ook invoeder.
VEMW 8	Aansluit- en Transportovereenkomst (nieuw begrip)	de overeenkomst tussen een netbeheerder en een aangeslotene betreffende de aansluiting op een gastransportnet en het transport van gas.	OK, toevoegen aansluit- en transportovereenkomst = de overeenkomst tussen een aangeslotene en een regionale netbeheerder betreffende de aansluiting op een regionaal gastransportnet en het transport van gas zou dan kWh moeten zijn. Nee, voorsnog niet. Zie toelichting bij calorische bovenwaarde
VEMW 9 VEMW 10	Aansluitcapaciteit Aansluitingenregister	'...uitgedrukt in m3(n)/uur' wijzigen in '...uitgedrukt in kW' VEMW vraagt aandacht voor het probleem van switchen voor aangeslotenen op een particulier net. Voor de uitvoering van een switch is een vermelding in het aansluitingenregister nodig en een EAN-code. Aangeslotenen op een particulier net beschikken daar niet over.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 11	Aansluitleiding	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst. Toelichting: dit is een vreemd begrip. Er is sprake van een 'aansluiting op een net'.	aansluitleiding is deel van de aansluiting, nl. de fysieke pijp. daaromtrent moet het nodige geregeld worden, juist als de aansluiting vrij is.
VEMW 12	Aansluitovereenkomst	voorstel VEMW is het combineren van de 'Aansluitovereenkomst' en de 'Transportovereenkomst' tot een 'Aansluit- en Transportovereenkomst', analoog aan de Elektriciteitswet 1998. (zie 'Aansluit- en Transportovereenkomst'). Daarmee vervalt het begrip 'Aansluitovereenkomst'.	zie VEMW 8
Handel & Verkoop 2	aansluitovereenkomst / netkoppeling	Definities aansluitovereenkomst en netkoppeling: het woord "verbinding" kan verwarring wekken. Zorg voor consistentie met de definitie in de gaswet/MR. Eventuele suggestie: vervang "verbinding" door "connectie".	ons inziens is er geen inconsistentie t.o.v. het woord verbinding dat in de gaswet wordt gebruikt
VEMW 13	Calorische bovenwaarde	VEMW wenst invoering van het begrip 'kWh'. Toelichting: in de ons omringende landen is de kWh reeds geïntroduceerd als rekeneenheid.	zie toelichting in begrippenlijst
Handel & Verkoop 3 Retail 2	comptabele data (nieuw begrip) Gas	Definitie comptabele data ontbreekt. Definitie gas in Gaswet geeft aan een temperatuur van 15° C en druk van 1,01325 bar terwijl de begrippenlijst spreekt over een normaal m3 met een temperatuur van 273,15°K (= 0°C) en een absolute druk van 101,325 kPa (= 1,01325 bar). Definitie Gas en normaal m3 zouden identiek moeten zijn. Vanwaar verschil?	OK voorstel: meetgegevens die zijn gevalideerd en vastgesteld door een erkende meetverantwoordelijke op basis waarvan gealloceerd en gefactureerd kan worden zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 14	Gasinstallatie	het woord 'verbruiker' dient vervangen te worden door 'aangeslotene'.	nee, het gaat hier expliciet om de gasinstallatie van een verbruiker, niet van een invoeder

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW 15	Gebruikte natuurkundige eenheden en voorvoegsels	voorstel VEMW is het begrip 'J' (Joule) te schrappen uit de lijst van natuurkundige eenheden en voorvoegsels. Het begrip 'W' (Watt) dient opgenomen te worden in de lijst van natuurkundige eenheden en voorvoegsels.	Joule wordt gebruikt, Watt vooralsnog niet.
VEMW 16	Hoofdleiding	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst. Toelichting: dit is een vreemd begrip. Er is sprake van een 'aansluiting op een net'.	OK, zie CN 14
VEMW 17	Invoeder	een aangeslotene die gas invoedt in een gastransportnet.	OK een aangeslotene die gas invoedt in een regionaal gastransportnet.
VEMW 18	Kleinverbruiker	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip voor de domeinen 'transport' en de 'aansluiting'.	gewoon handig als aanduiding van klanten onder de 170.000 kub
VEMW 19	Kubieke meter Groningengas	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 20	Leverancier	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip in de Codes Gas, immers, de rechtsverhouding tussen leverancier en afnemer wordt niet geregeld in de Codes.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 21	Leveringsovereenkomst	VEMW vraagt zich af wat de noodzaak is van handhaving van dit begrip in de Codes Gas, immers, de rechtsverhouding tussen leverancier en afnemer wordt niet geregeld in de Codes.	zie verslag GEN 11-01-2005
VEMW 22	Leveringsvergunning	een vergunning als bedoeld in artikel 43, lid 1 van de Gaswet. Schrappen van de bijzin 'zonder welke ... aan kleinverbruikers'.	OK. is gedaan
VEMW 23	Meet- en regelinrichting	vervangen 'de installaties bestemd voor het vaststellen van het gasvolume ...' door 'de apparatuur bestemd voor het vaststellen van het getransporteerde gasvolume ...'.	OK, is al gedaan in versie 0.9
VEMW 24	Netkoppeling	het begrip 'regionaal', dat in de definitie tweemaal voorkomt, dient te worden geschrapt. Toelichting: VEMW is van mening dat alle netten (inclusief de particuliere netten) als netkoppeling beschouwd moeten worden. Netten zijn namelijk doorgeefluiken. Via de ontheffing aanwijzing netbeheerder zijn de particuliere netten gelijkgesteld aan de regionale netten qua verhouding tot de LNB.	definitie is aangepast de verbinding tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet dan wel de verbinding tussen een regionaal gastransportnet en een ander regionaal gastransportnet, met inbegrip van alle door de netbeheerder aangebrachte hulpmiddelen, zoals de meetinrichting, hoofdkranen, drukregelaars en beveiligingsinrichtingen. In het eerstbedoelde geval is de netkoppeling tevens een systeemverbinding (zie aldaar)
VEMW 25	Normaal kubieke meter	VEMW wenst invoering van het begrip 'kWh'. Toelichting: in de ons omringende landen is de kWh reeds geïntroduceerd als rekeneenheid.	zie eerdere reactie
VEMW 26	Overdrachtspunt	de gehele tekst vervangen door: 'het tussen de netbeheerders onderling of de netbeheerders en de aangeslotene overeengekomen fysieke punt waar respectievelijk een scheiding tussen de netten onderling of tussen de aansluiting van een net en de installatie van de aangeslotene kan worden gerealiseerd'.	dit is wel erg elektrisch gedacht. Klopt inhoudelijk niet
VEMW 27	Particulier netbeheerder (nieuw begrip)	een persoon die beschikt over een ontheffing als bedoeld in artikel 2A van de Gaswet.	OK
VEMW 28	Programmaverantwoordelijke (nieuw begrip)	Een marktpartij die door de Transmissie System Operator (TSO) als programmaverantwoordelijke erkend is en daarmee de programmaverantwoordelijkheid daadwerkelijk mag uitvoeren. Opmerking: in de Systeemcode dient uitwerking van de programmaverantwoordelijkheid plaats te vinden m.b.t. de mogelijkheid van poolen: salderen van het portfolio van de PV-partij vóór bepaling van de	nee, een wijziging van het marktmodel moet je niet realiseren via een begrippenlijst. En zeker niet nu we maar een paar weken de tijd hebben om de bestaande, in veel gevallen op relatief recente PVE-afspraken gebaseerde privaatrechtelijke documenten, om te zetten naar publiekrechtelijke stukken.

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW 29	Programmaverantwoord elijken-register (nieuw begrip)	boetes. Boetes dienen redelijk te zijn. Een door de Transmissie System Operator (TSO) ingericht en beheerd register, waarin de namen, adressen, telefoon- en faxnummers alsmede de gegevens ten behoeve van computermatige communicatie vermeld staan van de (rechts)personen die door de TSO als programmaverantwoordelijke zijn erkend.	zie boven
VEMW 30	Programmaverantwoord elijkheid (nieuw begrip)	De verantwoordelijkheid van aangeslotenen, niet zijnde beschermde afnemers, en vergunninghouders om energieprogramma's met betrekking tot de productie, het transport en het verbruik van gas op te stellen of te doen opstellen ten behoeve van netbeheerders. Het staat de aangeslotene vrij om de programmaverantwoordelijkheid (de nominatie van het transport) uit te besteden aan een derde, bijvoorbeeld een shipper.	zie boven
Retail 3	Pseudo-GOS (nieuw begrip)	Begrip Pseudo-gos is niet in begrippenlijst opgenomen. In de aansluitvoorwaarden (onder hfdst. AR) wordt wel naar dit begrip verwezen. Advies om dit alsnog in de begrippenlijst op te nemen.	is verwerkt in definitie GOS
LTO 1	regionaal gastransportnet	Definitie regionaal gastransportnet herzien. Uitsluitingenlijst kan op termijn onvolledig worden	is gewijzigd en nu gekoppeld aan aanwijzing o.b.v. art 2 Gaswet
VEMW 31	Shipper	een persoon die in opdracht van een aangeslotene het transport nomineert. Toelichting: VEMW is van mening dat het begrip wel in de begrippenlijst mag blijven staan, maar dat de invulling van het begrip niet zodanig mag zijn dat dit belemmeringen oplevert. Een afnemer wil te allen tijde kunnen beschikken over een bepaalde capaciteit. Daarom is een rechtstreekse afspraak tussen netbeheerder en afnemer nodig. VEMW is voorstander van invoering van het begrip 'Programmaverantwoordelijke', zoals dat in de Codes Elektriciteit is geregeld. In GEN 2005-003-E (voorstel Meetvoorwaarden Gas) is een aanzet tot programmaverantwoordelijkheid gegeven door de gezamenlijke netbeheerders (artikelen 2.5.5, 2.5.7 en 2.5.8.). VEMW is van mening dat de rechten op exitcapaciteit bij de afnemer moeten liggen, met de mogelijkheid voor de afnemer om het transport (boeking, nominatie) aan een derde uit te besteden. De rechten op de entrycapaciteit moeten bij de producenten liggen, en dat zijn ook afnemers. Ook zij krijgen de mogelijkheid om het transport (boeking, nominatie) uit te besteden aan een derde.	zie reactie op programmaverantwoordelijkheid
VEMW 32	Systeemverbinding	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	nee, een verbinding tussen het GTS-net en een RNB-net of een industrie is dusdanig anders dan een aansluiting op een RNB-net, dat je alleen al in de gebruikte aanduiding duidelijk onderscheid wilt laten zien.
VEMW 33	Systeemverbindingscapaciteit	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	zie boven
VEMW 34	Systeemverbindingssonfiguratie	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst.	zie boven
VEMW 35	Toestel	voorstel VEMW is dit begrip te schrappen uit de Begrippenlijst. Toelichting: een toestel is een onderdeel van een gasinstallatie en daarmee	OK, toestel is onderdeel van gasinstallatie

herkomst	artikel	commentaar	reactie op het commentaar
VEMW 36	Transportovereenkomst	<p>gedefinieerd.</p> <p>het woord 'netgebruiker' dient vervangen te worden door 'aangeslotene'. (zie ook 'Aansluitovereenkomst').</p> <p>Voorstel VEMW is het combineren van de 'Aansluitovereenkomst' en de 'Transportovereenkomst' tot een 'Aansluit- en Transportovereenkomst', analoog aan de Elektriciteitswet 1998. (zie ook 'Aansluit- en Transportovereenkomst'). Daarmee vervalt het begrip 'Transportovereenkomst'.</p>	<p>nee, op GTS-net wordt transportovereenkomst niet met aangeslotene afgesloten, maar met de shipper. Volgens de Gaswet wordt voor de persoon die het transport "afneemt" van de netbeheerder het begrip netgebruiker gebruikt</p>
Handel & Verkoop 4	verbruiker	Definitie verbruiker: naast regionaal gastransportnet ook landelijk gastransportnet	nee, zie VEMW 32
VEMW 37	Verbruiker	een aangeslotene die gas afneemt van een gastransportnet.	lijkt heel transparant, maar is o.i. te mager.