



**van het Gebruikersplatform Elektriciteitsnetten**

Datum	11 januari 2005
Plaats	Den Haag
Aanwezig	Namens de afnemersorganisaties: EnergieNed Sectie Handel & Verkoop: T. den Bieman F. Dekker H.J. Kreuzer EnergieNed Sectie Productie: drs. E.H.G. Delfgaauw EnergieNed Sectie Retail: E. van Lier FME-CWM: ing. A.G.F. Hug LTO Nederland: ir. R.P.A. van der Valk Platform Meetbedrijven: M. Hagen VEMW: dr. H. Grünfeld mr. M.R. het Lam ir. J.J.M. van de Worp VNCI: ir. H.W. Veenbos VNO-NCW: ing. F.J. de Groot  Namens de netbeheerders: EnergieNed: ir.drs. J.J. Damsté ir. J. Janssen drs. J.H.A. van Bemmelen Obragas Net N.V. drs. G.J.J. Schinck GTS: H.D. Bouma mr. E. Gottschal  Voorzitter: drs.ing. P.H. Corton Secretaris: mr. W.H. van Oorspronk
Verhinderd	AVR, COGEN Nederland, MKB Nederland, NVvH, PAWEX, Productschap Tuinbouw, TenneT, VNG en VOEG



### Bijlage 11

#### Agendapunten

- 1 Opening en berichten van verhindering
- 2 Vaststelling agenda
- 3 Voorstellen voor voorwaarden ex artikel 12a en 12b Gaswet (GEN-2005-003 met bijlagen a, d, e, f, j, m en l)
- 4 Vaststelling termijnen voor afhandeling van het verslag van de onderhavige vergadering
- 5 Datum volgende vergadering
- 6 Rondvraag en sluiting

#### Verslag

##### **1 Opening en berichten van verhindering**

De voorzitter opent de vergadering, waarna de secretaris mededeling doet van de berichten van verhindering.

##### **2 Vaststelling agenda**

Afgesproken wordt onder agendapunt 3 ook te behandelen wat er nog ontbreekt aan de voorstellen.

De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

##### **3 Voorstellen voor voorwaarden ex artikel 12a en 12b Gaswet (GEN 2005-003 met bijlagen a, d, e, f, j, m en l).**

De vertegenwoordigers van de netbeheerders lichten de toegezonden voorstellen toe. Door wijziging van de Gaswet op 14 juli 2004 is de gasmarkt onderworpen aan publiekrechtelijke voorwaarden (gereguleerde toegang) in plaats van privaatrechtelijke voorwaarden (onderhandelde toegang). De Ministeriële Regeling Gas schept het kader waaraan de voorwaarden van de netbeheerders moeten voldoen.

De gasnetbeheerders hebben de laatste zes maanden hard gewerkt aan het opstellen van de in de Gaswet voorziene tariefstructuren en voorwaarden (verder: voorwaarden). Het is evenwel niet gelukt voor alle voorwaarden voorstellen als bedoeld in de artikelen 12a en 12b van de Gaswet gereed te krijgen. Met name de voorstellen van de landelijke netbeheerder (GTS) ontbreken. Voor zover er medio december voorstellen als bedoeld in de artikelen 12a en 12b van de Gaswet waren, zijn deze medio december



toegezonden. Inmiddels zijn voor de ontbrekende documenten ook concepten door GTS voorbereid. Behalve dat voor sommige documenten geen goede basisdocumenten beschikbaar waren, is een belangrijke complicatie dat de ministeriële regeling waarbij regels worden gesteld voor de gasvoorwaarden, nog ontbreekt. De vertegenwoordigers van de netbeheerders stellen voor de onderhavige stukken met inachtneming van de ministeriële regeling te verbeteren en aan te vullen en zo spoedig mogelijk na de inwerkingtreding van de ministeriële regeling de representatieve organisaties een nieuwe, integrale set voorwaarden ter consultatie voor te leggen.

De Sectie Handel & Verkoop informeert of de ontbrekende documenten die nog niet aan het Gebruikersplatform zijn gezonden, dan nu ook reeds aan de DTe worden aangeboden.

De vertegenwoordigers van de netbeheerders zullen zich hier na de vergadering nog nader over beraden. Zou hiertoe besloten worden, dan gebeurt dit uitsluitend om de DTe in staat te stellen aan te geven waar zij "witte vlekken" aanwezig acht of andere wensen heeft, en zal eveneens de status van de verschillende stukken goed worden toegelicht. VEMW hecht grote waarde aan het Gebruikersplatform. VEMW heeft zich dan ook goed voorbereid op het overleg. VEMW geeft aan dat thans alleen de voorstellen besproken kunnen worden die conform het reglement zijn toegezonden aan de representatieve organisaties. Het vertrouwen in de netbeheerders en het Gebruikersplatform wordt beschaamd wanneer een deel van de voorstellen voor voorwaarden 'ongezien' naar DTe gaat. VEMW dringt er ernstig op aan de stukken te bespreken in het platform vóórdat die naar DTe worden gestuurd. VEMW kan zich dan ook niet vinden in de suggestie van de gezamenlijke netbeheerders. VNO-NCW is eveneens van oordeel dat niet allerlei stukken aan de DTe moeten worden aangeboden die nog niet in het Gebruikersplatform aan de orde zijn geweest. Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt erop gewezen dat het geenszins de bedoeling is dat de gezamenlijke netbeheerders buiten het Platform om voorstellen bij de DTe indienen. Overwogen wordt uitsluitend om naast het indienen van de onderhavige stukken als voorstellen in de zin van de artikelen 12a en 12b van de Gaswet, ter informatie ook de door GTS voorbereide documenten aan de DTe aan te bieden.

VEMW stelt vast dat er nog zeer veel stukken ontbreken (samenwerkingsregeling, gebiedsindeling, systeemcode, grote delen van de tarieencode etc.), én dat de wel voorgelegde voorstellen niet compleet (onvolledig) zijn. Het schema op pagina 2/4 van GEN 2005-003 geeft de 'eieren' weer, met daarachter alfabetisch de te verwachten voorstellen voor voorwaarden a t/m r. VEMW stelt vast dat de representatieve organisaties slechts 5 voorstellen hebben ontvangen: a, d, e, f, l. De stukken m zijn geen voorstellen voor voorwaarden, maar concepten.



VNCl verzoekt om een totaaloverzicht van stukken die het Platform reeds heeft ontvangen en stukken die het Platform nog tegemoet kan zien. Verder verzoekt VNCl aan te geven wanneer laatstbedoelde stukken door het Platform tegemoet gezien kunnen worden en hoe de planning van de netbeheerders er precies uitziet. De vertegenwoordigers van de netbeheerders erkennen dat de door de VEMW genoemde stukken nog ontbreken. Voor een overzicht ter zake verwijzen zij naar 2005-003 (tekst onder het "eierschema"). Zij zeggen toe het ter zake gevraagde overzicht ("masterplan") te zullen opstellen en zo spoedig mogelijk aan het Platform te zullen doen toekomen. De gezamenlijke netbeheerders stellen dat taken van GTS op basis van artikel 10a Gaswet in het schema (GEN 2005-003) géén ei vormen, omdat deze niet vallen onder artikel 12 Gaswet, en dus geen onderdeel zijn van het overleg in het Gebruikersplatform. VEMW stelt dat dit wel het geval is op basis van artikel 12b, eerste lid, aanhef en onderdeel d, Gaswet.

Naar aanleiding van een vraag van de Sectie Handel & Verkoop delen de vertegenwoordigers van de netbeheerders mede dat de samenwerkingsregeling voor gasnetbeheerders, een aantal algemene kapstok-artikelen zal gaan bevatten. Overneming van de tekst van de samenwerkingsregeling voor elektriciteitsnetbeheerders is niet mogelijk gebleken, omdat de Gaswet al verschillende zaken zelf regelt die bij elektriciteit in de samenwerkingsregeling zijn uitgewerkt. Regels over het berichtenverkeer zullen niet in de samenwerkingsregeling worden opgenomen, maar in andere voorwaarden. De Sectie Handel & Verkoop benadrukt naar aanleiding hiervan dat de voor shippers belangrijke documenten op dit moment nog geheel ontbreken. Shippers hebben onder andere veel belang bij tijdige metingen en tijdige berichten. Doordat sommige documenten geheel ontbreken en beschikbare documenten hiaten bevatten, kunnen de voorstellen niet op samenhang en consistentie beoordeeld worden.

Mede naar aanleiding van stukken die van GTS zijn ontvangen, signaleert de Sectie Handel & Verkoop verder een verschil in structuur tussen de voorwaarden voor aangeslotenen bij een rnb en de voorwaarden voor aangeslotenen bij GTS. Zij wijst erop dat de wet geen onderscheid maakt tussen voorwaarden van rnb's en voorwaarden van GTS en vraagt zich af of de MR een dergelijk onderscheid zal toelaten. Zij acht verschillende voorwaarden van rnb en GTS niet werkbaar en bepleit de voorwaarden ter zake te harmoniseren en in één document op te nemen.

VEMW sluit zich bij dit laatste aan. VEMW is voorstander van één set voorwaarden voor de landelijke plus regionale gastransportnetten, waarbij de structuur zoveel mogelijk aansluit op die bij elektriciteit, dus met een Tarievencode en Technische Codes, bestaande uit Systeemcode, Netcode,



Meetcode. De Gaswet hanteert in het kader van de regulering dezelfde regels als de Elektriciteitswet 1998; voor gas dient mitsdien dezelfde structuur gehanteerd te worden als voor elektriciteit. De wet verplicht tot één set voorwaarden. Daarvan mag alleen met goede gronden worden afgeweken.

VNCl bepleit ook bij gas de voorwaarden als codes aan te gaan duiden. VEMW sluit zich hierbij aan, omdat "codes" iets meer duiden op het aanwezig zijn van een samenhangend 'all-in' systeem dan "voorwaarden". Een 'afzonderlijk rechtsverhoudingsstelsel' (voorstel gezamenlijke netbeheerders) leidt mogelijk tot afstemmingsproblemen.

De voorzitter stelt voor de naamgeving en structuur te parkeren, dus of er codes moeten komen zoals bij elektriciteit of dat het voorwaarden moeten zijn op basis van relaties.

LTO benadrukt dat ook de voorwaarden als bedoeld in artikel 10 a van de Gaswet niet los van de voorwaarden als bedoeld in artikel 12b van de Gaswet gezien kunnen worden.

Het vaststellen van codes en wijziging daarvan is een continu proces. Dat geldt ook voor gas. VEMW wenst daarom vandaag te komen tot convergentie, afbakening, vaststelling wat de set voorstellen wordt. Het feit dat de MR Gas er nog niet ligt kan geen reden zijn het overleg over de voorwaarden op te schorten. Er is immers ook nog geen Methodenbesluit voor afnemers boven 170.000 m<sup>3</sup> per jaar per aansluiting.

Na enige verdere discussie wordt het volgende afgesproken:

- de netbeheerders zullen in de aanbiedingsbrief aan de DTe benadrukken dat de voorstellen die thans - 13 januari 2005 conform het gestelde in de wet - worden ingediend, beschouwd dienen te worden als een voorlopige set en dat het Gebruikersplatform unaniem van mening is dat de DTe deze voorstellen niet in behandeling moet nemen c.q. hierover geen formeel oordeel moet innemen, maar de gezamenlijke netbeheerders in de gelegenheid moet stellen eerst een nieuwe en complete set in te dienen die mede gebaseerd is op de MR en die in zijn geheel is besproken met de afnemersorganisaties;
- de netbeheerders zullen daarbij in de aanbiedingsbrief benadrukken dat de MR er nog niet is en dat de voorstellen (mede daardoor) nog niet compleet zijn en door de representatieve organisaties nog niet definitief beoordeeld kunnen worden op onderlinge samenhang;
- de netbeheerders zullen daarbij in de aanbiedingsbrief aangeven dat voor de tariefstructuren van grootverbruikers (> 170.000 m<sup>3</sup> per jaar per aansluiting) nog niet duidelijk is wat de invloed zal zijn van het door DTe te nemen methodebesluit.



Afgesproken wordt voorts de ontvangen schriftelijke reacties van representatieve organisaties bij de aanbiedingsbrief aan de DTe te voegen, alsmede dat de status van onderdelen wordt aangegeven.

De voorzitter stelt vervolgens de inhoud van de voorgestelde begrippenlijst aan de orde.

### **Begrippenlijst Gas (GEN 2005-003A)**

Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt toegelicht dat begrippen die alleen in een bepaald document worden gebruikt, in dat document worden toegelicht. Begrippen die in meerdere documenten worden gebruikt, zijn in de begrippenlijst opgenomen.

VEMW wil zoveel mogelijk aansluiten bij het systeem voor elektriciteit en bepleit om net als bij elektriciteit de begrippenlijst als bijlage bij de samenwerkingsregeling in te dienen. Enkele vertegenwoordigers van de netbeheerders geven aan hier in beginsel positief tegenover te staan.

De Sectie Handel & Verkoop wil één begrippenlijst voor alle netbeheerders. Zij mist definities die voor de relatie met GTS van belang zijn. Zij verzoekt onder andere een definitie van GTS en van exit-punt toe te voegen.

Ook VEMW benadrukt dat er sprake moet zijn van één begrippenlijst voor alle netbeheerders. VEMW stelt voor overal "regionaal" te schrappen, zodat begrippen betrekking hebben op alle netten en op alle netbeheerders; waar onderscheid tussen bepaalde netten of tussen bepaalde netbeheerders gemaakt moet worden, dient dit volgens VEMW in de voorwaarden zelf te gebeuren.

De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen erop dat de begrippenlijst voor alle relaties van alle netbeheerders bedoeld is; zij zeggen toe waar nodig en/of wenselijk de definities die voor de relatie met GTS relevant zijn, toe te zullen voegen. Zij achten het evenwel niet mogelijk c.q. wenselijk overal regionaal te schrappen.

FME-CWM wil graag een complete begrippenlijst en stelt enerzijds voor de wettelijke definities toe te voegen en anderzijds alle begrippen uit de verschillende documenten in één begrippenlijst op te nemen. Alle afnemersorganisaties ondersteunen dit. GTS wijst erop dat er thans ongeveer 120 definities voor shippers zijn en dat het mitsdien beter is die in het betreffende document zelf op te nemen. De representatieve organisaties blijven, ook na deze informatie, één begrippenlijst toch wenselijk vinden, zodat wordt afgesproken hiertoe over te gaan.

De Sectie Retail informeert naar het nut van de definitie van normaal kubieke meter in relatie tot de definitie gas. Het enige verschil is dat gas bij een



temperatuur van 15 graden Celsius wordt gemeten en normaal kubieke meter bij 273,15 K wordt gemeten. Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt medegedeeld dat de definitie van normaal kubieke meter in verband met meting relevant is.

Naar aanleiding van de definitie van aangeslotene merkt VEMW in algemene zin op dat er onderscheid gemaakt dient te worden tussen aansluitingen op een particulier net en de aansluitingen van een netbeheerder en dat de voorwaarden beide soorten aansluitingen moeten regelen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zijn het er niet mee eens dat de voorwaarden als bedoeld in artikel 12a en 12b ook aangeslotenen op particuliere netten behelzen; de voorwaarden betreffen alleen de relatie tussen een netbeheerder en een particuliere neteigenaar en niet de relatie tussen de particuliere neteigenaar en zijn aangeslotenen. Verder merkt VEMW op dat de bijzin “niet zijnde een systeemverbinding of netkoppeling” dient te vervallen, omdat de wet hiervoor geen basis biedt. Indien er reden is om een bepaalde aansluiting anders te behandelen, dient dat volgens VEMW in het betreffende document geregeld te worden en niet in de begrippenlijst. Tenslotte wijst VEMW erop dat ook de aanvrager van een aansluiting onder aangeslotene dient te vallen om allerlei regelingen hiervoor te vermijden. Resumerend stelt VEMW de volgende definitie voor aangeslotene voor: een persoon met een aansluiting op een gastransportnet, dan wel een persoon die daartoe een verzoek heeft ingediend. Voor het begrip verbruiker stelt VEMW de volgende definitie voor: een aangeslotene die gas afneemt van een gastransportnet.

De Sectie Retail vindt het onderscheid tussen aangeslotene en verbruiker niet helder. Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt erop gewezen dat het onderscheidend kenmerk van een verbruiker is, dat de aansluiting voor afname dient.

De Sectie Handel & Verkoop heeft een suggestie voor de codering van aangeslotenen. Volgens de vertegenwoordigers van de netbeheerders zal hierover ook iets geregeld worden in de MR.

VEMW suggereert om in de definitie van aansluitcapaciteit (en elders zoals in de definitie van calorische bovenwaarde) te verwijzen naar kWh. Volgens de vertegenwoordigers van de netbeheerders zal dit te zijner tijd gebeuren.

Voor wat de definitie van het aansluitingenregister betreft, vindt VEMW dat (onder andere in verband met een leveranciersswitch) ook aangeslotenen op particuliere netten geregeld moeten worden (vermelding in het aansluitingenregister, verstrekken EAN-code). De vertegenwoordigers van de



netbeheerders zijn het hier niet mee eens en wijzen naar de wettekst ter zake.

VEMW verzoekt de definitie van aansluitleiding te schrappen. Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt toegelicht dat het hierbij om de leiding zelf gaat; de aansluiting kan op zichzelf heel beperkt zijn.

VEMW verzoekt de definities “aansluitovereenkomst” én “transportovereenkomst” te integreren, omdat er op grond van de Gaswet een aansluit- en transportovereenkomst tussen netbeheerder en afnemer tot stand moet komen. Geconstateerd wordt dat dit niet mogelijk is, omdat shippers bijvoorbeeld alleen een transportovereenkomst hebben. Afsproken wordt wel een definitie van “aansluit- en transportovereenkomst” toe te voegen.

De Sectie Handel & Verkoop verzoekt een definitie van calorische meetinrichting op te nemen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders nemen deze suggestie mee. Zij wijzen erop dat hiervoor in een eerdere versie een definitie was opgenomen, maar deze definitie geschrapt is omdat deze ertoe leidde dat computers bij de netbeheerder onderdeel van de meetinrichting werden. GTS vindt dat afhankelijk van de tekst van de meetvoorwaarden een definitie ter zake moet worden opgenomen.

FME-CWM mist een definitie van erkende meetverantwoordelijke.

VEMW is van oordeel dat in de definitie van gasinstallatie “verbruiker” door “aangeslotene” moet worden vervangen en dat verduidelijkt moet worden dat achter de aansluiting de installatie ligt.

VEMW heeft moeite met het begrip hoofdleiding en stelt voor dit te schrappen, omdat de Gaswet uit gaat van een aansluiting op een net. De suggestie van VEMW wordt niet overgenomen. Wel geven de netbeheerders aan na te zullen gaan of zij het begrip kunnen verduidelijken.

De Sectie Retail wenst een definitie van pseudo-gas toegevoegd te zien. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zeggen dit toe.

In relatie tot haar wensen ten aanzien van de definitie van aangeslotene, stelt VEMW voor de definitie van invoeder te wijzigen in: een aangeslotene die gas invoedt in een gastransportnet.

Gelet op de definitie van onder meer invoeder suggereert de Sectie Handel & Verkoop ook een definitie van gasopslag op te nemen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zeggen toe naar beide suggesties te zullen kijken.



VEMW informeert of de definities van kleinverbruiker (in relatie tot 'transport' en 'aansluiting'), leverancier, leveringsovereenkomst (rechtsverhouding leverancier-afnemer niet geregeld in de codes) en kubieke meter Groningengas nodig zijn. Volgens de vertegenwoordigers van de netbeheerders zijn alle nodig, de laatste onder andere in verband met allocatie.

Voor wat betreft de definitie van leveringsvergunning suggereert VEMW de bijzin te schrappen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders nemen deze suggestie over.

VEMW suggereert meet- en regelinrichting te definiëren als: de apparatuur bestemd voor het vaststellen van het getransporteerde gasvolume. Volgens GTS wordt de door de netbeheerders voorgestelde definitie al jaren gebruikt. De vertegenwoordigers van de netbeheerders stemmen uiteindelijk in met de door VEMW voorgestelde aanpassing om zo verwarring met het begrip installatie te voorkomen.

VEMW stelt voor in de definitie van netkoppeling regionaal te schrappen en in het verlengde hiervan ook de definities van systeemverbinding en systeemverbindingscapaciteit en systeemverbindingconfiguratie te schrappen en overdrachtspunt te vereenvoudigen in: het tussen de netbeheerders onderling of de netbeheerders en de aangeslotene overeengekomen fysieke punt waar respectievelijk een scheiding tussen de netten onderling of tussen de aansluiting van een net en de installatie van de aangeslotene kan worden gerealiseerd. De vertegenwoordigers van de netbeheerders wijzen deze gedachte af.

De vertegenwoordigers van de netbeheerders lichten toe dat verbindingen tussen het gastransportnet van GTS en een regionaal gastransportnet als systeemverbindingen worden aangemerkt, waarvoor andere eisen gelden. Volgens VEMW zijn de laatstbedoelde verbindingen ook netkoppelingen en moeten indien nodig in de voorwaarden aan deze netkoppelingen afwijkende eisen worden gesteld. GTS benadrukt dat het om bijzondere verbindingen gaat en dat de voorwaarden beter en leesbaarder worden door deze verbindingen systeemverbindingen te blijven noemen en ze uit te zonderen van netkoppelingen. Volgens de overige vertegenwoordigers van de netbeheerders levert het bij elektriciteit ook veel discussie op dat ter zake geen onderscheid is gemaakt.

De Sectie Handel & Verkoop mist een definitie van de kubieke meter die gemeten wordt.



VEMW verzoekt particulier gastransportnet te vervangen door particulier netbeheerder, zijnde een persoon die beschikt over een ontheffing als bedoeld in artikel 2a van de Gaswet. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zullen zich hierover beraden, doch geven nu reeds aan bezwaren te hebben tegen het gebruik van de term netbeheerder in relatie tot een particulier net.

LTO verzoekt de definitie van regionaal gastransportnet te schrappen.

VEMW verzoekt shipper te definiëren als: een persoon die in opdracht van een aangeslotene het transport nomineert. Verder wil VEMW definities opnemen van programmaverantwoordelijke, programmaverantwoordelijkenregister en programmaverantwoordelijkheid conform de systematiek bij elektriciteit. De Sectie Handel & Verkoop en GTS wijzen erop dat bij gas handel in transportcapaciteit is toegestaan en plaatsvindt en dat de suggesties van VEMW de verschillen tussen gas en elektriciteit miskennen.

VEMW informeert of de definitie van toestel niet verwijderd kan worden.

FME-CWM mist een definitie van de beheerovereenkomst voor meter en meting.

VNO-NCW wijst er tenslotte op dat soms het woord “service” wordt gebruikt, terwijl het om verplichtingen van de netbeheerder gaat.

De voorzitter rondt vervolgens de discussie over de begrippenlijst af en stelt de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas (regionale netbeheerders) (2005-003D) aan de orde.

#### **Aansluit- en transportvoorwaarden Gas (regionale netbeheerders) (GEN 2005-003D)**

De Sectie Retail verzoekt in het algemeen nog eens te na te gaan of aangeslotene en verbruiker consistent worden gebruikt.

##### **Ad 1.1.1**

VEMW herhaalt dat de aansluit- en transportvoorwaarden voor alle netten in één document dienen te worden opgenomen en verzoekt “regionaal” overal te schrappen. De Gaswet stelt uniforme regels voor alle netten. Voor die 10 procent waar de voorwaarden moeten afwijken voor de LNB kunnen in die éne set voorwaarden een of meerdere artikelen worden opgenomen die de afwijking regelen. Voorts herhaalt VEMW dat ook de positie van aangeslotenen op particuliere netten geregeld dient te worden.



De voorzitter vindt één document voor de hand liggen indien blijkt dat bijvoorbeeld 80% van de te stellen voorwaarden gelijk zijn. Indien aansluiting op en transport over het GTS-net veel verschillende voorwaarden rechtvaardigen, acht hij twee documenten ook mogelijk.

#### Ad 1.1.4

VEMW verzoekt de bijzin te schrappen. Hiertegen bestaan bij niemand bezwaren.

#### Ad 1.2.1

Na een toelichting van de vertegenwoordigers van de netbeheerders, suggereert VEMW deze bepaling te wijzigen in: Ingeval de aansluitleiding onderdeel is van het regionale gastransportnet, wordt de aanleg en ..... Hiertegen bestaan bij niemand bezwaren.

#### Ad 1.2.2

Deze bepaling kan volgens VEMW, gelet op de definitie van overdrachtpunt, vervallen.

#### Ad 2.1.1.1

De Sectie Retail verzoekt de betekenis te verduidelijken van de zinsnede dat de netbeheerder bepaalt in welke vorm de transportcapaciteit ter beschikking wordt gesteld. Aanvullend verzoekt VEMW op te nemen dat de netbeheerder overlegt met de aangeslotene over ... (overleggen in plaats van bepalen)

#### Ad 2.1.1.2

LTO informeert of de verwijzing naar gecontracteerde transportcapaciteit voor wat kleinverbruikers betreft wel juist is. Van de zijde van de vertegenwoordigers van de netbeheerders wordt erop gewezen dat bedoeld is mogelijk te maken de profielenmethodiek toe te passen. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zeggen toe na te zullen gaan of de tekst hier beter op toegesneden kan worden. Aanvullend merkt de Sectie Handel & Verkoop dat de verwijzing naar capaciteitsmeting ook vragen oproept, omdat alleen kubieke meters gemeten worden.

#### Ad 2.1.2

VEMW informeert of het begrip comptabele meting opgenomen kan worden in de Begrippenlijst (GEN 2005-003-A).

#### Ad 2.1.2.3

De Sectie Handel & Verkoop wijst erop dat comptabele meting ter plaatse van het overdrachtpunt niet mogelijk lijkt, aangezien de daarvoor benodigde



calorische waarde elders (stroomopwaarts in het landelijke net) wordt bepaald.

Ad 2.1.3.3 (verbreken van verzegelingen meetinrichting etc.)

LTO vraagt zich af of deze bepaling voor zover het over meetinrichting en/of meetverantwoordelijke gaat, niet thuis hoort in de meetvoorwaarden. De voorzitter wijst erop dat de netbeheerders de onderhavige bepaling hier hebben opgenomen gelet op hun belang ter zake.

Ad 2.1.4.2 (hinder gasinstallatie op net)

Naar aanleiding van een vraag van FME-CWM delen de vertegenwoordigers van de netbeheerders mede dat bijvoorbeeld een heel onregelmatig belastingpatroon ontoelaatbare hinder op het net kan veroorzaken.

Ad 2.1.4.5 (geen verbinding tussen gasinstallaties)

De vertegenwoordigers van de netbeheerders lichten naar aanleiding van een opmerking van VEMW toe dat om veiligheidsredenen geen "gaszijdige" verbindingen mogen bestaan tussen gasinstallaties. Zij zullen nagaan of de tekst verduidelijkt en dus "verengd" kan worden. LTO sluit hierbij aan door er in algemene zin op aan te dringen in de bepalingen meer de bedoeling ervan tot uitdrukking te brengen.

Ad 2.1.5.1 sub h (gegevens aansluitingenregister)

De Sectie Handel & Verkoop benadrukt dat thans niet teruggekomen moet worden op de discussie in PVE-verband die ertoe geleid heeft dat per aansluiting meer dan één shipper mogelijk is. De voorzitter wijst erop dat laatstbedoeld uitgangspunt niet uitgewerkt is en de uitwerking veel vragen oproept.

Ad 2.1.5.2, 2.1.5.3 en 2.1.5.4 (inzake shippers)

VEMW herhaalt haar pleidooi de pv-systematiek zoals die bij elektriciteit geldt, ook bij gas toe te passen. De netbeheerders nemen dit punt in beraad en zullen hierop terugkomen.

Aansluitend dringen verschillende afnemersorganisaties, waaronder LTO en de Sectie Retail, erop aan dat in ieder geval wel geregeld dient te worden dat ook de aangeslotene zelf het aansluitingenregister kan inzien en desgewenst informatie hieruit kan krijgen en om wijziging kan verzoeken.

Ad 2.1.6.2

GTS verzoekt "gemandateerd" te vervangen door "gemachtigd". Hiertegen heeft niemand bezwaren.



#### Ad 2.2.1

Op verzoek van VNCl zullen de vertegenwoordigers van de netbeheerders nagaan of de tekst (gasbelemmerend binnenleiden) verbeterd kan worden.

Vanwege de tijd beëindigt de voorzitter vervolgens de discussie. Alle representatieve organisaties kunnen desgewenst hun opmerkingen over de onderhavige voorwaarden schriftelijk indienen. Deze zullen conform afspraak meegezonden worden naar de DTe. Waar mogelijk zullen de heden besproken opmerkingen nog in de aan de DTe te zenden voorstellen worden verwerkt. Waar dit niet meer mogelijk is, zullen deze opmerkingen worden meegenomen bij de volgende versie. Naar aanleiding van dit laatste rijst de vraag of het Platform de behandeling voortzet aan de hand van de reeds toegezonden stukken én nader te ontvangen stukken en de netbeheerders pas na de bespreking van alle stukken een nieuwe set maken en indienen of dat de netbeheerders ook de huidige stukken eerst aanpassen aan de gemaakte opmerkingen en dan pas één integrale set voorwaarden voorlegt aan het Platform ter overleg. VEMW vindt dat dit laatste dient te gebeuren uit oogpunt van effectiviteit en efficiency. VEMW wil conform de systematiek bij elektriciteit, één set voorstellen hebben (dus aansluit- en transportvoorwaarden voor alle netten etc.). Mede gelet op de vele nog ontbrekende en onvolledige stukken acht VEMW het een overbodige tussenstap om door te gaan stukken die hieraan niet voldoen, te behandelen. De overige afnemersorganisaties vinden het beter dat doorgedaan wordt op de ingeslagen weg en dat de netbeheerders pas tot het maken van een nieuwe versie overgaan nadat alle individuele stukken zijn besproken. Aldus wordt derhalve besloten. VEMW benadrukt aansluitend dat zij alleen stukken wil behandelen die als voorstellen van de gezamenlijke netbeheerders kunnen worden aangemerkt en dat geen stukken moeten worden geagendeerd die die status (nog) niet hebben. De vertegenwoordigers van de netbeheerders zeggen dit laatste toe.

#### **4 Vaststelling termijnen voor afhandeling van het verslag van de onderhavige vergadering**

Voor de afhandeling van het verslag zal de reglementaire procedure worden gevolgd.

#### **5 Datum volgende vergadering**

Besloten wordt een extra vergadering voor de voortzetting van de behandeling



van de gasvoorwaarden te houden op 31 januari 2005 om 13.00 uur ten kantore van EnergieNed in Arnhem.

De reeds voor 14 februari 2005 om 14.00 uur geplande vergadering blijft eveneens staan.

## **6 Rondvraag**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt, waarna de voorzitter de vergadering sluit.