

Directie Toezicht Energie (DTe)

Aan

EnergieNed, sectie Netbeheerders
T.a.v. de heer ir. drs. J.J. Damsté
Postbus 9042
6800 GD ARNHEM

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
- 2 NOV 2007		102673/15.B1010	1

Onderwerp

Wijzigingsopdracht m.b.t. het codewijzigingsvoorstel inzake contractering van capaciteit op OV-exitpunten

Geachte heer Damsté,

Op 30 januari 2007 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) een voorstel (hierna: het voorstel) tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikel 12b, eerste lid, van de Gaswet van de gezamenlijke netbeheerders ontvangen. Het voorstel betreft, kort gezegd, een methode om capaciteit te boeken op OV-exitpunten.

De Raad beoordeelt op grond van artikel 12f, derde lid, van de Gaswet of een voorstel als bedoeld in artikel 12b van de Gaswet in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h of met de eisen, bedoeld in het tweede lid, van de Gaswet.

Naar het oordeel van de Raad is het voorstel op een aantal onderdelen in strijd met de belangen, regels of eisen als bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Het betreft de volgende onderdelen:

- a. Tarievenscode gas: artikelen 3.2.1.4, 3.2.1.5;
- b. Transportvoorwaarden Gas-LNB: artikel 2.1.2b

In de bijlage bij deze brief heeft de Raad onderbouwd aangegeven waarom in de bovengenoemde onderdelen naar zijn oordeel sprake is van strijd met de belangen, regels of eisen als bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

De Raad draagt de gezamenlijke netbeheerders hierbij op het voorstel binnen vier weken na dagtekening van deze brief zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

Indien het voorstel niet binnen de gestelde termijn conform de onderhavige opdracht wordt gewijzigd, stelt de Raad de voorwaarden op grond van artikel 12f, vierde lid, van de Gaswet vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h en met de eisen, bedoeld in het tweede lid, van de Gaswet.

Hoogachtend,

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,

Namens deze:



R.J. Spencer

Clustermanager Groothandelsmarkt

Bijlage: te wijzigen onderwerpen

Bijlage 1

Te wijzigen onderwerpen

Hieronder treft u de onderwerpen aan die naar het oordeel van de Raad in strijd zijn met de belangen, bedoeld in artikel 12f, eerste lid, onderdelen b tot en met f en /of de eisen, bedoeld in het tweede lid van artikel 12f van de Gaswet.

Tarieven code gas

1. Tarief in relatie tot contractduur

Onderdeel van het voorstel: artikel 3.2.1.4

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: Het eerste deel van het artikel betreft kennelijk het tarief voor direct aangeslotenen op het landelijk gastransportnet en transitstations. Er ontbreekt een introductiezin, naar analogie van het tweede deel van het artikel, om dit kenbaar te maken. De Raad draagt de gezamenlijke netbeheerders op een dergelijke zin aan het artikel toe te voegen. Hierbij valt te denken aan de volgende tekst:

Voor exitpunten niet zijnde de exitpunten die een verbinding vormen tussen het landelijk gastransportnet en regionale gastransportnetten geldt:

Het contract met een looptijd van één kalenderjaar vormt de basis.....etc.

2. Tarief in relatie tot contractduur

Onderdeel van het voorstel: artikel 3.2.1.4

In strijd met: het belang van het op een objectieve, transparante en niet-discriminatoire wijze in evenwicht houden van het landelijk gastransportnet en op een wijze die de kosten weerspiegelt.

Motivering: Het tweede deel van artikel 3.2.1.4 introduceert het begrip maandfracties. Onduidelijk is hoe GTS deze maandfracties bepaalt. Ook ontbreekt de formule die aangeeft wat de overall maandfractie wordt bij het contracteren van meerdere maanden.

De Raad draagt de gezamenlijke netbeheerders op de systematiek om tot de vaststelling van de maandfracties en de overall maandfractie te komen aan het artikel toe te voegen.

N.B: In het codewijzigingsvoorstel dagelijkse allocatie van 17 augustus 2006 (kenmerk 2006-2987) worden ook wijzigingen voorgesteld ten aanzien van artikel 3.2.1.4. Deze wijzigingen komen in een separate wijzigingsbrief over het voorstel dagallocatie aan de orde.

3. Overschrijding contract

Onderdeel van het voorstel: artikel 3.2.1.5

In strijd met: het belang van doelmatig handelen van netgebruikers.

Motivering: In artikel 3.2.1.5 wordt aangegeven dat overschrijding van de volgens 2.1.2b van de Transport Voorwaarden –LNB gecontracteerde capaciteit geen tarief voor overschrijding wordt berekend. Deze bepaling is een logisch gevolg van het feit dat de beheerder van het landelijk gastransportnet door introductie van een blockbooking niet meer te maken heeft met overschrijdingen van capaciteit op OV-Gossen.

Doordat er op RNB en LNB niveau geen heffingen meer zijn ten aanzien van capaciteitsoverschrijdingen is de prikkel voor afnemers om de juiste hoeveelheid capaciteit te boeken niet meer aanwezig. De Raad is echter geen voorstander van herintroductie van heffingen ten aanzien van capaciteitsoverschrijdingen¹. De Raad verzoekt de gezamenlijke netbeheerders een bepaling in te voeren zodanig afnemers worden geprikkeld om de juiste hoeveelheid capaciteit te contracteren. De gezamenlijke netbeheerders kunnen hierbij denken aan het opnemen van een bepaling in de Aansluit- en transportvoorwaarden Gas – RNB zoals de volgende:

De contractwaarden in de regionale netten worden door de netbeheerder voor een kalenderjaar vastgesteld op het niveau van de hoogste uurafname in een voorbije 12 maandenperiode.

N.B: In het codewijzigingsvoorstel dagelijkse allocatie van 17 augustus 2006 (kenmerk 2006-2987) worden ook wijzigingen voorgesteld ten aanzien van artikel 3.2.1.5. Deze wijzigingen komen in een separate wijzigingsbrief over het voorstel dagallocatie aan de orde.

Transportvoorwaarden Gas – LNB

4. Berekening verdeling exitcapaciteit

Onderdeel van het voorstel: artikel 2.1.2b

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: In de toelichting bij het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders wordt onder andere gesproken over poolfactor, fitfactor en plancapaciteit. Deze begrippen komen in artikel 2.1.2b niet terug. Omdat de uitleg een onderbouwing van het artikel 2.1.2b met behulp van deze termen geschiedt en deze vervolgens niet terugkeren in het artikel zelf is de methode van de toedeling van capaciteit aan shippers de Raad niet geheel duidelijk. Het artikel is te globaal.

Het voorstel is een allocatieprocedure voor capaciteit. Berekeningen dienen duidelijk te zijn. In de allocatiecode bijvoorbeeld, wordt en detail aangegeven hoe de allocatiemeganismen werken.

¹ Beslissing op bezwaar tegen vaststellingsbesluit van de TarievenCode Gas, dd 30 maart 2006, kenmerk 102113_1-11, 102113_2-12, 102113_3-13, 102113_4-11 en 102113_5-13 randnummer 50 en verder

Zo dient artikel 2.1.2b ook te worden uitgewerkt. De Raad geeft de gezamenlijke netbeheerders de opdracht artikel 2.1.2b zodanig aan te passen dat hiermee duidelijk wordt hoe de capaciteitsverdeling wordt berekend.

Tevens draagt de Raad op de termen fitfactor, poolfactor en plancapaciteit in artikel 2.1.2b en in de begrippenlijst Gas op te nemen.

5. Kwaliteit aansluitingen register

Onderdeel van het voorstel: Artikel 2.1.2b

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: De methodiek uit het wijzigingsvoorstel staat of valt met de juistheid van de gegevens in het aansluitingen register. Er is dus alle reden om deze kwaliteit te borgen. De Raad geeft de gezamenlijke netbeheerders opdracht de borging van kwaliteit van deze registers in de codes op te nemen. De informatiecode zou hiervoor het meest geëigend zijn.

6. Correcties van facturen achteraf

Onderdeel van het voorstel: 2.1.2b

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: Het voorstel regelt niets over correctie van facturen van de beheerder van het landelijk gastransportnet. De Raad is van mening dat er correcties op de facturen mogelijk moeten zijn. De Raad geeft de gezamenlijke netbeheerders opdracht om het voorstel zodanig te wijzigen de correctie van facturen wel mogelijk is. De gezamenlijke netbeheerders dienen hierbij een redelijke grens in acht te nemen waarboven altijd correcties worden doorgevoerd.

7. Informatieverstrekking

Onderdeel van het voorstel: 2.1.2b

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: In het huidige voorstel ontvangen shippers eens per maand een factuur van GTS. GTS stelt deze factuur samen op basis van de gegevens die zij ontvangt van de regionale netbeheerders.

De facturen zijn voor de shippers niet te controleren. De Raad geeft de gezamenlijke netbeheerders opdracht in de codes op te nemen dat de regionale netbeheerders de informatie aan GTS voor zover deze betrekking heeft op een bepaalde shipper in uitgesplitste vorm, dus per shipper/leverancier/OV-exit ook aan de shipper zelf sturen. De shipper is daarmee in staat de transportfactuur te controleren en de factuur door te belasten naar de leverancier.

8. Pieklevering

Onderdeel van het voorstel: 2.1.2b

In strijd met: het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: Het versturen van informatie ten behoeve van de capaciteitsallocatie vindt plaats in een maandcyclus. In de toelichting bij het voorstel is vermeld dat de gezamenlijke netbeheerders deze cyclus willen laten aansluiten bij de procedure voor pieklevering. De Raad is van mening dat

dit proces in de codes geformaliseerd moet worden, waarbij hij aantekent dat de regionale netbeheerders te hanteren gegevens voor pieklevering uitgesplitst naar shipper/leverancier/OV-exit punt opsturen naar de betreffende shippers.

9. Kleinverbruikers achter industrieel GOS

Onderdeel van het voorstel: 2.1.2b

In strijd met: belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders

Motivering: De groep kleinverbruikers achter een industriële GOSsen zal per 1-1-2008 nog 5 bedragen. Desalniettemin dienen deze kleinverbruikers ook onder de strekking van de regeling te vallen. De Raad draagt de gezamenlijke netbeheerders op een artikel toe te voegen waarin wordt bepaald dat een kleinverbruiker achter een industrieel GOS wordt gezien als ware het een kleinverbruiker in de zin van het wijzigingsvoorstel.