

## ONTWERP-METHODEBESLUIT

Nummer: 102106-43  
Betreft zaak: Besluit tot vaststelling van de methode van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering en van het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tarief wordt vastgesteld ingevolge artikel 41, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 voor de jaren 2007 tot en met 2009

### 1 Inleiding

1. De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) stelt de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: x-factor), de kwaliteitsterm (hierna: q-factor) en het rekenvolume van elke tariefdrager waarvoor een tariefdrager wordt vastgesteld (hierna: rekenvolumina) voor de netbeheerders, met uitzondering van de beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, (hierna: regionale netbeheerders) vast voor een periode van minimaal drie en maximaal vijf jaar (hierna: reguleringsperiode).<sup>1</sup>
2. De Raad stelt daartoe na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt de methode tot vaststelling van de x-factor, de q-factor en de rekenvolumina voor de regionale netbeheerders vast.<sup>2</sup> Hierbij neemt de Raad het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport worden bevorderd in acht. In dit methodebesluit wordt de methode tot vaststelling van de x-factor en de rekenvolumina voor de regionale netbeheerders voor de periode 2007 tot en met 2009 (hierna: derde reguleringsperiode) vastgesteld.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Artikel 41a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet).

<sup>2</sup> Artikel 41, eerste en tweede lid E-wet.

<sup>3</sup> In het methodebesluit met nummer 102282-1 wordt de methode tot vaststelling van de q-factor voor de jaren 2007 tot en met 2009 vastgelegd voor de regionale netbeheerders elektriciteit.

3. In de volgende paragraaf komt de reguleringsystematiek die geldt voor de regionale netbeheerders, inclusief de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van de vorige reguleringsperiode, op hoofdlijnen aan de orde. Vervolgens wordt het wettelijk kader van dit methodebesluit in paragraaf drie geschetst. Paragraaf vier bevat een beschrijving van de procedure die de Raad heeft gevolgd bij de vaststelling van dit methodebesluit. De methode tot vaststelling van de x-factor en de rekenvolumina is uitgewerkt in bijlage A. Bijlage B bevat het bijbehorende berekeningsmodel. Bijlage C gaat in op de afleiding van de vermogenskostenvergoeding voor de regionale netbeheerders elektriciteit. Bijlage D bevat tot slot de zienswijzen van belanghebbenden die zijn ingebracht tijdens de openbare voorbereidingsprocedure.

## 2 Regulering op hoofdlijnen

4. De Raad heeft op grond van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) de taak om toezicht te houden op de energiesector. Het doel is om de energiemarkt zo effectief mogelijk te laten werken. Dat betekent onder meer dat de toegang tot de energienetten moet worden gewaarborgd en dat de consument wordt beschermd tegen mogelijk misbruik van de (inherente) machtspositie van aanbieders.
5. Binnen de energiesector dient onderscheid te worden gemaakt tussen de producenten en de leveranciers aan de ene kant en de netbeheerders<sup>4</sup> aan de andere kant. Bij producenten en leveranciers is sprake van een vrije markt. Afnemers kunnen zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij de netbeheerders ligt dit anders. Er is per verzorgingsgebied (hierna: regio) één regionale netbeheerder aangewezen. Het is

---

<sup>4</sup> Netbeheerders zijn bedrijven die een elektriciteits- en/of gasnetwerk beheren. Deze bedrijven zorgen er voor dat een afnemer aangesloten is en regelen het transport van elektriciteit en/of gas naar de afnemer.

namelijk niet doelmatig om meerdere distributienetwerken naast elkaar in een regio te hebben.

6. In een regio functioneert de regionale netbeheerder<sup>5</sup> als monopolist. Om te voorkomen dat de regionale netbeheerder als gevolg van het ontbreken van concurrentieprikkels onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven vaststelt of tussen verschillende typen afnemers gaat discrimineren, heeft de Raad de bevoegdheid om jaarlijks de tarieven vast te stellen. De wijze waarop de Raad de tarieven vaststelt, vloeit voort uit de E-wet en de door de Raad gehanteerde reguleringssystematiek. De reguleringssystematiek wordt, na overleg met de regionale netbeheerders en andere representatieve organisaties, vastgelegd in methodebesluiten.
7. De methodebesluiten gelden gedurende een bepaalde periode. In beginsel duurt een 'reguleringsperiode' minimaal drie en maximaal vijf jaar. De Raad streeft er daarbij naar om op den duur de reguleringsperiode te verlengen naar vijf jaar. Dat heeft als voordelen dat het de stabiliteit in de sector vergroot en leidt tot meer transparantie en zekerheid voor zowel regionale netbeheerders, investeerders als afnemers.

#### *Het reguleringssysteem*

8. Het reguleringssysteem voor de regionale elektriciteitsnetbeheerders is gebaseerd op maatstafconcurrentie. Dat wil zeggen dat de prestaties van de regionale netbeheerders onderling worden vergeleken om zo 'concurrentie' tussen de regionale netbeheerders na te bootsen. De gemiddelde prestaties van alle regionale netbeheerders zijn daarbij het uitgangspunt.

---

<sup>5</sup> Dit betreft: DELTA Netwerkbedrijf B.V., ENECO Netbeheer B.V. (bestaande uit 6 bedrijven), Essent Netwerk B.V., InfraMosane N.V., Intergas Netbeheer B.V., N.V. Continuon Netbeheer, Netbeheerder Centraal Overijssel B.V., NRE Netwerk B.V., ONS Netbeheer B.V., RENDO Netbeheer B.V., TenneT B.V. en Westland Energie Infrastructuur B.V.

9. Het reguleringssysteem bestaat uit twee componenten<sup>6</sup>:

a. Een 'prijscomponent'.

Uitgangspunt is dat elke regionale netbeheerder dezelfde inkomsten per eenheid output moet kunnen realiseren. Om de doelmatigheid te bevorderen wordt aan de regionale netbeheerders een doelmatigheidskorting (hierna: de 'x-factor') opgelegd. De x-factor symboliseert de doelmatigheidswinst die de regionale netbeheerders kunnen behalen gedurende de reguleringsperiode. Regionale netbeheerders die hun kosten per eenheid output meer verlagen dan een gemiddelde netbeheerder realiseren een relatief hogere winst. Dit prikkelt de regionale netbeheerders om zo doelmatig mogelijk te handelen.

In de vorige reguleringsperiode heeft de Raad per regionale netbeheerder een individuele x-factor vastgesteld om verschillen in de doelmatigheid tussen de regionale netbeheerders weg te werken. Deze verschillen zijn inmiddels weggewerkt. Er is een gelijk speelveld tussen de netbeheerders tot stand gebracht. Vanaf deze periode zal de Raad voor elke regionale netbeheerder dezelfde x-factor vaststellen.

b. Een 'kwaliteitscomponent'.

Kwaliteitsregulering stimuleert de regionale netbeheerders, via de kwaliteitsterm (hierna: de 'q-factor'), om het juiste kwaliteitsniveau te leveren. Deze vorm van regulering is geïntroduceerd om er voor te zorgen dat de regionale netbeheerders niet te veel nadruk op kostenefficiëntie leggen. Er moet ook aandacht zijn voor de kwaliteit van het netwerk. De 'belevenis' van de consument met betrekking tot de betrouwbaarheid van het netwerk van de desbetreffende regionale netbeheerder (vertaald in het aantal storingsminuten) staat daarbij centraal. Om hieraan recht te doen wordt per regionale netbeheerder de q-factor vastgesteld. De werking van deze

---

<sup>6</sup> Daarnaast worden de tarieven ieder jaar verhoogd met de inflatie (zoals berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek).

q-factor is als volgt. Als een regionale netbeheerder meer investeert in kwaliteit, zal het aantal storingsminuten naar beneden gaan. De regionale netbeheerder zal dan meer kwaliteit leveren dan de andere regionale netbeheerders (hij presteert beter dan het gemiddelde). De regionale netbeheerder mag dan hogere tarieven vragen (en dus meer verdienen).

10. Zowel de x-factor als de q-factor worden aan het begin van iedere periode voor elke regionale netbeheerder vastgesteld. De manier om deze factoren te berekenen wordt door de Raad vastgelegd in twee methodebesluiten (één voor de x-factor en één voor de q-factor). Vervolgens worden op basis hiervan de x-factor en de q-factor vastgelegd in besluiten. Via deze besluiten stimuleert de Raad de regionale netbeheerders om zo doelmatig mogelijk te handelen zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van het energienetwerk.
11. Het reguleringssysteem prikkelt op de hierboven beschreven wijze in het algemeen de regionale netbeheerders om het 'beter' dan gemiddeld te doen. Uiteindelijk leidt dit tot lagere tarieven voor de afnemers en tot een optimale kwaliteit van het netwerk. Daarmee simuleert het reguleringssysteem de effecten van marktwerking, ondanks dat er van een daadwerkelijke markt bij regionale netbeheerders geen sprake is.

#### *Aangebrachte wijzigingen in het reguleringssysteem*

12. De combinatie van prijs- en kwaliteitsregulering geeft de regionale netbeheerders prikkels om de doelmatigheid en kwaliteit van het netwerk te bevorderen en voor het vinden van een juiste balans hiertussen. Desondanks heeft de Raad het toch nodig geacht dat de regulering van de regionale netbeheerders op een aantal punten wordt gewijzigd ten opzichte van de vorige periode. Deze wijzigingen hebben tot doel de prikkel tot doelmatigheid verder te versterken en/of het systeem te vereenvoudigen zodat een beter

bruikbare en toegankelijke systematiek ontstaat. Hieronder zijn de wijzigingen kort toegelicht.

13. De Raad onderzoekt iedere periode wat een reële vergoeding is voor vermogenskosten bij regionale netbeheerders. Mede op basis hiervan worden de kosten die de regionale netbeheerders maken bepaald. Dit kan tot aanpassingen in de x-factor leiden. Uit onderzoek blijkt dat ten opzichte van de vorige periode de vermogenskostenvergoeding moet worden verlaagd. De Raad zal deze verlaging verwerken in de x-factor. Ter indicatie: een verlaging van de vermogenskostenvergoeding met 1%-punt leidt tot een verhoging van de x-factor met circa 1,5%-punt.
14. De Raad heeft besloten om vanaf de derde reguleringsperiode de hoogte van de x-factor niet meer na te calculeren. Dit heeft als voordeel dat de regionale netbeheerders en (potentiële) investeerders meer zekerheid krijgen over de inkomsten. Bovendien maakt dit de gehanteerde methode transparanter en eenvoudiger.
15. Uit onderzoek van de Raad is gebleken dat DELTA Netwerkbedrijf B.V. (hierna: DNWB) structureel hogere kosten maakt dan andere regionale netbeheerders, zonder dat DNWB hier iets aan kan doen. Dit wordt veroorzaakt door een zogenaamd objectieverbaar regionaal verschil dat bestaat tussen DNWB en overige regionale netbeheerders als gevolg van verschillende lokale omstandigheden die door hen niet kunnen worden beïnvloed. Het verschil in kosten wordt in dit geval veroorzaakt door de noodzaak om “waterkruisingen” aan te leggen in het voorzieningsgebied van DNWB. De Raad heeft besloten om de tarieven van DNWB voor dit verschil te corrigeren. Dat betekent dat DNWB relatief hogere tarieven mag vragen omdat deze netbeheerder structureel hogere kosten heeft dan de andere regionale netbeheerders.

16. De methode tot vaststelling van de q-factor is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van de vorige reguleringsperiode.<sup>7</sup> Reden hiervoor is dat alhoewel de methode uit de vorige reguleringsperiode alleen voor die periode gold, de Raad hierbij al had aangegeven de methode in de derde reguleringsperiode te willen continueren.

### 3 Wettelijk kader

17. Ingevolge artikel 41, eerste lid E-wet stelt de Raad na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt de methode tot vaststelling van de x-factor, van de q-factor en de rekenvolumina voor de regionale netbeheerders vast. Hierbij neemt de Raad het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport worden bevorderd in acht. In dit besluit wordt de methode tot vaststelling van de x-factor en van de rekenvolumina voor de derde reguleringsperiode vastgesteld.

18. Ingevolge artikel 41b en artikel 41c E-wet stelt de Raad, op voorstel van de regionale netbeheerders, de tarieven jaarlijks vast, met inachtneming van de formule:

$$TI_t = \left( 1 + \frac{cpi - x + q}{100} \right) TI_{t-1}$$

Waarbij

TI = de totale inkomsten uit de tarieven in het jaar t respectievelijk jaar t-1;

cpi = de relatieve wijziging in het consumentenprijsindexcijfer;

x = de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (x-factor);

q = de kwaliteitsterm, die de aanpassing van de tarieven in verband met de geleverde kwaliteit aangeeft (q-factor).

---

<sup>7</sup> Zie het methodebesluit tot vaststelling van de methode tot vaststelling van de kwaliteitsterm (nr. 102282-1).

19. Uit de Memorie van Toelichting bij de E-wet<sup>8</sup> blijkt dat de wet primair tot doel heeft ‘zo laag mogelijke tarieven te bewerkstelligen’. Voorts blijkt dat de regulering van de tarieven uitgaat van de ‘verantwoordelijkheid van de regionale netbeheerders elektriciteit om de juiste middelen te vinden om aan hen opgedragen taken uit te voeren’. Het gaat daarbij dus om outputsturing, waarbij het te bereiken resultaat van te voren wordt opgelegd en de bedrijven zelf beslissen hoe zij de resultaten zullen realiseren.<sup>9</sup>
20. In het kader van totstandkoming van de Wet tot wijziging van de Overgangswet Elektriciteitsproductiesector<sup>10</sup> heeft de Minister van Economische Zaken (hierna: de Minister) nog eens uitvoerig toegelicht wat de doelen zijn die door de Raad met toepassing van artikel 41 E-wet dienen te worden verwezenlijkt. Zo overweegt de Minister:

*‘De bedoeling van het reguleringssysteem in de Elektriciteitswet 1998 (...) is om bedrijven die zich in een monopolioïde situatie bevinden een prikkel te geven net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie. Dat wordt ook tot uitdrukking gebracht door de verwijzing naar het begrip marktwerking in de eerder genoemde artikelen 41, eerste lid, en 80, eerste lid. Dit betekent in de eerste plaats dat eventuele overwinsten die qua omvang uitgaan boven het redelijk rendementsniveau (monopoliewinsten) bij deze bedrijven moeten worden teruggebracht tot een redelijk rendement. In de tweede plaats zullen de bedrijven ernaar moeten streven om net zo efficiënt te werken als het meest efficiënte bedrijf in de sector. In de derde plaats zal de sector sowieso als geheel haar efficiëncyniveau dienen te verhogen.’<sup>11</sup>*

---

<sup>8</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 1998-1999, 26 303, nr. 3, p. 3.

<sup>9</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 1998-1999, 26 303, nr. 3, p. 3.

<sup>10</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28 174, nr. 28.

<sup>11</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28 174, nr. 28, p. 13.

De Minister vervolgt dan met de overweging:

*'De bepaling dat de korting mede dient om de gelijkwaardigheid in de doelmatigheid van de bedrijfsvoering van de netbeheerders te bevorderen kan als volgt nog nader worden toegelicht. Om de bedrijven te stimuleren de gewenste doelmatigheidsverbeteringen te realiseren voorziet de wet in een korting op de tarieven (x-factor). Bedrijven die beter presteren dan de efficiencydoelstelling, mogen het extra behaalde rendement behouden. Om er voor te zorgen dat de verschillende bedrijven een even grote kans hebben om de efficiencydoelstelling te behalen, is het van belang dat eerst efficiencyverschillen tussen de bedrijven worden weggenomen. Immers, een bedrijf dat erg inefficiënt is kan makkelijker een grotere efficiencyverbetering behalen dan een bedrijf dat wel efficiënt is. In de wetgevingsgeschiedenis is daarom destijds al aangegeven dat een overgangperiode nodig is om deze efficiencyverschillen weg te werken.*

*[...]*

*Het systeem dat door de DTe wordt toegepast om de efficiencyverschillen weg te werken kan als volgt worden toegelicht. Voor de bepaling van de x-factor heeft de wetgever een systeem voor ogen gehad waarmee zo min mogelijk wordt ingegrepen in de individuele bedrijfsvoering van de verschillende bedrijven. Bij de behandeling van het wetsvoorstel werd destijds al aan een systeem van benchmarking gedacht. Dat is ook wat in de praktijk gebeurt. In het door DTe toegepaste benchmark systeem worden bedrijven met elkaar vergeleken aan de hand van hun uiteindelijk gerealiseerde prestatie (output), zonder dat naar individuele investeringsbeslissingen wordt gekeken. Hierbij worden bedrijven ook rekenkundig met elkaar vergelijkbaar gemaakt. Dat is nodig om een goede vergelijking mogelijk te maken. Dit geldt bijvoorbeeld voor gegevens over waardering van bedrijfsmiddelen, afschrijvingstermijnen en de bepaling van een redelijk rendement.<sup>12</sup>*

---

<sup>12</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002–2003, 28 174, nr. 28, p. 14.

21. Op grond van artikel 41, derde lid E-wet heeft de x-factor onder meer ten doel dat de regionale netbeheerder in ieder geval geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economisch verkeer gebruikelijk en dat de gelijkwaardigheid in de doelmatigheid van de regionale netbeheerders wordt bevorderd.
22. De rekenvolumina die regionale netbeheerders gebruiken bij het voorstel als bedoeld in artikel 41b E-wet, zijn gebaseerd op daadwerkelijk gefactureerde volumina in eerdere jaren of worden door de Raad geschat indien deze betrekking hebben op nieuwe tarieven, ingevolge artikel 41, vijfde lid E-wet.
23. Ingevolge artikel 41c, tweede lid E-wet heeft de Raad de mogelijkheid om de tarieven die zullen gelden in de periode t te corrigeren, indien de tarieven die golden in de periode of periodes voorafgaand aan periode t zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de Raad, indien hij de beschikking had over juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate zouden afwijken van de vastgestelde tarieven. Op grond van dezelfde bepaling heeft de Raad tevens de mogelijkheid om tarieven te corrigeren indien deze zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijke gegevens daarvan afwijken. De Raad stelt derhalve vast dat hij bevoegd is om te corrigeren voor schattingsfouten.
24. Op de totstandkoming van dit methodebesluit heeft de Raad de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. Dit betekent dat tegen dit besluit rechtstreeks beroep openstaat bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

## 4 Gevolgde procedure

25. Over de voorgestelde reguleringsmethodiek voor de derde reguleringsperiode is sinds november 2005 overleg gevoerd met een daartoe ingestelde klankbordgroep. De klankbordgroep is in overleg met EnergieNed, sectie Netbeheerders, samengesteld en bestaat uit een representatieve vertegenwoordiging van de regionale netbeheerders elektriciteit en EnergieNed.<sup>13</sup> Dit overleg had een informierend en consulterend karakter ten behoeve van de methodebesluiten voor de derde reguleringsperiode.
26. Naast de klankbordgroep heeft de Raad ook een klantencontactgroep voor de derde reguleringsperiode ingesteld. In de klantencontactgroep zijn enkele representatieve organisaties vertegenwoordigd.<sup>14</sup> Er heeft in januari 2006 overleg met de klantencontactgroep plaatsgevonden. Dit overleg had een informierend en consulterend karakter ten behoeve van de methodebesluiten voor de derde reguleringsperiode.
27. In de overeenkomsten elektriciteit en gas<sup>15</sup>, is vastgelegd dat gedurende de tweede reguleringsperiode een onderzoek zal plaatsvinden naar het bestaan van eventuele objectieve regionale verschillen (hierna: ORV) die tariefverhogingen dan wel tariefverlagingen vanaf de derde reguleringsperiode rechtvaardigen. Het betreffende onderzoek ORV is opgestart in februari 2004. Op verzoek van de regionale

---

<sup>13</sup> De klankbordgroep bestaat uit de volgende bedrijven of organisaties: NV Continuon Netbeheer, Essent Netwerk B.V., ENECO Netbeheer B.V., DELTA Netbedrijf B.V., B.V. Netbeheer Haarlemmermeer, TenneT B.V., NRE Netwerk B.V., Westland Energie Infrastructuur B.V. en EnergieNed, sectie Netbeheerders.

<sup>14</sup> De klantencontactgroep bestaat uit de volgende representatieve organisaties: PAWEX, VEMW, MKB Nederland en Glaskracht Nederland.

<sup>15</sup> De betreffende overeenkomsten zijn op respectievelijk 26 mei 2003 (electriciteit) en 3 november 2003 (gas) gesloten tussen de regionale netbeheerders en de directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie gesloten. De van toepassing zijnde artikelen over ORV uit deze overeenkomsten zijn artikel 14 (overeenkomst gas) en artikel 16 (overeenkomst elektriciteit).

netbeheerders heeft een onafhankelijk onderzoeksbureau, The Brattle Group (hierna: Brattle), de noodzakelijke analyses ten behoeve van het onderzoek uitgevoerd. Gezien het (financieel) belang van de individuele regionale netbeheerders bij de uitkomsten van het onderzoek ORV is het onderzoek erop gericht geweest zo veel mogelijk draagvlak te creëren ten aanzien van de aanpak (methodiek) van het onderzoek ORV en daarmee de uiteindelijke uitkomsten. Alle beslissingen zijn in onderling overleg tot stand gekomen. Daartoe is er intensief periodiek overleg geweest tussen Brattle, de regionale netbeheerders en de Directie Toezicht Energie van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: DTe). Het onderzoeksrapport is – samen met een brief van de Raad hierover<sup>16</sup> – op 8 maart 2006 gepubliceerd op de Internetpagina van DTe ([www.dte.nl](http://www.dte.nl)). De conclusies van dit onderzoek zijn verwerkt in bijlagen A en B.

28. De Raad heeft in november 2005 een consultatiedocument “Meetgroep Netbeheerders Elektriciteit” (hierna: consultatiedocument Meetgroep) uitgebracht. Dit consultatiedocument bevat een aantal additionele criteria ten behoeve van de nacalculatie van de x-factor uit de vorige reguleringsperiode. Het consultatiedocument Meetgroep is gepubliceerd op de Internetpagina van DTe en is voorts verspreid onder de regionale netbeheerders en een aantal representatieve organisaties. Belanghebbenden hebben tot en met 15 december 2005 de gelegenheid gehad te reageren op het consultatiedocument Meetgroep. De Raad heeft een aantal schriftelijke reacties op het consultatiedocument ontvangen. Deze zijn gepubliceerd op de Internetpagina van DTe. De resultaten zijn verwerkt in bijlagen A en B.
  
29. De Raad heeft in december 2005 een consultatiedocument “Vermogenskostenvergoeding regionale netbeheerders” (hierna: consultatiedocument Vermogenskostenvergoeding) uitgebracht. Dit consultatiedocument gaat in op de methoden die DTe gebruikt om de vermogenskostenvergoeding te bepalen en de hoogte

---

<sup>16</sup> Brief van 8 maart 2006 met kenmerk 10172/764.

van deze vergoeding. Het consultatiedocument Vermogenskostenvergoeding is gepubliceerd op de Internetpagina van DTe en is voorts verspreid onder de regionale netbeheerders en een aantal representatieve organisaties. Belanghebbenden hebben tot en met 20 januari 2006 de gelegenheid gehad te reageren op het consultatiedocument. De Raad heeft een aantal schriftelijke reacties ontvangen. Deze zijn gepubliceerd op de Internetpagina van DTe. De resultaten zijn verwerkt in bijlagen A, B en C.

30. [In het definitieve besluit dient vanaf deze plaats het vervolg van de openbare voorbereidingsprocedure te worden geschetst.]

## **5 Vaststelling van de Methode**

31. Met inachtneming van de uitkomsten van het overleg heeft de Raad de methode tot vaststelling van de x-factor en de rekenvolumina voor de regionale netbeheerders voor de periode 2007 tot en met 2009 vastgesteld. Deze methode is uitgewerkt in bijlage A. Het berekeningsmodel is neergelegd in bijlage B. Bijlage C bevat de afleiding van de vermogenskostenvergoeding. In bijlage D zijn de zienswijzen van belanghebbenden, die zijn ingebracht tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, behandeld.

## **6 Besluit**

32. Met inachtneming van het bovenstaande stelt de Raad de methode tot vaststelling van de x-factor en de rekenvolumina als bedoeld in artikel 41, eerste lid E-wet voor de periode 2007 tot en met 2009 vast overeenkomstig de beschrijving in bijlagen A tot en met C bij dit besluit.

33. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de Internetpagina van DTe.

Den Haag,

Datum: PM

Overeenkomstig het door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingautoriteit genomen besluit.

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,  
namens deze,

Ir. G.J.L. Zijl

Lid Raad van Bestuur

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 2021, 2500 EA 's- Gravenhage.*