

Hoorzitting Derde Reguleringsperiode regionale netbeheerders, 6 april 2006, NMa

Inbreng VEMW

Consumenten en bedrijven geven jaarlijks meer dan 2 miljard Euro uit aan regionaal transport van elektriciteit. De NMa staat op het punt een besluit te nemen over de tariefregulering voor de periode 2007 – 2009. Het gaat bij dit besluit van de NMa dus om een totale geldstroom van ongeveer 6 miljard Euro. VEMW onderstreept de rol van de NMa om de ingebrachte standpunten en argumenten op kwaliteit te beoordelen. Het gaat om zeer forse afnemersbelangen.

Een belangrijk deel van deze geldstroom bestaat uit de vermogenskostenvergoeding aan netbeheerders: de WACC. Omdat de tarieven gebaseerd zijn op de efficiënte kosten, wordt de NMa voor de vraag gesteld wat de kapitaalskosten van een efficiënte netbeheerder zijn en hoe deze in de tarieven gereguleerd moeten worden.

VEMW heeft eerder kenbaar gemaakt dat op basis van een grondige analyse door onafhankelijke experts, het reëel is om de WACC voor regionale netbeheerders op 3,8 procent vast te stellen. De netbeheerders, samenwerkend in het verband van EnergieNed, hebben er bij de NMa op aangedrongen de WACC op 6,8 procent vast te stellen. Als de netbeheerders hun zin krijgen, betalen de afnemers jaarlijks € 80 miljoen meer voor het gebruik van stroomnetten, dan volgens het ontwerp-methodebesluit. Gelet op de zwakke onderbouwing van hun standpunt, lijkt de inbreng van de netbeheerders vooral bedoeld om de NMa tot onderhandeling aan te zetten, met als oogmerk om zoveel mogelijk extra inkomsten voor de netbeheerders binnen te slepen. Ik heb het hier over extra inkomsten, omdat buiten kijf staat, dat het voorgenomen besluit van de NMa reeds € 210 miljoen hoger uitvalt dan noodzakelijk is om de netbeheerders in staat te stellen hun netten te onderhouden en,

waar nodig, nieuwe investeringen te doen. Een belang, overigens, dat netbeheerders en afnemers delen.

Ter toelichting van de ondeugdelijkheid van de argumenten van de netbeheerders en, gelet op de uiterst beperkte tijd die ons ter beschikking is gesteld, ga ik in op drie onderdelen van de argumentatie van de netbeheerders: de Asset Beta, de Marktriscopremie en de Inflatie.

VEMW is van mening dat de argumenten die de netbeheerders hierbij naar voren hebben gebracht geen recht doen aan de werkelijkheid. Netbeheerders baseren zich op onvolledige en irrelevante informatie en gaan uit van een model dat strijdig is met de wet.

Asset Beta

Bij het bepalen van de asset beta, nemen netbeheerders waterbedrijven en luchthavens mee in hun regressie-analyse, waardoor de uitkomst van deze analyse een vertekend beeld geeft. Nevenactiviteiten van waterbedrijven en luchthavens (zoals verhuur van onroerend goed) zijn immers aanzienlijk minder risicovol dan die van energiebedrijven (energiehandel). Door deze onvergelykbare en daarmee irrelevante informatie te gebruiken komen netbeheerder ten onrechte op zeer hoge beta's uit.

Daarnaast gaan netbeheerders uit van toepassing van het zgn. "Blume model", terwijl netbeheerders volgens de wet hun activiteiten niet mogen diversificeren. De vooronderstellingen van dit model zijn strijdig met het wettelijk kader waarin netbeheerders opereren. De Blume aanpassing kan daarom helemaal niet worden toegepast.

Marktriscopremie

De marktrendementen in Nederland zijn zeer volatiel. De netbeheerders beargumenteren op basis van een studie naar de VS dat het historische marktrendement juist stabiel is, zonder rekening te houden met de situatie in Nederland.

Daarnaast kijken de netbeheerders alleen naar de jaren '80 en '90 waarin exceptioneel hoge rendementen zijn behaald van gemiddeld 16%. Wanneer 2001 en 2002 in de berekening worden meegenomen daalt het rendement naar 9%. Door het gebruik van onvolledige informatie wordt voorbijgegaan aan het feit dat de rendementen in de periode 1950 – 1980 op gemiddeld 3% lagen.

Inflatie

De inflatie zoals door NMa wordt voorgesteld in het ontwerpbesluit van 1,25% is niet onderbouwd. De netbeheerders gaan in hun berekening - zonder opmerkingen - uit van hetzelfde percentage, terwijl de ECB voorspelling voor 2007 op gemiddeld 2% ligt. De ECB doelstelling is 1,8%. De niet onderbouwde aanname van 1,25% leidt tot extra kosten voor consumenten en bedrijven van meer dan 50 miljoen euro!

Conclusie

De NMa staat op het punt een besluit te nemen met ingrijpende gevolgen voor afnemers en netbeheerders. VEMW dringt er bij u met klem op aan om reële uitgangspunten bij het vaststellen van de WACC te hanteren. De voorstellen van de netbeheerders bieden daarvoor geen enkel aanknopingspunt. Daarnaast is VEMW van mening dat het ontwerpbesluit op een significant aantal punten moet worden verbeterd. Voor wat betreft onze argumentatie verwijs ik korthedshalve naar onze inbreng tijdens de consultatieprocedure. VEMW verwacht van de NMa dat zij de argumenten van VEMW - die ook schriftelijk zullen worden ingebracht - serieus in overweging neemt.