

Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 101858-122

Betreft zaak: Besluit tot wijziging van het methodebesluit ter vaststelling van de doelmatigheidskorting en de rekenvolumina (kenmerk: 101858-67)

1 Inleiding

1. Ingevolge artikel 81a van de Gaswet stelt de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) het rekenvolume van elke tariefdrager van elke dienst waarvoor een tarief wordt vastgesteld (hierna: de rekenvolumes) telkens vast voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar.
2. De Raad stelt de methode tot vaststelling van de rekenvolumes vast als deel van het besluit tot vaststelling van de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering (hierna: x-factor), op basis van artikel 81, lid 1, Gaswet.
3. Op 31 augustus 2004 is de methode tot vaststelling van x-factor voor de periode 2005-2007 bij besluit met kenmerk 101732-31 vastgesteld.
4. Per besluit van 5 september 2005 (kenmerk: 101858-67) is de methode tot vaststelling van de x-factor voor de periode 2005-2007 gewijzigd vastgesteld (hierna: methodebesluit), naar aanleiding van de wet van 1 juli 2004 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet in verband met implementatie en aanscherping toezicht netbeheer (Stb. 2004, 330, hierna: I&I-wet).
5. Op 13 april 2006 is het besluit tot vaststelling van de tariefstructuren als bedoel in artikel 12f van de Gaswet (hierna: TarievenCode Gas) na besluit op bezwaar gewijzigd vastgesteld.¹ Voor de invoering van de TarievenCode Gas waren netbeheerders vrij in het bepalen van de hoogte van een toeslag indien de benutte capaciteit van een grootverbruiker de gecontracteerde capaciteit overschreed. In de TarievenCode Gas, die op 18 augustus 2005 voor het eerst is vastgesteld, stond in artikel 2.4.3.9 en 2.4.5.2 opgenomen dat er per

¹ Gewijzigd na beslissing op bezwaar, kenmerken: 102113_1/11, 102113_2/12, 102113_3/13, 102113_4/11 en 102113_5/13

1 januari 2006 een uniforme toeslag van 10% geldt. Deze toeslag is in het besluit op bezwaar afgeschaft en verwijderd uit de TarievenCode Gas.

6. Als gevolg van de wijziging van de TarievenCode Gas zullen afnemers van de meeste netbeheerders naar verwachting een lagere capaciteit contracteren dan in het methodebesluit was verondersteld. De rekenvolumes dienen zodoende te worden vastgesteld op een niveau dat overeenkomt met de daadwerkelijk te factureren capaciteit. Hiertoe behoeft de methode tot vaststelling van de rekenvolumes, zoals vastgesteld in bovengenoemd besluit met kenmerk 101858-67, een correctie. Deze correctie wordt in dit besluit vastgesteld.
7. Tegen het methodebesluit van 5 september 2005 is een aantal belanghebbenden² in beroep gegaan. Volgens artikel 6:18 lid 1 van de Awb brengt het aanhangig zijn van bezwaar of beroep tegen een besluit geen verandering in een los van het bezwaar of beroep reeds bestaande bevoegdheid tot intrekking of wijziging van dat besluit. Daarnaast stelt artikel 6:19 lid 1 van de Awb dat indien een bestuursorgaan een besluit heeft genomen als bedoeld in artikel 6:18 het bezwaar of beroep geacht wordt mede te zijn gericht tegen het nieuwe besluit.

2 Procedure

8. De Raad heeft besloten op bovenstaand wijzigingsbesluit de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing te verklaren. Op grond van artikel 3:11 van de Awb ligt het ontwerp van het wijzigingsbesluit voor een periode van zes weken na de datum van publicatie voor belanghebbenden ter inzage bij de Directie Toezicht Energie en wordt het tevens gepubliceerd op de internetpagina van DTe (www.dte.nl).
9. Op grond van artikel 3:15 en 3:16 van de Awb wordt belanghebbenden, na de datum van publicatie van het ontwerp van het besluit, voor een periode van zes weken de mogelijkheid geboden hun zienswijze op het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk en/of mondeling naar voren te brengen.
10. Het ontwerp van onderhavig besluit (hierna: ontwerpbesluit) is op 1 september 2006 ter inzage gelegd. Hiervan is mededeling gedaan in de Staatscourant³.

² Delta Netwerkbedrijf B.V., ENECO Netbeheer B.V., Essent Netwerk B.V., Intergas Netbeheer B.V., Netbeheer Haarlemmermeer, NRE Netwerk B.V., ObraGas Net N.V., N.V. Continuon Netbeheer, ONS Netbeheer B.V., RENDO Netbeheer B.V., Westland Energie Infrastructuur B.V.

³ Staatscourant van 1 september 2006, nummer 170, pagina 49.

11. Er is door één partij een schriftelijke zienswijze ingediend. Deze is verstrekt door EnergieNed⁴ (hierna: respondent) en op 13 oktober 2006 door de Raad ontvangen. Van de mogelijkheid mondeling de zienswijze toe te lichten is geen gebruik gemaakt. Bij gebrek aan aanmeldingen is de geplande hoorzitting op 28 september 2006 komen te vervallen.

3 Wijzigingen methode

12. Ten behoeve van de correcte vaststelling van de rekenvolumes dient een aantal randnummers uit het methodebesluit te worden gewijzigd. In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen opgenomen.

13. In Bijlage A, randnummer 6, wordt vanaf de tweede regel:

“(..) en de gecontracteerde volumes voor het jaar 2004 voor grootverbruikers. Indien een netbeheerder geen volumes contracteert maar de maximaal benutte capaciteit factureert, dan worden de gecontracteerde volumes voor dit bedrijf geschat door de gefactureerde maximumvolumes te verhogen met 15%. Tevens worden dan de corresponderende prijzen uit $p_{i,t}$ gedeeld door 1,15 zodat het product van prijzen en volumes gelijk is aan de daadwerkelijke inkomsten.”

vervangen door:

“(..) en de aantallen afnemers en de maximaal benutte capaciteit voor het jaar 2004 voor grootverbruikers.”

14. Aan Bijlage A, randnummer 8, wordt onderstaande toegevoegd:

“Indien voor een netbeheerder de maximaal benutte capaciteit afwijkt van de gefactureerde capaciteit worden de capaciteitstarief-elementen voor grootverbruik in $p_{i,2004}$ bepaald door de gefactureerde capaciteitstarieven te delen door het quotiënt van de maximaal benutte en gefactureerde capaciteit.”

15. In Bijlage A, randnummer 13, wordt vanaf de zevende regel:

“(..) van de werkelijke tarieven 2005 ($p_{i,2005}^w$):

⁴ Namens B.V. Netbeheer Haarlemmermeer, Delta Netwerkbedrijf B.V., Eneco Netbeheer B.V., Essent Netwerk B.V., InfraMosane N.V., Netbeheerder Centraal Overijssel B.V., NRE Netwerk B.V., N.V. Continuon Netbeheer, Obragas Net N.V., ONS Netbeheer B.V. en Rendo Netbeheer B.V.

$$cor_{2005} = (TI_{i,2005} - p_{i,2005}^w \cdot \overrightarrow{y_{i,r}}) \cdot (1 + r_{2005,2007})^2 \quad (13)''$$

vervangen door:

“(..) van de werkelijke tarieven 2005 ($p_{i,2005}^w$) en de rekenvolumes voor kleinverbruik en de gefactureerde volumes 2004 voor grootverbruik ($y_{i,2005}^w$):

$$cor_{2005} = (TI_{i,2005} - p_{i,2005}^w \cdot y_{i,2005}^w) \cdot (1 + r_{2005,2007})^2 \quad (13)''$$

16. In Bijlage A, randnummer 20, wordt vanaf de vijfde regel

“(..) op basis van de in 2004 gerealiseerde tarieven en volumes voor grootverbruikers.”

vervangen door:

“(..) op basis van de sectorgemiddelde tarieven $\overrightarrow{p_{2004}^*}$ en $\overrightarrow{y_{i,r}}$ voor grootverbruikers.”

17. In Bijlage A, Appendix 1, wordt in de definitie van $\overrightarrow{p_{2004}^*}$:

“(..) aan de hand van de tarieven van de sector gewogen met de gerealiseerde en gefactureerde volumes 2004.”

vervangen door:

“(..) aan de hand van de tarieven van de sector (exclusief correctie) gewogen met de gerealiseerde en maximaal benutte volumes 2004.”

18. In Bijlage A, Appendix 1, wordt in de definitie van $\overrightarrow{y_{i,t}}$:

“(..)de gerealiseerde en gefactureerde volumes in jaar t (..)”

vervangen door:

“(..)de gerealiseerde volumes voor kleinverbruik en de aantallen afnemers en de maximaal benutte capaciteit voor grootverbruikers in jaar t (..)”

19. In Bijlage A, Appendix 1, wordt in de definitie van $\overrightarrow{y_{i,r}}$:

“(..) en de gecontracteerde volumes voor het jaar 2004 voor grootverbruikers.”

vervangen door:

“(..) en de aantallen afnemers en de maximaal benutte capaciteit voor het jaar 2004 voor grootverbruikers.”

20. Aan Bijlage A, Appendix 1, wordt onderstaande definitie toegevoegd:

“ $y_{i,2005}^w$ de rekenvolumes voor kleinverbruik en de gefactureerde volumes 2004 voor grootverbruik”

21. In Bijlage B, randnummer 7, wordt vanaf de vijfde regel:

“(..) en de gerealiseerde volumes voor het jaar 2004 voor grootverbruikers genomen. Indien een netbeheerder geen volumes contracteert maar de maximaal benutte capaciteit factureert, dan worden de gecontracteerde volumes voor dit bedrijf geschat door de gefactureerde maximumvolumes te verhogen met 15%.”

vervangen door:

“(..) en aantallen afnemers en de maximaal benutte capaciteit voor het jaar 2004 voor grootverbruikers genomen.”

4 Zienswijzen belanghebbenden

22. Respondent is van mening dat het ter inzage leggen en verder afhandelen van het ontwerpbesluit prematuur is. Reden is dat de wijziging van de TarievenCode Gas, zoals bedoeld in randnummer 5, onderdeel is van een nog lopende beroepsprocedure⁵ bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb), Respondent verzoekt een definitief besluit aan te houden tot na de uitspraak van het CBb in die beroepsprocedure en indien er dan nog aanleiding is voor wijziging van het methodebesluit, opnieuw een ontwerpbesluit ter inzage te leggen.
23. De Raad is van mening dat de wijziging van de TarievenCode Gas dwingt tot aanpassing van het methodebesluit om de inhoudelijke reden zoals genoemd in randnummer 6. Ondanks de lopende beroepsprocedure is de wijziging van de TarievenCode Gas reeds van kracht en is de Raad gebonden aan naleving daarvan.
24. Daarnaast merkt de Raad op dat met onderhavig besluit tegemoet gekomen wordt aan de gronden van beroep van respondent en diverse netbeheerders die een beroepszaak aanhangig hebben gemaakt bij het CBb tegen het methodebesluit van 5 september 2005. In dat methodebesluit wordt volgens appellanten een onjuiste conversie toegepast om van gefactureerde volumina naar gecontracteerde volumina te gaan ten behoeve van de bepaling van de rekenvolumina. De Raad merkt op dat door de wijziging van de TarievenCode Gas die conversie achterhaald is en een nieuwe wijze ter bepaling van de rekenvolumina nodig is.
25. De Raad heeft derhalve besloten op 29 mei 2006 een klankbordgroep te organiseren met de regionale netbeheerders gas om te bespreken op welke wijze de rekenvolumina het best bepaald kunnen worden. Respondent en diverse netbeheerders⁶ hebben deelgenomen aan dit overleg. De door de Raad voorgestelde wijze om de rekenvolumina te bepalen werd door de netbeheerders en respondent gedragen. Een aantal netbeheerders⁷ heeft dit nog per e-mail bevestigd. De Raad geeft met onderhavig besluit uitvoering aan dat voorstel.
26. Op grond van bovenstaande concludeert de Raad dat de zienswijze van respondent niet kan leiden tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp van onderhavig besluit dan wel tot aanhouding van het definitieve besluit.

⁵ Zie randnummer 6.

⁶ B.V. Netbeheer Haarlemmermeer, Delta Netwerkbedrijf B.V., Eneco Netbeheer B.V., Essent Netwerk B.V., InfraMosane N.V., NRE Netwerk B.V., N.V. Continuon Netbeheer, Obragas Net N.V. en Westland Energie Infrastructuur B.V.

⁷ Eneco Netbeheer B.V., N.V. Continuon Netbeheer en Westland Energie Infrastructuur B.V.

Besluit

27. Gelet op het bovenstaande besluit de Raad tot wijziging van het besluit van 5 september 2005 (kenmerk: 101858-67) conform hoofdstuk 3 van dit besluit.
28. Dit besluit geldt voor de gehele reguleringsperiode als bedoeld in het methodebesluit van 31 augustus 2004.
29. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts zal dit besluit worden gepubliceerd op de internetpagina van DTe (www.dte.nl).

Den Haag,

Overeenkomstig het door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingautoriteit genomen besluit.

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
namens deze:

G.J.L. Zijl
Lid van de Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.